

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/445958>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Общая характеристика заключения под стражу, как меры пресечения 4

1.1. Понятие и задачи заключения под стражу в системе мер пресечения 4

1.2. Основания и условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу 7

1.3. Процессуальный порядок применения заключения под стражу 11

Глава 2. Правовое регулирование порядка продления заключения под стражу 22

2.1. Сроки содержания под стражей 22

2.2. Продление срока заключения под стражу на досудебном производстве 24

2.3. Продление срока заключения под стражу на судебном производстве 30

Заключение 34

Список литературы 36

Введение

В теории уголовно-процессуального права меры пресечения признаются разновидностью мер принуждения в уголовном процессе, и все признаки мер принуждения в уголовном процессе в равной степени применимы и к мерам пресечения.

Самой строгой мерой пресечения в Уголовно-процессуальном кодексе является арест. Задержание - это самостоятельная судебная процедура, осуществляемая параллельно с основным производством по делу. Его цель - проверить в открытой состязательной процедуре законность и обоснованность выводов органа предварительного расследования о необходимости задержания подозреваемого или обвиняемого и обеспечить право на свободу и личную неприкосновенность. Задержание, как и другие самостоятельные процедуры, является чрезвычайно сложным и поэтому требует детального закрепления. Однако законодатель свел регулирование данного вопроса к статьям 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Вышеперечисленные факторы обуславливают актуальность настоящей работы. Предметом работы является заключение под стражу как наиболее строгое средство ограничения свободы. Цель исследования: Изучить причины и порядок избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения.

В соответствии с задачами исследования необходимо прояснить следующие задачи:

1. Уточнить понятие задержания и определить основания для его применения;
2. Уточнить понятие задержания и основания для его применения; и
3. проанализировать процессуальные условия содержания, обвиняемого под стражей и порядок его продления.
4. Задание состоит из введения, трех вопросов, заключения и списка литературы.

Глава 1. Общая характеристика заключения под стражу, как меры пресечения

1.1. Понятие и задачи заключения под стражу в системе мер пресечения

Предусмотренные законом меры процессуального принуждения применяются в уголовном процессе для ограничения на определенный срок конституционных прав и свобод обвиняемого (а в исключительных случаях - подозреваемого) в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом. Обвиняемый (подозреваемый) - это участник процесса, который может избрать меру пресечения. Поскольку обвиняемый заинтересован в том, чтобы избежать уголовной ответственности и наказания, он применяет запрещенные законом меры защиты. Поэтому, как правило, именно подозреваемый представляет основную угрозу для уголовного судопроизводства. Средства пресечения можно разделить на общие и специальные.

К общим мерам относятся комендантский час, опознание, залог, домашний арест и заключение под стражу. Специальные меры пресечения - это меры, применяемые к конкретным обвиняемым или подозреваемым, такие как задержание военным комендантом (применяется к призывникам, лицам, проходящим военную

подготовку в армии или в казармах), задержание несовершеннолетних обвиняемых и запрет на совершение определенных действий. Из мер пресечения, предусмотренных статьей 98 УПК РФ, дознаватель, следователь и суд могут выбрать только одну. Мера пресечения должна отвечать целям, поставленным органом власти при ее выборе .

Избрание и применение мер пресечения возможно по уголовным делам в досудебном производстве и в судебном разбирательстве. В досудебном производстве следователь и дознаватель вправе самостоятельно избрать любую меру пресечения, кроме залога, домашнего ареста или заключения под стражу. Такие меры могут быть избраны только судом в пределах его компетенции. Применение таких мер, как заключение под стражу, вызывает наибольшую озабоченность, поскольку влечет за собой наиболее серьезное вмешательство в сферу прав личности. Содержание под стражей имеет свои особенности и требования. Избрание такой меры пресечения возможно только при возбуждении уголовного дела в отношении лица (которое также может быть подозреваемым), обвиняемого в совершении преступления государственным органом или должностным лицом по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом. Целью мер пресечения является создание благоприятной обстановки путем обеспечения позитивного поведения обвиняемого (подозреваемого) и достижение задач уголовного судопроизводства, а именно: недопущение уклонения обвиняемого от следствия и суда или отбывания наказания, исключение возможности продолжения им преступного поведения и пресечение попыток обвиняемого воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу: А.Д. По мнению Бойкова, заключение под стражу - «одно из средств пресечения преступности, деморализации преступников и преступного сообщества» .

Подобные меры характерны для процедур обыска и поэтому противоречат многим современным принципам конституционного и уголовно-процессуального права. Поэтому мы не можем безоговорочно согласиться с утверждением. Суть заключения под стражу заключается в изоляции обвиняемого (подозреваемого) от общества и подчинении его требованиям институционализированного режима особых условий. Поэтому данная мера является неотъемлемым элементом системы методов борьбы с опасными деяниями при производстве по уголовному делу и позволяет одновременно достичь всех целей применения мер пресечения. Арест предполагает допустимое ограничение прав личности, которое влечет за собой серьезные негативные последствия.

Анализируя эффективность мер пресечения, следует отметить, что согласно ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство должно обеспечивать защиту личности от незаконного и необоснованного ограничения ее прав и свобод. Такая формулировка закона означает, что правоохранительные органы должны уделять особое внимание «защитной», а не «карательной» функции. Иными словами, для общества опаснее осудить невиновного, чем оправдать виновного, пишет И.Л. Петрухин «Нельзя сравнивать меры пресечения только с точки зрения того, насколько та или иная мера предотвращает нежелательное поведение обвиняемого. Необходимо использовать более широкое понятие оптимальности мер пресечения. Это понятие включает в себя не только степень достижения цели, но и реальную необходимость выбора именно этой меры пресечения».

Специфическим отличием задержания от других мер пресечения является наивысший уровень строгости.

Факты свидетельствуют о том, что заключение под стражу имеет схожие характеристики с другими достаточно суровыми мерами уголовно-правового характера, такими как лишение свободы.

Соответственно, заключение под стражу является исключительной и наиболее строгой мерой пресечения и заключается в физической изоляции обвиняемого (подозреваемого) от общества и содержании в специальном учреждении .

1.2. Основания и условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу

Процессуальный кодекс предусматривает, что мера пресечения в виде заключения под стражу связана с наказанием, предусмотренным Уголовным кодексом. Эта мера предпочтительна только в тех случаях, когда невозможно применить более мягкую меру пресечения за преступления, срок лишения свободы за которые превышает три года. Конституционный суд Российской Федерации постановил, что «заключение под стражу не может быть санкционировано в случаях, когда невозможно назначить наказание в виде лишения свободы».

В исключительных случаях при наличии условий, перечисленных в части I статьи 108 Конституции Российской Федерации, может быть избрано лишение свободы на срок до трех лет .

Статья 108 УПК РФ регламентирует порядок принятия решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста .

Как и любая мера пресечения, заключение под стражу требует наличия оснований, условий, причин и

вынесения приговора или решения (статьи 97, 99 и 101 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает возможность применения меры пресечения в виде заключения под стражу по основаниям, предусмотренным ст. 97 УПК РФ. Согласно данной статье, дознаватель, следователь и суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, если у них имеются достаточные основания полагать, что обвиняемый или подозреваемый обладает следующими признаками:

1. уклоняется от дознания, предварительного следствия или суда
2. может продолжить совершение преступлений; или
3. запугивает свидетелей или иных участников уголовного судопроизводства, уничтожает доказательства или иным образом препятствует производству по уголовному делу.

Ограничительные меры также могут быть избраны для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном статьей 466 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации .

В постановлении судьи должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для принятия судьей решения о заключении обвиняемого или подозреваемого под стражу. Обстоятельствами, на которые судья опирался при принятии решения, не должны быть данные, которые не были проверены в судебном заседании, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные с нарушением требований ст. 89 УПК РФ.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу необходимо соблюдать требования ст. 11 УПК РФ. Поскольку меры пресечения связаны с серьезными ограничениями прав и свобод человека и гражданина, избрание мер пресечения в уголовном процессе допустимо лишь в том случае, если законность соответствующих гарантий и их соблюдение, а также законность и адекватность их реализации строго соответствуют закону.

Применение мер пресечения в виде заключения под стражу необходимо для обеспечения наиболее благоприятных условий для установления и доказывания истины в уголовном процессе, а также для привлечения лица к ответственности и обеспечения его способности оценить и осознать свою вину, что создает благоприятные условия для выполнения иных задач в уголовном судопроизводстве. Помимо этого, должны быть обеспечены уважение прав и законных интересов граждан, соблюдение принципа презумпции невиновности, равенство прав участников уголовного судопроизводства и другие не менее важные принципы .

Заключение под стражу - это мера принуждения, применяемая к лицу судом по ходатайству следователя с согласия руководителя

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 - № 25 - ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: ред. от 28 июня 2022 г. // Российская газета. 2001. № 249.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Халлиулин А. Г. Заключение под стражу: законность и необходимость // Уголовный процесс. 2013. № 7. С. 62.
5. Андреева вопроса об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу: проблемы правоприменения // Журнал российского права. – 2005. – N2. – С. 73–76
6. Алексеев, С.С. Общая теория права: учебник / С.С. Алексеев. — 2 — е изд. — М.: Проспект, 2018. С. 191.
7. Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс России: Учебное издание. - М.: ООО ТК Велби, 2008. .Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе, 2008
8. Бойков А. Д. Новый УПК Российской Федерации, его правовая и криминологическая характеристика // Научно-практическая конференция «Правовая и криминологическая оценка нового УПК РФ» // Государство и право. 2002. № 9.
9. Будаев, М. Ю. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики // Молодой ученый. — 2019. — №6. — С. 482-485.
10. Булатов Б.Б. Государственное принуждение в уголовном судопроизводстве: Монография. – Омск: Омская

академия МВД России, 2003.

11. Замараева, А. С. Понятие и значение мер пресечения в уголовном судопроизводстве. Заключение под стражу / А. С. Замараева, Э. А. Мамонтова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 27 (422). — С. 84-86. — URL: <https://moluch.ru/archive/422/93869/> (дата обращения: 08.04.2024).
12. Заморева И. С. Заключение под стражу: проблемы и перспективы // Научные высказывания. 2023. №13 (37). С. 57-59.
13. Лившиц Ю.Д. Залог в качестве меры пресечения // Законность. 2013. №5.
14. Маслова З. Законность и обоснованность заключения под стражу подозреваемого: международно-правовой аспект // Вестник ОГУ. 2015. № 3 (109). С. 105.
15. Михайлов, Е. В. Проблемы, возникающие при избрании в отношении обвиняемых (подозреваемых) меры пресечения в виде заключения под стражу / Е. В. Михайлов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 11 (249). — С. 86-89. — URL: <https://moluch.ru/archive/249/57195/> (дата обращения: 08.04.2024).
16. Русма Г. К. вопросу об основаниях избрания меры пресечения в виде заключения под стражу // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2017. № 18. С. 63-64.
17. Савченко А. Н. Спорные вопросы в практике применения меры пресечения в виде заключения под стражу // Уголовный процесс. 2014. № 2. С. 12
18. Селиверстов, В.И. Комментарий к Федеральному закону "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" / В.И. Селиверстов. - М.: Проспект, 2013. - 208 с.
19. Синичкин А. А. Учебно-методический комплекс дисциплины «Уголовно-процессуальное право»: специальность 030501 «Юриспруденция»/ А.А. Синичкин, Рос. ун-т кооп., Чебоксар. кооп. ин-т.- Чебоксары, 2010. - 75с.
20. Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник для вузов/ А.В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - М.: КноРус, 2008. - 704с.
21. Спирин А. В. Спор между прокурором и следователем в суде недопустим // Уральский юридический институт 2013. С. 64-65
22. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.]; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. -- Ростов н/Д: Феникс, 2015. -- 445, [1] с.
23. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. А. П. Кругликов. 2015. 688 с.
24. Уголовный процесс: учебник/ отв. ред. А. В. Гриненко. - М.: НОРМА, 2008. - 481с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/445958>