

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/450156>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ 6

1.1. Институт банкротства в отечественном законодательстве 6

1.2. Понятие преступлений в сфере банкротства 10

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ 16

2.1. Объективные признаки состава преступления в уголовно-правовой характеристике правонарушений при банкротстве 16

2.2. Субъективные признаки состава преступления в уголовно-правовой характеристике правонарушений при банкротстве. 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

Актуальность темы исследования. В эпоху перемен институт банкротства – это не просто юридическая процедура, а инструмент оздоровления экономики. Он дает шанс компаниям, попавшим в шторм кризиса, либо обрести второе дыхание, либо освободить место для новых игроков. Современная юридическая наука утверждает, что банкротство (неплатежеспособность) является неотъемлемой частью рыночной экономики, и активное развитие хозяйственной деятельности организации в конфликтных ситуациях между должниками и денежными кредиторами невозможно. Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – ФЗ от 26.10.2002 г. №127-ФЗ) подробно изложены основания и процессуальные требования к объявлению банкротства как физических, так и юридических лиц. В ходе процедуры банкротства владельцы организаций, естественно, прилагают усилия для защиты своего имущества, стремясь вернуть хотя бы часть своих первоначальных инвестиций. В целях снижения вероятности получения кредиторами причитающихся им денежных средств от реализации имущества гражданина-банкрота законодатель в контексте обсуждаемой статьи выделяет различные отдельные преступные деяния. Признаки банкротства определены в ст.3 ФЗ от 26.10.2002 г. №127-ФЗ. Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования своих кредиторов, если оно не исполняет указанные долги и (или) обязательства в течение трех месяцев с даты, когда оно должно исполнить свои обязательства по выплате денежной задолженности, выходных пособий, заработной платы лицам, работающим или работавшим по трудовым договорам, и (или) обязательных платежей. Объект исследования представлен общественными отношениями, возникающие при изучении как теоретических, так и практических аспектов квалификации противоправной деятельности в контексте процедуры банкротства.

Предметом исследования настоящей работы являются правовые нормы, регулирующие теоретические и практические аспекты квалификации правонарушений, совершаемых при банкротстве, а также судебная практика, научная и учебная литература.

Целью исследования является выявление теоретических и практических проблем квалификации правонарушений, совершаемых при процедурах банкротства и формирование предложений по их разрешению.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. рассмотреть институт банкротства в отечественном законодательстве;
2. раскрыть проблемы понятия преступлений в сфере банкротства;
3. исследовать проблемы объективных признаков состава правонарушения правонарушений при банкротстве;
4. определить проблемы субъективных признаков состава правонарушения правонарушений при банкротстве.

Методологическая основа исследования. В качестве основополагающего подхода для проведения данного исследования послужил общенаучный диалектический метод познания, дополненный комплексом общих, специальных и частных методов исследования, в том числе формально-правовыми, системными, комплексными и нормативными методологиями.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ), Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ), иные материалы юридической практики.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по праву, такие как: Баринов А.М., Бушев А.Ю., Барынкин М.В., Денисова Д.Ю., Коренная А.А., Колосова А.И., Курилкина О.А., Пахаруков А.А., Пузик К.С., Рымарчик Т.А. и другие авторы.

Структура работы predetermined указанными выше целями и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ

1.1. Институт банкротства в отечественном законодательстве

Одним из первых упоминаний о правовом и социальном институте банкротства можно считать его включение в свод законов "Русская правда", датируемый XI веком. В этом документе уже присутствовали нормы, регулирующие процедуры банкротства, определяющие причины несостоятельности, а также устанавливающие ответственность должников и права кредиторов. Официальная доктрина того времени не допускала существования несостоятельных предприятий, поскольку все средства производства и товары находились в государственной собственности. В современной России правовые основы банкротства были заложены Федеральным законом РФ от 19.11.1992 г. № 3229-1 "О несостоятельности (банкротстве) предприятий". Стоит отметить, что закон стал одним из первых законодательных актов постсоветской России, ориентированных на рыночные принципы. Однако с принятием первой части Гражданского кодекса Российской Федерации в 1996 году многие положения этого закона утратили свою актуальность. Это оказало влияние на практику работы правоохранительных органов, так как нормы Гражданского кодекса стали доминирующим источником права в сфере банкротства. Ярким свидетельством сложной ситуации в сфере банкротства в 1995 году является статистика арбитражных судов. Согласно данным, в этом году было рассмотрено около 90 дел о признании предприятий банкротами. Однако в большинстве случаев суды отказывали в удовлетворении исков кредиторов. Сложная ситуация, сложившаяся в этой сфере, требовала принятия более совершенных правовых норм, способных обеспечить реальное функционирование института банкротства. Именно по-этому в 1998 году было принято решение о введении в действие нового Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". В Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" особое внимание уделяется защите прав и законных интересов кредиторов. Ошибки в законодательстве и правоприменительной практике привели к тому, что инструменты, которые должны были служить для оздоровления экономики, стали источником конфликтов и привели к разорению многих платежеспособных компаний. На современном этапе существенное значение в рамках правового надзора за несостоятельностью (банкротством) предприятий имеет Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ. Это регулирующее законодательство играет важную роль в улучшении экономической структуры путем решения проблем, с которыми сталкиваются предприятия, испытывающие финансовые затруднения, улучшения их деятельности под надзором арбитражных судов и кредиторов и, в конечном итоге, восстановления финансовой стабильности для будущих заинтересованных сторон, которые могут столкнуться с временным банкротством.

Анализ исследований ученых, занимавшихся вопросами банкротства в дореволюционный период, позволяет сделать вывод о том, что система банкротства играла важную роль в процессе заключения сделок, в том числе, когда применялась процедура банкротства.

Важным аспектом является то, что требования к минимальной сумме долга для инициирования процедуры банкротства распространяются только на кредиторов, выступающих в качестве заявителей. Это означает, что кредиторы, имеющие долги меньшего размера, не могут самостоятельно инициировать банкротство.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "О несостоятельности (банкротстве)" // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. - Ст. 4190

Специальная литература:

5. Баринов А.М., Бушев А.Ю., Городов О.А. и др. Комментарий к Фе-деральному закону "О несостоятельности (банкротстве)" (постатейный) / под ред. В.Ф. Попондопуло. 5-е изд., перераб, и доп. М.: Проспект, 2023. 1200 с.
 6. Барынкин, М. В. К вопросу о правовом соотношении интересов должника и кредиторов при осуществлении процедуры банкротства / М. В. Ба-рынкин // Ученые записки. – 2020. – № 2(34). – С. 59-63.
 7. Денисова, Д. Ю. Нормативно-правовое регулирование банкротства: российский и зарубежный опыт / Д. Ю. Денисова // Инновации. Наука. образо-вание. – 2021. – № 32. – С. 805-813.
 8. Коренная, А. А. Квалификация неправомерных действий при бан-кротстве в форме сокрытия (ч. 1 ст. 195 УК РФ) / А. А. Коренная // Уголовное право. – 2023. – № 1(149). – С. 32-40.
 9. Колосова, А. И. Проблемы квалификации и совершенствование концепции уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере бан-кротства / А. И. Колосова // Социальная компетентность. – 2022. – Т. 7, № 2-3(24-25). – С. 151-163.
 10. Курилкина, О. А. Теоретические аспекты исследо-вания неправо-мерных действий при банкротстве / О. А. Курилкина, К. М. Паронян, С. И. По-номаренко // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 3(166). – С. 264-266.
 11. Пахаруков, А. А. Правовое положение собрания кредиторов в деле о банкротстве / А. А. Пахаруков // Социальная компетентность. – 2022. – Т. 7, № 1(23). – С. 15-25.
 12. Пузик, К. С. Исторические и иные причины несостоятельности (банкротства) предприятий / К. С. Пузик. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2021. - № 48 (390). - С. 320-322.
 13. Рымарчик, Т. А. Процедуры банкротства, применяемые в отноше-нии юридических лиц / Т. А. Рымарчик, О. С. Лапшина // Modern Science. – 2023. – № 3-1. – С. 36-45.
 14. Сбирунов, П. Н. Уголовно-правовые аспекты противодействия не-правомерным действиям при банкротстве / П. Н. Сбирунов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 2-2(77). – С. 207-223.
 15. Субачев, А. К. Субъекты криминального банкротства: оценка зако-нодательных новелл и прогноз их правоприменения / А. К. Субачев // Актуаль-ные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18, № 1(146). – С. 99-114.
- Материалы судебной практики:
16. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Вер-ховного Суда РФ от 9 марта 2021 г. № 305-ЭС21-1504(2) по делу № А40-30036/2018 // СПС "КонсультантПлюс".
 17. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Вер-ховного Суда РФ от 19 марта 2021 г. № 309-ЭС21-2168 по делу № А50-39915/2018 // СПС "КонсультантПлюс".

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/450156>