

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/451935>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Уголовное право

Содержание

Введение 3

1. Понятие и сущность уголовного наказания 5

1.1. Понятие и признаки уголовного наказания 5

1.2. Цели уголовного наказания 11

1.3. Задачи уголовного наказания 22

2. Система и виды уголовных наказаний 26

2.1. Система наказаний: понятие, признаки и уголовно-правовое значение 26

2.2. Виды наказаний и их классификация 32

Заключение 39

Список использованных источников 41

Введение

Наказание, как способ воздействия на поведение людей, присутствует в государственной организации общества на всем протяжении истории развития последнего. Симптоматично, что проблема уголовного наказания по сей день является одной из наиболее сложных и многогранных в уголовно-правовой науке. Значение указанного института определяется тем, что уголовное право находит свое проявление, прежде всего, в применении наказания. Деяние, как справедливо отметил Н.С. Таганцев, дабы признаваться преступным, должно быть воспрещено законом под страхом наказания. Причем страх этот не есть что-либо отвлеченное, не есть фантом, только пугающий того, кто посягает на нормы права, а реально им ощущаемое последствие такого посягательства, действительное наказание, как проявление того особого юридического отношения, которое возникает между карательной властью и послушником велений авторитетной воли законодателя.

В юридической литературе к анализу тех или иных аспектов сущности, особенностей и целей наказания в уголовном праве достаточно интенсивно и с разных позиций обращались, начиная с XIX века, такие ученые, как М.Н. Гернет, С.П. Мокринский, С.В. Познышев, Н.С. Таганцев (дореволюционный период); Л.В. Багрий-Щахматов, Н.А. Беляев, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, И.С. Ной, А.Л. Ременсон, Н.А. Стручков, Ю.М. Ткачевский, М.Д. Шаргородский, И.В. Шмаров, Б.С. Утевский (советский период) и многие др.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена объективной необходимостью в дальнейшем анализе различных аспектов уголовного наказания в целях эффективного применения указанного института как принципиально важного средства в борьбе с преступностью и восстановления социальной справедливости в условиях перехода экономики государства на основы рыночных отношений.

Целью курсовой работы являются определение понятия, целей и видов уголовного наказания.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие и признаки уголовного наказания.
2. Раскрыть цели уголовного наказания.
3. Определить задачи уголовного наказания.
4. Определить систему наказаний.
5. Рассмотреть виды наказаний и их классификацию

Объектом исследования является уголовное наказание.

Предметом исследования является понятие, виды и цели уголовного наказания в России.

Теоретическую базу исследования составили труды таких ученых, как: Мицкевич А.Ф., Наумов А.В., Непомнящая Т.В., Степашин В.М., Становский М.Н., Фойницкий И.Я., Истомин А.Ф., Мулюков Ф.Б., Раськевич А.А., Чучаев А.И., Жидков Э.В., Ивасенко Я.С., Карамашев С.Б., Портной Н.Б., Фатхутдинов А.И., Карпец И.И., Лапшин В.Е., Познышев С.В., Сагрунян В.М., Шаргородский М.Д.

Структура работы определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав,

заклучения, списка использованных источников.

## 1. Понятие и сущность уголовного наказания

### 1.1. Понятие и признаки уголовного наказания

Наказание как юридический и социальный институт прошло долгий путь развития и стало сложным, многофункциональным социально-правовым феноменом. Согласно одним позициям, сущность наказания – карательная (А.В. Наумов, М.Д. Шаргородский), согласно другим – наказание обладает карательно-воспитательной природой (И.С. Ной, И.И. Карпец) и сочетает в себе убеждение и принуждение, т.е. кара является одним из свойств наказания, но не единственным. Однако это вовсе не означает, что перед карательной составляющей наказания должна стоять одна цель, а перед воспитательной (исправительной) – другая. Это разрывало бы наказание на части, делало бы его противоречивым, несогласованным внутри себя явлением, «царством, разделившимся само в себе», которое не устоит. Мы полагаем, что перед карательной и воспитательной частью наказания при необходимости можно ставить разные задачи, но ради достижения одной цели, т.е. конечность цели не отменяет того, что перед наказанием можно поставить несколько задач, однако именно это свойство позволяет четко разграничить цель и её задачи и направлять всю энергию деятельности в одном конкретном направлении.

Наказание есть мера государственного принуждения, которая назначается по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном Уголовным кодексом Российской Федерации лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Данное определение понятия наказания нам дает Уголовный Кодекс Российской Федерации в ч.1 ст. 43. Также ранее мной была установлена взаимосвязь двух этих понятий, что еще раз подтверждается информацией, содержащейся в Уголовном Кодексе РФ. Исходя из этого определения, которое дается в одном из основных федеральных законов России, становится ясно, что наказание представляет собой регулятивный, правообеспечительный, поддерживающий порядок и общественную безопасность способ воздействия государства на лиц, нарушающих правовой и общественный порядок. Уголовное наказание является одной из основных мер государственного принуждения, применяемых в рамках уголовного права Российской Федерации. Оно применяется к лицам, признанным виновными в совершении преступлений, и представляет собой определенное воздействие государства с целью наказания и предупреждения преступлений. В данном контексте понимание уголовного наказания и его признаков является важным для понимания сути уголовной юстиции и применения справедливого уголовного правосудия.

В своей научной статье «Сущность уголовного наказания» С.Ю. Бытко ссылается на несостоятельность определения уголовного наказания, содержащегося в Уголовном Кодексе РФ. Он сообщает о том, что «В действующем уголовном законодательстве наказание понимается как мера государственного принуждения. На наш взгляд, законодательная дефиниция не раскрывает сущность этого явления. Поэтому законодатель вынужден указывать отдельные признаки, отличающие эту меру от иных форм принуждения: назначение от имени государства и только лицу, виновному в совершении преступления». Так, автор в своей статье подводит к тому, что наказание важно не отождествлять с возмездием, поскольку возмездие, в первую очередь, как явление, направлено на месть за ранее совершенное деяние, когда уголовное наказание должно представлять собой восстановление социальной справедливости, хотя оно также и связано с порицанием преступного действия, оно направлено на предотвращение совершения подобных деяния в будущем.

Вероятно, автор подразумевает, что уголовное наказание как мера государственного принуждения и его цели могут быть реализованы в полном объеме и без отбывания всего срока, установленного судом. В этом и заключается еще одно отличие уголовного наказания от возмездия, поскольку цели их напрямую разнятся. Уголовное наказание, как и любое правовое явление имеет свои цели, причины, признаки, принципы. После точного формулирования определения термина, стоит остановиться на его признаках, поскольку именно они формируют его, и наоборот. Так, уголовное наказание является официальной превентивной мерой государственного принуждения, применяемой в рамках уголовного права Российской Федерации. Оно применяется к лицам, признанным виновными в совершении преступлений, и только к ним, и представляет собой форму социального контроля, наказания и предупреждения преступлений, а также назначается только по приговору суда при соблюдении формальной юридической процедуры, и является непреложным и пропорциональным.

Некоторые из указанных признаков были подробно рассмотрены Теохаровым А.К., Бондарь А.Я. и Батболд Г.

в научной работе «Эффективность исполнения уголовного наказания». В своей работе они установили, что уголовное наказание представляет из себя «сопряженную с детальным правовым регулированием, разновидность воздействия государства на лиц, совершивших преступление, с целью наказания, предупреждения преступлений, защиты общества и восстановления справедливости. Она используется для того, чтобы виновные лица были привлечены к уголовной ответственности за совершенные ими правонарушения, а также к ним были применены соответствующие последствия за их действия, что, как правовое явление, является важнейшим инструментом уголовно-правовой системы» .

В качестве еще одного признака уголовного наказания можно выделить его официальность, поскольку оно устанавливается и назначается судом на основании законов, которые определяют виды преступлений и соответствующие им виды наказания. Это обеспечивает принцип законности и гарантирует, что наказание будет применяться только в случае совершения конкретного преступления и с соблюдением процедурного порядка. Иерархия закона в этом случае неоспорима. Даже признак вынесения приговора только судом, который будет рассмотрен далее, базируется на принципе официальности - закон выступает фундаментом в данных отношениях.

Еще одним признаком уголовного наказания является его превентивность. Оно направлено на предотвращение совершения новых преступлений путем создания страха перед возможным наказанием у других лиц, замысливающих подобное деяние. Через уголовное наказание государство стремится обеспечить общественную безопасность и устранить угрозу со стороны лиц, склонных к правонарушениям.

Практическим подтверждением данного признака является апелляционное постановление № 22-2445/2022 от 23 ноября 2022 г. по делу № 1-380/2022 в мотивировочной части которого суд пришел к выводу о том, что «оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и ст. 64 УК РФ нет, условное осуждение ФИО1 тоже не отвечало бы целям восстановления социальной справедливости, исправления виновного и предупреждения совершения преступлений в будущем», поскольку в данном случае суд пренебрег снисходительностью в угоду преступной превенции .

Как говорилось ранее, приговор может быть вынесен только судом и только на основании закона, то есть назначение уголовного наказания является исключительно прерогативой органов судебной власти. Данный признак имеет большое значение в гарантировании прав и свобод граждан, а также обеспечении справедливости в уголовном процессе. Он является одним из проявлений принципа независимости судебной власти и обеспечивает соблюдение принципа верховенства закона, что еще раз показывает взаимосвязь признаков уголовного наказания, и говорит о целостности сформированного определения. Так, согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание назначается судом на основании закона и применяется постановлением органа, исполняющего наказание. Таким образом, суд является единственным органом, уполномоченным назначать уголовное наказание.

Отсюда вытекает следующий признак - непреложность уголовного наказания. Непреложность является еще одним важным признаком уголовного наказания, поскольку наказание назначается и исполняется судом, что обеспечивает независимость и объективность процесса. Ни исполнительная власть, ни другие государственные органы не могут изменять или отменять наказание по своему усмотрению. Любые изменения или отмены должны проходить через законодательную процедуру. Так, взаимосвязанные между собой признак непреложности уголовного наказания и вынесения судебного решения исключительно судом находит свою практическую реализацию в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51, в начале которого Пленум сообщает о том, что «справедливое судебное разбирательство реализуется в суде первой инстанции в ходе публичного слушания уголовного дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом» . Также одним из важных элементов уголовного наказания является его пропорциональность.

Список использованных источников

#### I. Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=lv2ja2wepe373250911](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lv2ja2wepe373250911).

#### II. Специальная литература

2. Зыков Д. А. Цели и принципы уголовной ответственности при назначении и исполнении уголовного наказания / Д. А. Зыков, А. А. Савин // Аграрное и земельное право. - 2023. - № 11(227). - С. 229-231.

3. Иванова, Е. С. Пути совершенствования института уголовного наказания в уголовном праве России / Е. С.

- Иванова // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, Ханты-Мансийск, 27 октября 2023 года. – Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет, 2023. – С. 218-227.
4. Луковская Д. И. § 2. Идеальный судья в правовом учении Германа Канторовича / Д. И. Луковская, М. С. Куликова // Судебная правовая политика в России и зарубежных странах : Коллективная монография. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2019. – С. 413-421.
  5. Мельгунова М. И. Понятие уголовного наказания и его место в системе уголовного права / М. И. Мельгунова, А. А. Савин // Аллея науки. – 2023. – Т. 2, № 11(86). – С. 361-364.
  6. Расторопова О. В. Уголовные наказания и их альтернативы / О. В. Расторопова // Вестник Самарского юридического института. – 2023. – № 3(54). – С. 58-61.
  7. Теохаров А. К. Эффективность исполнения уголовного наказания / А. К. Теохаров, А. Я. Бондарь, Г. Батболд // Вестник Югорского государственного университета. – 2021. – № 4(63). – С. 111-119.
  8. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2020. - 496 с.
  9. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Векленко, В. Ф. Щепелькова. 4-е изд., доп. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2022. – 896 с.
  10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2019. – 658 с.
  11. Уголовное право. Общая часть. Семестр I: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 307 с.
  12. Уголовное право. Особенная часть: преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности: Учебник / Под общ. ред. Гладких В.И., Есаяна А.К. – Москва, Юрайт, 2022. – 925 с.
  13. Фархутдинов Р.Д. Налоговое право: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Р.Д. Фархутдинов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 362 с.
  14. Шигапова А. М. Особенности административной процедуры судебного обжалования решения по налоговой проверке / А. М. Шигапова // Юридическая наука. – 2020. – № 4. – С. 140-144.
  15. Юрчак Е.В. Концепции вины в юридической науке / Е.В. Юрчак // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – №7. – С. 19-25.
- III. Материалы из судебной практики
16. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 N 1992-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Игнаткина Валерия Алексеевича на нарушение его конституционных прав статьей 80 Уголовного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-17072018-n-1992-o/?ysclid=lv2imths6q919629430>.
  17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190932/?ysclid=lv2ias6ce4886901612](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/?ysclid=lv2ias6ce4886901612).
  18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)" [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285530/?ysclid=lv2i9mfurp158496184](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285530/?ysclid=lv2i9mfurp158496184).
  19. Апелляционное постановление Ярославского областного суда № 22-2428/2022 от 3 ноября 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/izHCOrnRL6gp/?ysclid=lv2j51wx6b798991355>.
  20. Апелляционное постановление Ярославского областного суда № 22-2445/2022 от 23 ноября 2022 г. по делу № 1-380/2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/knf08ePrjsg8/?ysclid=lv2i6a9la3345997518>.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovyie-raboty/kurovaya-rabota/451935>