

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/45469>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Корпоративное право

Вопрос 1. Объект корпоративных отношений 3

Вопрос 2. Особенности управления в акционерном обществе с долей участия государственного или муниципального образования 5

Вопрос 3. Задача 9

Список использованной литературы 13

Вопрос 1. Объект корпоративных отношений

Согласно общепризнанному подходу, под объектом гражданского правоотношения рассматривается то, на что оно направлено или по поводу чего складывается. Корпоративное отношение, будучи разновидностью отношения гражданского, тем не менее, имеет свои особенности, отличающие его от иных видов гражданских правоотношений.

Объектом корпоративного отношения является преимущественно деятельность участников корпорации, которая по своей направленности нацелена не столько на какой-либо экономический результат, сколько на создание необходимых для его достижения условий. Спецификой самих корпоративных отношений является как раз то, что они не имеют имущественного характера, хотя и предопределяют появление таковых в будущем. Эта особенность влияет и на определение объекта корпоративного отношения, которое, не имея материальной составляющей, обладает лишь обязательственным содержанием. Однако это не классические обязательственные отношения, а, скорее, отношения между корпорацией и ее участниками, по поводу управления делами корпорации, участия в ее деятельности, и, как следствие, влияние на имущественные результаты ее деятельности. Это дает основание сформулировать объект корпоративных отношений как участие в деятельности корпорации.

Однако в научной литературе имеются и иные мнения относительно не только природы корпоративного отношения, но и его объекта. Однако при всем своем многообразии данные точки зрения, тем не менее, схожи в одном - в отсутствии непосредственной нацеленности на получение материальных благ участниками корпоративных отношений. Это и позволяет конкретизировать объект корпоративного отношения не просто как участие в деятельности корпорации, а как участие с целью получения (преумножения) материальных благ. При этом сами материальные блага объектом корпоративных отношений быть не могут, поскольку их создание не является непосредственной целью вступления в данные отношения. Это делает возможным вступление в корпоративные отношения не только частных лиц всех форм собственности, включая некоммерческие организации, но и публичных образований, хотя, бесспорно, их участие в корпоративных отношениях несколько осложняется наличием иммунитета, влияющего на особый их правовой статус и, как следствие, порождает специфику правоотношения ответственности с участием государства.

Действительно, право не оказывает непосредственного воздействия на вещи, оно может воздействовать только на поведение людей, регулируя их деятельность по приобретению и использованию вещей.

Нацеленность на организационную деятельность позволяет также провести отличие и между корпоративными и вещными правами. Объектом вещных прав всегда является движимое или недвижимое имущество, в то время как объектом корпоративных прав является непосредственно деятельность субъекта права. В связи с этим в литературе подчеркивается, что корпоративные права не имеют абсолютный характер. Они обращены не к неограниченному количеству лиц, а к конкретным субъектам права, а следовательно, являются разновидностью относительных прав.

Таким образом, специфика объекта корпоративного отношения проявляется в том, что оно складывается не по поводу достижения прибыли или получения иного материального эффекта, а по поводу формирования таких организационных отношений, благодаря которым достижение материального или нематериального эффекта станет максимально возможным.

Вопрос 2. Особенности управления в акционерном обществе с долей участия государственного или

Исторически сложилось так, что компании, обладающие наибольшим количеством ценных активов, преимущественно прямо или косвенно находятся в собственности государства. Несмотря на то что на современном этапе продолжается процесс приватизации государственного имущества, в том числе акций, принадлежащих Российской Федерации, и выход государства из капиталов крупнейших компаний, государство продолжает быть заинтересованным в сохранении за собой блокирующего, или контрольного, пакета акций для решения общественно важных (социальных, экономических, исследовательских и стратегических) задач.

Одной из главных проблем в корпоративном управлении таких обществ является двойной статус государства. С одной стороны, оно выступает в гражданском обороте как собственник имущества (акционер), с другой - как регулятор отношений, что определяет в дальнейшем неравное положение акционеров при осуществлении ими своих прав и участия в управлении обществом. Для решения данной проблемы ученые предлагают обратиться к практике зарубежных стран, основанной на принципах ОЭСР (2005 г.) по корпоративному управлению на государственных предприятиях, где государство действует как активный и профессиональный собственник. Данные принципы продолжают имплементироваться в национальное законодательство и практику. Ниже мы рассмотрим, какие из основных принципов слабо внедрены в деятельность обществ, и сформулируем рекомендации по совершенствованию практики корпоративного управления в компаниях с государственным участием.

В соответствии со статьей 39 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», права акционеров от имени Российской Федерации осуществляют Правительство РФ и (или) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти или

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. 21.07.2014) //Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета, № 101. 07.05.2014
3. Федеральный закон от 26.12.1995 «Об акционерных обществах» (ред. от 29.06.2015, с изм. от 29.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 1
4. Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М.: ТК Велби, 2009. Т. 1. 1006 с.
5. Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве: монография / К.М. Беликова, А.В. Габова, Д.А. Гаврилов и др.; отв. ред. М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2015. 656 с.
6. Корпоративное право: учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. 2 - е изд., перераб. и доп. М: КНОРУС, 2015. 1080 с.
7. Кривенкова М.В. Проблема ответственности государства по национальному законодательству // В сборнике: Наука, технологии и коммуникации в современном обществе Материалы республиканской научно - практической конференции с международным участием, в 2 томах. 2010. С. 185 - 186.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/45469>