

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/46761>

Тип работы: Реферат

Предмет: Юриспруденция

Введение 3

Глава 1 Основные принципы концепции эпистемологического анархизма П. Фейерабенда 5

Глава 2 Критика эпистемологического анархизма 8

Заключение 10

Список использованных источников 11

Введение

Базовую основу концепции П. Фейерабенда, обозначенной им «эпистемологическим анархизмом», образует принцип размножения теорий, который утверждает, что ученые обязаны стремиться формировать теории, которые не совместимы с имеющимися и признанными теориями.

Данный принцип был выдвинут Полом Фейерабендом на базе созданного Поппером и Лакатосом положения о том, что при столкновении научной теории с некоторым фактом для ее опровержения необходима еще одна теория. Создание альтернативных теорий, по Фейерабенду, способствует их взаимной критике и ускоряет развитие науки. Принцип пролиферации призван обосновывать у Фейерабенда плюрализм в методологии научного познания.

Большое разнообразие теорий философии науки, созданных в границах постпозитивизма, спровоцировало большое количество новых проблем. Итогом подобного стало понимание безнадежности формирования общепризнанной теории, которая описывает строение и становление науки.

Это обстоятельство оказало влияние на завершение очередного этапа в философии позитивизма - постпозитивизма.

Целью данной работы выступает изучение концепции эпистемологического анархизма Пола Фейерабенда.

Цель работы и установила реализацию следующих задач:

- рассмотреть основные принципы концепции эпистемологического анархизма Пола Фейерабенда;
- выделить взгляды ученых на концепцию эпистемологического анархизма Пола Фейерабенда.

Объектом работы выступают отношения, возникающие в связи с данной концепцией.

Предметом данной работы являются взгляды различных представителей науки на концепцию эпистемологического анархизма.

Методологической основой работы выступают общенаучные методы, а также такие специальные методы как структурно-функциональный, эмпирический, в частности, сравнение и эмпирическо-теоретический.

Структура работы. Работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 Основные принципы концепции эпистемологического анархизма П. Фейерабенда

Исходя из принципа пролиферации, П. Фейерабенд считает, что ученый должен только изобретать (из биологии - «размножать»), а также развивать разнообразные концепции и научные теории, при всем этом, он не обязан согласовывать их с общепризнанными научными теориями.

Данный ученый предлагает действовать контриндуктивно, т.е. применять гипотезы, которые вступают в противоречие с хорошо подтвержденным теориям либо доказанным экспериментом. Следовательно, П. Фейерабенд указывает, что можно избежать ограничения теоретической мысли догматами, престижем старых теорий, стандартизированным подходом к анализу фактов и прочее. Кроме того, образование подобных гипотез способствует пониманию общепринятых научных концепций, которые на этот момент принимаются за истину. Многие свойства и слабые места научных теорий выявляются не при сравнении их с фактами, а при сравнении их между собой.

При принципе несоизмеримости концепция эпистемологического анархизма указывает, что разнообразные

научные теории нельзя сравнивать друг с другом с точки зрения верного научного знания.

П. Фейерабенд указывает, что формирование ясных классических стандартов в отделении истинного знания от ложного выступает искусственным и негативно влияет на становление знания.

По мнению ученого - «Идея метода, содержащего жесткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами исторического исследования. При этом выясняется, что не существует правила - сколь бы правдоподобным и эпистемологически обоснованным оно ни казалось, - которое в то или иное время не было бы нарушено» .

П. Фейерабенд не допускает присутствия каких-либо критериев сравнения теорий либо момента во времени, когда они могут быть сравнимы. Он считает, что микрореволюции в теории осуществляются постоянно, а именно, когда кто-нибудь отходит от старых проверенных способов научного исследования либо формирует теорию, которая не совместима со старыми, и которая открывает новые горизонты познания.

Следовательно, не существует правил, по которым можно отделить истинное знание от ложного либо выяснить, какая из этих теорий лучше либо хуже. Развивая подобную мысль, П. Фейерабенд приходит к заключению, что неправильно утверждать, что научное знание более верно и доказано, чем религиозное либо мифологическое. Они выступают равными между собой

1. Иванов С.А. О критериях научности юридической теории // История государства и права. 2012. № 11. С. 45 - 48.
2. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология // Электронный ресурс: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Nikiforov.html#3>, дата обращения 30.10.2018.
3. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пер. с англ. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. С. 37 - 39.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/46761>