

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/51823>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Субъекты и процессуальная форма собирания доказательств. 4

2. Уголовно-процессуальный статус адвоката и его возможности по собиранию доказательств. 9

Заключение 18

Библиографический список 20

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что адвокатура является одним из важнейших институтов гражданского общества. Адвокатура занимает значительное место в системе оказания юридической помощи Российской Федерации и призвана на профессиональной основе обеспечивать защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц.

Демократизм, гуманизм и справедливость современного российского уголовного процесса проявляется в том, что уголовно-процессуальный закон в интересах всемерной охраны, защиты и реализации субъективных процессуальных прав человека и гражданина, причастного к совершенному экологическому преступлению или обвиняемого в совершении его, основываясь на возрастных, личностных и иных критериях, закрепляет обязательное участие адвоката в уголовном судопроизводстве.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с правом адвоката на сбор доказательств в уголовном процессе.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие сбор адвокатом доказательств в уголовном процессе, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью настоящей работы ставится изучение использования адвокатом права на собирание доказательств в уголовном процессе.

Задачами работы ставятся:

- рассмотреть субъекты и процессуальную форму собирания доказательств;
- исследовать уголовно-процессуальный статус адвоката и его возможности по собиранию доказательств.

Работа состоит из введения, двух частей, заключения и библиографического списка.

1. Субъекты и процессуальная форма собирания доказательств.

Представительство, осуществляемое адвокатом (оно в теории именуется договорным, в отличие от законного представительства), по УПК РФ связано с четырьмя субъектами: потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и частным обвинителем. Только этим участникам Уголовно-процессуального кодекса РФ дает право «иметь представителя» (п. 8 ч. 2 ст. 42, ст. 43, п. 8 ч. 4 ст. 44, п. 6 ч. 2 ст. 54), а в ст. 45, 55 Кодекса речь идет о представителях только данных лиц.

Все четыре субъекта, имеющие право на представительство, так же, как и уголовно преследуемое лицо, относятся к сторонам, а точнее, входят в одну группу участников, отстаивающих в уголовном процессе свой правовой интерес. Такая общность субъектов ставит вопрос о целесообразности разделения защиты и представительства. М.В. Игнатьева полагает, что представитель потерпевшего фактически является его защитником и поэтому «в уголовном судопроизводстве правильнее было бы говорить не о представителе потерпевшего, а о защитнике потерпевшего, термин же «представитель» оставить для гражданского судопроизводства». По мнению С.А. Мельникова, адвокат-защитник является представителем, так как действует от имени и в интересах уголовно преследуемого лица. А.А. Власов пишет: «Защитник - это представитель интересов подозреваемого, обвиняемого и осужденного в уголовном процессе».

Защита и представительство при всей близости - принципиально разные уголовно-процессуальные категории. Их разграничение определяет концептуальные основы уголовного судопроизводства. Как отмечалось, защита - это в первую очередь уголовно-процессуальная функция. На основе уголовно-процессуальных функций определяются тип, форма уголовного судопроизводства. Если уголовно-процессуальная деятельность организована по принципу «Один субъект - одна функция», то складывается

«треугольник» участвующих лиц (обвинение, защита, суд) и образуется состязательное судопроизводство. Если же правоприменитель наделен не одной, а двумя или даже всеми тремя функциями, то формируется несостязательный (розыскной, инквизиционный) уголовный процесс. Таким образом, защита выступает в качестве системообразующего элемента уголовного судопроизводства, характеризующего саму суть данного вида юридической деятельности. Представительство не играет в уголовном процессе такой роли. Защита и представительство различаются по внутренним, содержательным свойствам. Во-первых, защита связана лишь с одним субъектом - уголовно преследуемым лицом, тогда как представительство с четырьмя: потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, частным обвинителем. Во-вторых, если защита относится лишь к одной стороне, то представительство осуществляется в обеих сторонах уголовно-процессуальной деятельности - и в обвинении, и в защите. В-третьих, в качестве защитника всегда выступает адвокат (за исключением производства у мирового судьи), а в качестве представителя допускаются как адвокаты, так и иные лица (ст. 49, 45, 55 УПК РФ). В-четвертых, представитель вправе участвовать в производстве самостоятельно вместо представляемого лица (ч. 1 ст. 249, ч. 1 ст. 250 УПК РФ), тогда как защитник и подзащитный всегда действуют совместно (кроме заочного рассмотрения уголовного дела (ч. 4, 5 ст. 247 УПК РФ)).

Из изложенного следует, что понятия «защита» и «представительство» в уголовном процессе должны использоваться как нетождественные и в том значении, которое придает им УПК РФ. Двойственная трактовка защиты (в широком и узком смыслах), а также отождествление защиты и представительства порождают смешение и неясности в трактовке ряда аспектов уголовного судопроизводства, в частности места и роли адвоката-защитника и адвоката-представителя.

Ни характеристика уголовно-процессуального представительства, ни сделанный из нее вывод относительно адвоката свидетеля не выдерживают серьезной критики, поскольку приведенные аргументы не имеют должного нормативного и научного обоснования.

Свойства уголовно-процессуального представительства видятся следующими:

1. Исходная его характеристика - формально-юридическая. Это перечень участников уголовного судопроизводства, которым УПК РФ дает право «иметь представителя». Таковыми являются только четыре субъекта: потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и частный обвинитель.
2. Данные лица, наряду с подозреваемым, обвиняемым, относятся к стороне обвинения или защиты, составляя одну группу субъектов, получивших в теории название «участники, отстаивающие по уголовному делу свой правовой интерес». Другими словами, это стороны, тяжущиеся лица, то есть участники судебного спора, тяжбы.
3. Принадлежность названных лиц к сторонам уголовного дела обуславливает наделение их широким кругом правомочий, позволяющим действовать активно, в направлении собственной цели. Главным среди этих полномочий является право привлекать представителя - человека, содействующего более эффективной реализации возможностей представляемого. Именно в этом свойстве кроется ответ на вопрос: кого и зачем законодатель наделяет правом призвать на помощь еще одного участника судопроизводства? Преступление непосредственно затрагивает законные интересы потерпевшего и иных субъектов сторон; юридическая ситуация, в которой они оказались, чаще всего затруднительна для обычного человека; подозреваемому, обвиняемому предоставляется адвокат-защитник, следовательно, и другие тяжущиеся лица должны пользоваться сторонней помощью для успешного отстаивания своих интересов. Такова логика необходимости представительства в уголовном процессе.
4. Закон определяет, что представитель имеет те же правомочия, которыми обладает представляемое лицо (ч. 3 ст. 45, ч. 2 ст. 55 УПК РФ). Здесь необходимо иметь в виду одно исключение - представитель не вправе давать показания по обстоятельствам, известным представляемому.
5. Представитель может участвовать в судопроизводстве как вместе с доверителем, так и самостоятельно. В УПК РФ указано, что в судебном разбирательстве участвует потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители (ч. 1 ст. 249, ч. 1 ст. 250). Разделительный союз «или», использованный в этих статьях, позволяет, например, потерпевшему после дачи им показаний покинуть судебное заседание, оставив в нем вместо себя своего представителя. Поэтому представитель выступает заместителем представляемого лица.
6. В качестве представителя действующее уголовно-процессуальное законодательство допускает не только адвоката, но и любых иных лиц по усмотрению самого участника процесса. В этом отличие представительства от защиты, в которой подозреваемый, обвиняемый во всяком случае имеет адвоката-защитника по соглашению либо по назначению. В настоящее время государство не располагает достаточными средствами для обеспечения «бесплатным» адвокатом (по назначению) всех нуждающихся

участников уголовного дела и потому дает право самому лицу решать вопрос о том, нужен ли ему представитель, а если нужен, то кого - адвоката или иного человека - призвать на помощь. Исключение из этого появилось лишь в 2015 г. в отношении несовершеннолетнего потерпевшего (до 16 лет) по половым преступлениям (ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ).

Главное - определение того круга правомочий, которыми обладает адвокат в том или ином своем процессуальном положении.

Если в этом вопросе руководствоваться исключительно УПК РФ, то адвокат в качестве защитника имеет те права, которые закреплены в ст. 53, 86 УПК РФ; в качестве представителя располагает теми же полномочиями, которые имеет представляемое лицо (ч. 3 ст. 45, ч. 2 ст. 55 УПК РФ), объем которых заметно меньше, чем у защитника, а в качестве консультанта обладает лишь тремя правами, названными в ч. 2 ст. 53 УПК РФ.

Однако такой подход не отражает действительного правового статуса адвоката в уголовном процессе, поскольку кроме УПК РФ его правомочия определены в другом источнике уголовно-процессуального права - ФЗ «Об адвокатуре».

В соответствии с ч. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре адвокат имеет ряд правомочий, которые можно свести к четырем группам:

1. Право собирать и представлять сведения в интересах доверителя путем: а) истребования предметов и документов; б) опроса лица с его согласия; в) привлечения специалиста.
2. Право встречаться с доверителем беспрепятственно наедине, конфиденциально, без ограничения количества и продолжительности.
3. Право фиксировать материалы дела (в том числе снимать копии с помощью технических средств), к которым адвокат в соответствии с законом имеет доступ в данный момент процессуальной деятельности.
4. Право совершать иные действия в интересах доверителя, не противоречащие законодательству РФ.

Библиографический список

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // «Собрание законодательства РФ», 07.08.2000, N 32, ст. 3340.
4. Власов А.А. Судебная адвокатура: Учеб. пособие для магистров / Под общей ред. Г.Б. Мирзоева. М.: Юрайт, 2012. С. 179.
5. Давлетов А.А. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. 2016. N 5. С. 24.
6. Ляхова А.И., Сотников И.А. Проблемы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2016. N 2-2 (8). С. 284 – 286
7. Подольный Н.А. Участие защитника в процессе доказывания: проблемы и пути их разрешения // Адвокатская практика. 2018. N 1. С. 48.
8. Соловьева Ю.И. Нарушение права на защиту в уголовном процессе // СПС КонсультантПлюс. 2018.
9. Чеботарева И.Н. Участие защитника в доказывании по уголовным делам: к вопросу обеспечения состязательности процесса // Адвокатская практика. 2017. N 2. С. 54 - 58.
10. Штукатурова Д.И. Адвокатура и адвокатская деятельность // СПС КонсультантПлюс. 2018.
11. Ясельская В.В. Пути повышения эффективности участия защитника на стадии предварительного расследования // Уголовная юстиция. 2014. N 2 (4). С. 34 - 38.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/51823>