Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/52148

Тип работы: Реферат

Предмет: История России

Введение 3

- 1. Кризис феодализма в первой половине XIX в. 4
- 2.Промышленное развитие пореформенной Российской империи и его социальные последствия 7
- 3.Особенности утверждения капиталистических отношений в сельском хозяйстве 12

Заключение 14

Список использованной литературы 15

## Введение

Для России периода реформ было характерно слабо развитое промышленное производство, отставание по многим показателям от ведущих европейских стран, необходимость быстрой форсированной модернизации. Процесс разложения феодально-крепостного строя отчётливо проявился ещё в предшествовавшем, XVIII в. Уже тогда в недрах старого строя стал развиваться капиталистический уклад. В силу этого начало нового, XIX в. не является историческим рубежом, не знаменует собой начала новой исторической эпохи, а лишь продолжает уже начавшуюся, прежнюю. Первая половина XIX в. тесно примыкает в этом отношении к предшествовавшему историческому периоду, в ней основной, ведущий процесс времени лишь протекает ещё отчётливее и интенсивнее, а накопление противоречий достигает, наконец, степени кризиса всей системы

Царская Россия «позже других стран вступила на путь капиталистического развития. До 60-х годов прошлого столетия в России было очень мало фабрик и заводов. Преобладало крепостническое хозяйство дворян-помещиков». Россия начала XIX в. была отсталой сельскохозяйственной страной, в которой господствовали феодально-крепостные отношения. Она ещё не являлась в это время страной капиталистической: капитализм как общественно-экономическая формация сложился в России лишь после крестьянской реформы 1861 г. Но в крепостной России первой половины XIX в. внутренне, подспудно, уже развивались элементы новых хозяйственных отношений, рос капиталистический уклад. Это отчётливо сказывалось в области промышленного развития страны, в сфере мануфактурного производства: увеличивалось число промышленных предприятий, рос вольнонаёмный труд, постепенно внедрялось машинное производство. Новые процессы были заметны и в сельском хозяйстве.

Вступив в стадию капиталистической индустриализации, Россия должна ускоренно совершить модернизацию своей промышленности.

1. Кризис феодализма в первой половине XIX в.

Процесс разложения феодально-крепостного хозяйства является одновременно процессом складывания новых, капиталистических элементов хозяйства в недрах крепостного строя.

Развитие товарно-денежных отношений, рост обмена являются показателями разложения феодальнокрепостного хозяйственного строя с присущей ему натурально-хозяйственной системой. Рост спроса на сельскохозяйственные продукты приводил к развитию товарного производства в земледелии. Вместе с развитием промышленности росло промышленное население страны, рос обмен, развивался внутренний рынок. Все отрасли хозяйства России всё более охватывались товарно-денежными отношениями. Это означало «отделение все большей и большей части населения от земледелия, т. е. рост промышленного населения на счет земледельческого» \*.

Господствовавшие в России феодально-крепостные отношения были сильнейшим тормозом роста внутреннего рынка и выделения промышленного населения. Насильственно прикреплённое к земле крестьянство не имело права свободного передвижения и выбора занятий. Но всё же новые хозяйственные процессы были так сильны, что пробивались сквозь толщу крепостных отношений. Промышленное население России значительно возросло в первой половине XIX в., прежде всего за счёт городских жителей, число которых за полвека почти удвоилось. Увеличилось и число временных, сезонных обитателей городов,

приходивших на поиски работы. Тысячи людей приходили на заработки в столицы, в портовые города, к пристаням перевалочных пунктов. Значительная часть наёмных рабочих состояла из оброчных крестьян. Значительное развитие в первой половине XIX в. получила мелкая кустарная крестьянская промышленность. Старинные гнёзда крестьянских промыслов - село Павлово Нижегородской губернии, Кимры Тверской губернии, Великое Ярославской губернии, Иваново Владимирской губернии и др. - превратились в довольно крупные промышленные центры. Земледелие в них было почти совсем заброшено. Владелец Павлова граф Шереметев приказывал в 1802 г. «понудить» крестьян «сверх своего мастерства производить и хлебопашество, понеже в Павлове земля, за необрабатыванием её своими, отдаётся в наём посторонним крестьянам по дешёвой цене». В селе Иванове, по наблюдению современника, в 1820-х годах земледелие находилось в «посредственном состоянии, потому что жители более находят пользы в тканье миткалей... Недостаток хлеба дополняется привозом из ближайших мест. Огородные же растения, лук, огурцы и прочее, привозятся в село Иваново, через 76 верст, из города Суздаля». Старинный город Суздаль превращался в деревню, а село Иваново вырастало в промышленный город. Так под гнётом крепостного права и в противоречии с ним всё же развивалось и крестьянское товарное хозяйство.

Во второй четверти XIX в. стали возникать новые виды мелкого производства, удовлетворявшие более разнообразный спрос: изготовление ситцевых и шёлковых тканей, тонких полотен и позументов, детских игрушек и мебели. Целые, районы становились средоточием того или иного промысла: подмосковные уезды славились своими шёлковыми материями и лентами; Иваново, Шуя и многие сёла Владимирской губернии специализировались на бумажном ткачестве; в Костромской губернии было распространено тканьё полотен; на Урале и в Нижегородской губернии широкое распространение получило массовое производство металлических изделий.

Феодально-крепостные отношения были тормозом промышленного развития. Крепостное крестьянство, насильственно прикреплённое к земле, не могло служить источником регулярного пополнения рабочих кадров. Узость рынка в крепостной стране тормозила промышленное развитие. В России в 1804 г. было 224 882 рабочих, в 1825 г. - 340 568, в 1860 г. - 859 950 рабочих.

Крупнейшими центрами промышленного производства были: Московская губерния, поглощавшая почти четверть рабочей силы, Владимирская с её многочисленными мануфактурными посёлками, Петербург с его металлообрабатывающими заводами и текстильными предприятиями и, наконец, Приуралье с его давней металлургической промышленностью.

В промышленности происходили не только количественные, но и качественные изменения: вместе с ростом предприятий и увеличением количества вырабатываемой продукции менялась также их социальная структура. Число наёмных рабочих неуклонно возрастало, что было новым явлением в промышленном развитии. По официальным, хотя и не вполне точным данным, в 1804 г. вольнонаёмные рабочие составляли 48% всех занятых в обрабатывающей промышленности рабочих, в 1825 г. - 54%, в 1860 г. - 87%. В отдельных отраслях промышленности наёмный труд резко преобладал; так, в 1825 г. в хлопчатобумажной промышленности 94,7% рабочих были наёмными.

- 1. Андреев С.А. Экономическая деятельность земств Поволжья в середине 19 начале 20 в. //Вопросы истории" №4, 2009.
- 2. Ахсянов А.В. Крестьянское надельное землевладение (по материалам Ярославской губернии второй половины XIX начала XX в.) // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 1 (19). С. 19-22.
- 3. Безгин В. Б. Сход в повседневности русского села конца XIX в. (на материалах Этнографического бюро князя В. Н. Тенишева) // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2011. № 1.- С. 205-212.
- 4. Безгин В. Б., Ерин П.В. Крестьянская семья и сельская община конца XIX- начала XX века (на материалах Тамбовской губернии) // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2012. Т. 18. № 2. С. 498-507.
- 5. Бойко H.C. Особенности крестьянского самоуправления в дореволюционной России в середине XIX начале XX веков // Симбирский научный вестник. 2012. № 3 (9). С. 9-11.
- 6. Рогатко С.А. Знаменитые мясопереработки России XIX в. //Вопросы истории №5, 2010.
- 7. Скрябин И.В. Развитие предпринимательство в крестьянской общине Тульской губернии во второй половине XIX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 1 (105). С. 220-225.
- 8. Сопин В. С., Сопина Н.В. Вопрос о судьбах российской крестьянской общины в экономической мысли XIX начале XX вв. // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 11 (29). С. 24-31.

9. Судовников М.С. Политическая деятельность купечества в России во второй половине 19 -начале 20 в. //Вопросы истории №7, 2009.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<a href="https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/52148">https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/52148</a>