

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/52622>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение 3

1. История и развитие положений Конституции РФ об обжаловании в суд действий и решений должностных лиц и государственных органов 5

2. Теория и практика конституционного правосудия по делам об обжаловании действий и решений должностных лиц и государственных органов 8

Заключение 14

Библиографический список 16

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что основа и высшая цель функционирования судебной власти - создание наиболее благоприятных условий для безусловного гарантирования каждому судебной защиты его прав и свобод. Из этого вытекают основополагающие начала взаимоотношений судебной власти и личности, в том числе в их конституционно-правовом закреплении, что обеспечивается и на уровне принципов правосудия, и посредством определения конституционно-процессуальных прав-гарантий человека и гражданина в сфере правосудия. По существу, ядром, первоосновой для всей системы судопроизводственных (юстициарных) правопритязаний является право на судебную защиту, которое носит универсальный характер, строится на сочетании материально-правовых и процессуальных начал и является своего рода нормативной основой взаимоотношений личности и судебной власти.

1. История и развитие положений Конституции РФ об обжаловании в суд действий и решений должностных лиц и государственных органов

Конституция СССР 1977 г. явилась важным шагом в развитии института прав и свобод человека в нашей стране. Важнейшей причиной, побудившей к разработке и принятию нового Основного Закона СССР, стали масштабные изменения в общественной жизни страны, а также желание правящей коммунистической элиты юридически закрепить концептуальную идеологию о победе так называемого развитого социализма в Советском Союзе. Пытаясь наметить круг основных черт Конституции СССР 1977 г., следует указать на полный отказ от принципа диктатуры пролетариата, закрепленного еще в Конституции РСФСР 1918 г., провозглашение СССР общенародным

2

государством, установление руководящей и направляющей роли КПСС в обществе (статья 6), подтверждение социалистического характера экономики. Кроме того, в данном нормативном правовом акте мы находим ряд новелл в сфере закрепления основных прав граждан, к которым следует причислить право на охрану здоровья, право на жилище, право на пользование достижениями культуры, право участвовать в управлении государственными и общественными делами, вносить предложения в государственные органы, а также критиковать недостатки в их работе. Следует отметить, что в статье 58 Конституции СССР 1977 г. впервые в истории советского конституционализма де-юре предусматривалось право граждан на судебное обжалование действий должностных лиц, совершенных с нарушением закона, превышением полномочий либо ущемляющих права граждан, хотя реальный механизм осуществления данного права не был законодательно регламентирован, то есть не был установлен де-факто.

Содержание ст. 46 Конституции России позволяет выделить три основных составляющих современного понимания права на судебную защиту.

Судебная защита - понятие ст. 46 охватывается защита прав и интересов, осуществляемая всеми органами судебной власти: Конституционным Судом РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ, мировыми судьями, системой федеральных судов общей юрисдикции и системой федеральных арбитражных судов.

Судебная защита гарантируется каждому, т.е. правом на обращение в суд за судебной защитой и

на получение судебной защиты обладают граждане России, юридические лица, организации, не обладающие статусом юридического лица, иностранные граждане и их объединения, лица без гражданства.

Конституция России гарантирует судебную защиту всех прав, свобод и охраняемых законом интересов. На практике это должно означать возможность обращения в соответствии с правилами подведомственности в компетентный суд за разрешением любого материально-правового спора, возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) любых федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, включая возможность признания недействительными актов органов государственной власти (как нормативных, так и ненормативных).

2. Теория и практика конституционного правосудия по делам об обжаловании действий и решений должностных лиц и государственных органов

Именно в решениях КС РФ право на судебную защиту интерпретировано как не подлежащее ограничению, в связи с чем государство призвано гарантировать его полное осуществление. Это означает, что судебная защита должна быть не только справедливой, компетентной, но и эффективной, т.е. обеспечивать во всех видах судопроизводства возможность реального восстановления в правах.

Судебная защита является всеобъемлющей и по субъектному охвату, что также нашло обоснование в практике КС РФ: она распространяется не только на граждан индивидуально, но и на объединения граждан, бюджетные учреждения, муниципальные образования (как специфические публично-территориальные объединения жителей) и проч. КС РФ последовательно придерживается того мнения, что право на конституционную жалобу -

3

важнейший элемент конституционного статуса объединения граждан, воплощающий в себе как частные, так и публичные начала. Конституционное значение характеристик права на судебную защиту как универсального, абсолютного проявляется, следовательно, и в том, что судебная защита реализуется везде, где есть индивидуальные и коллективные субъекты, частные и публичные интересы.

Судебная защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если она произвольным образом затягивается, не позволяя обеспечить своевременное восстановление нарушенных прав, законных интересов, равно как если вступивший в законную силу судебный акт не исполняется, приобретая тем самым декларативный характер. КС РФ сделал важные, углубляющие нормативное содержание права на судебную защиту выводы о том, что судопроизводство в разумный срок и своевременное исполнение судебного решения - элементы права на судебную защиту. Нехватка бюджетных средств сама по себе не может служить оправданием неисполнения судебного решения.

Существенными являются выявленные в практике КС РФ аксиологические характеристики права на обжалование нормативных правовых актов, которое служит важным, неотъемлемым аспектом конституционного механизма гарантирования прав и свобод. В свете продолжающейся реформы административного судопроизводства на этом вопросе стоит остановиться подробнее.

Заключение

Эффективность судебной защиты подразумевает наличие установленного законом механизма (процедуры), который адекватно обусловлен особенностями материальных правоотношений, определяющих предмет рассмотрения в каждом виде судопроизводства, а также характером рассматриваемых дел, существом и значимостью вводимых санкций и правовых последствий их назначения, и позволяет гарантировать вынесение правосудных, т.е. законных и обоснованных, решений. Так, поскольку публичные правоотношения не предполагают равенство сторон, одной из которых выступает государство в лице его органов, должностных лиц, служащих, законодатель должен учитывать эти особенности при формировании организационно-процедурной основы рассмотрения дел, вытекающих из этих отношений, и прежде всего это предполагает обеспечение дополнительных процессуальных гарантий в отношении граждан как слабой, уязвимой стороны.

Библиографический список

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок,

внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 г. N 14-П // СПС «КонсультантПлюс».

4

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 г. N 28-П // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2012 г. N 19-П // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановления КС РФ от 8 июня 2015 г. N 14-П // Собрание законодательства РФ, 22.06.2015, N 25, ст. 3736.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 2003-О // СПС «КонсультантПлюс».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. N 1782-О // СПС «КонсультантПлюс».

10. Бондарь Н.С. Личность и судебная власть: конституционно-процессуальные основы взаимоотношений // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей / Отв. ред. В.Т. Кабышев. Саратов, 2017. Вып. 16. С. 19 – 34.

11. Бондарь Н.С. О развитии института индивидуальной жалобы в практике конституционного правосудия (соотношение частных и публичных начал) // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. Вып. VII: Сб. науч. тр. Казань, 2012. С. 35.

12. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Правосудие: ориентация на Конституцию: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. С. 52.

13. Галкин И.В. Проблема обеспечения эффективной реализации законодательства в сфере защиты прав человека в Российской Федерации // Lex russica. 2016. N 2. С. 10.

14. Кашепов В.П. Преобразование системы принципов судопроизводства при осуществлении судебной реформы // Журнал российского права. 2017. N 2. С. 138.

15. Макаров А.А. Право на судебную защиту // Административное и муниципальное право. 2017. N 1. С. 69.

16. Михайлова К.А. Право на обжалование нормативного правового акта: право на иск в законодательстве зарубежных стран // Евразийский юридический журнал. 2011. N 2. С. 94.

17. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. М., 2010. С. 136 - 157.

18. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Проблемы определения вида судопроизводства (гражданское или административное), в котором подлежат защите права и свободы граждан // Административное право и процесс. 2017. N 1. С. 65.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/52622>