

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/530462>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

ВВЕДЕНИЕ	2
1. Специфика рационального познания и его формы	1.1. Понятие и характеристика рационального познания.....5
1.2. Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.....9	2. Два типа мышления: рассудок и разум
2.1. Рассудок и разум в философской традиции	15
2.2. Роль интуиции в процессе познания	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	24

Познание, как сложный и многогранный процесс, является ключевым

объектом изучения философии. Оно отражает отношение человека к окружающему миру и собственному бытию, выступая основой развития науки, культуры и общества в целом. Рациональное познание занимает особое место в этой структуре, поскольку оно связано с мыслительной деятельностью, опосредованной логическими формами. Актуальность исследования данной темы обусловлена необходимостью глубокого анализа механизмов познания, их взаимодействия и границ, что имеет значение не только для философии, но и для современной науки, направленной на осмысление возможностей и ограничений человеческого разума.

Рациональное познание является сложным процессом, регулируемым законами логики, включая законы тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания. Оно охватывает такие основные формы, как понятие, суждение и умозаключение, которые служат инструментами для анализа и обобщения реальности. Наряду с этим важной составляющей рационального познания выступает интуиция — феномен, связанный с внезапным усмотрением истины, не всегда поддающийся строгому логическому обоснованию. Противопоставление рассудка и разума, возникшее в рамках классической немецкой философии, позволяет глубже понять диалектику рационального мышления и его роль в развитии познания. Так, рассудок представляет собой ступень аналитического осмысления, а разум — высшую форму познания, ориентированную на раскрытие абсолютных истин.

Объектом исследования в данном реферате выступает процесс рационального познания, его формы и структуры. Предметом является взаимодействие двух типов мышления — рассудка и разума, а также их роль в постижении реальности. Особое внимание уделяется феномену интуиции, который занимает промежуточное положение между рациональным и чувственным познанием.

Цель исследования — выявить специфику рационального познания, изучить его основные формы, а также рассмотреть различия и взаимосвязь двух типов мышления: рассудка и разума. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать понятие рационального познания и его формы (понятие, суждение, умозаключение).
2. Изучить историческое развитие понятий рассудка и разума в философской традиции.
3. Рассмотреть роль интуиции как важного элемента познавательной деятельности.
4. Оценить ограничения рационального познания и перспективы его дальнейшего изучения.

Методологическую основу работы составляют общенаучные и философские методы исследования, включая анализ и синтез, историко-логический подход, компаративный метод и принципы диалектики. Применение

данных методов позволяет обеспечить целостность анализа и логическую последовательность изложения материала.

Таким образом, исследование темы «Специфика и формы рационального познания. Два типа мышления — рассудок и разум» направлено на осмысление теоретических основ познания, выявление их значения в философии и практической деятельности. Оно основывается на трудах классических и современных авторов, включая работы П.В. Алексеева, В.В. Ильина, В.А. Лекторского и других, что обеспечивает глубину анализа и достоверность результатов.

1. Автономова Н.С. Рассудок – Разум – Рациональность. – М.: Наука, 1988. –

287 с.

2. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 289 с.

3. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М., 1991. – 370 с.

4. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М., 1994. – 385 с.

5. Лекторский В.А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопросы философии, 2008. №8. – С. 72–80.

6. Рассел Б. История западной философии. – М., 1959. – 234 с.

7. Рушкевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. – М., 1994. – 428 с.

8. Философия: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 421 с.

9. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – С. 291.

10. Философия: конспект лекций: учеб. пособие / В.О. Бернацкий; под общ. ред. Н.П. Маховой. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2008. – 294 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/530462>