

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/530566>

Тип работы: Реферат

Предмет: БЖД

Содержание

Введение	3
1. Понятие и сущность чрезвычайных ситуаций	4
2. Особенности организации оповещения при угрозе возникновения ЧС	9
Заключение	14
Список использованных источников.....	16

Актуальность работы. Организация оповещения при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций играет ключевую роль в обеспечении безопасности людей и минимизации последствий. С учетом увеличения числа природных катастроф, техногенных инцидентов и других критических ситуаций, эффективное оповещение становится необходимостью.

В условиях постоянных изменений климата и роста риска различных угроз, наличие четкой системы оповещения может спасти жизни и снизить ущерб. Она должна обеспечивать быстрое и точное информирование населения о предстоящих опасностях, включая стихийные бедствия, техногенные аварии, эпидемии и другие кризисы.

Кроме того, успешная организация процесса оповещения требует координации между различными уровнями управления, службы экстренной помощи и населения. Это способствует своевременному реагированию и повышает уровень готовности общества к ЧС.

Цель исследования – изучить особенности организации оповещения при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда взаимосвязанных задач:

1. Определить понятие и сущность чрезвычайных ситуаций;
2. Рассмотреть особенности организации оповещения при угрозе возникновения ЧС.

Методы исследования. Анализ и обобщение научной и методической литературы по проблеме исследования.

Структура работы включает введение, основную часть, заключение и список использованных источников.

1. Понятие и сущность чрезвычайных ситуаций

Как известно, в настоящее время неизбежно возникают чрезвычайные ситуации различного характера (далее – ЧС), которые, безусловно, требуют объединения усилий, как отдельных государств, так и всего человечества, в целом. В частности, несмотря на то, что в России всегда уделялось пристальное внимание вопросам обеспечения защиты населения и территорий на государственном уровне, данная проблема по сей день остается крайне острой и актуальной в современном мире.

Одним из важнейших препятствий на пути создания эффективного механизма правового регулирования в области управления безопасностью при ЧС природного и техногенного характера, на наш взгляд, является

отсутствие адекватного понятийного аппарата, позволяющего обеспечить комплексный, единообразный подход при формировании законодательства в данной сфере общественных отношений. Противоречивость, некомплексность, а зачастую и неимение необходимой легальной терминологии порождают значительные трудности, как с точки зрения эффективности юридической техники при разработке нормативной базы предупреждения и ликвидации ЧС, так и с точки зрения правоприменительной практики, поскольку правовые средства борьбы с ЧС могут быть результативными только при однозначно воспринимаемом, точном понятийном аппарате. Важность правильного правового определения понятийного аппарата обеспечения защищенности при ЧС определяется также и тем, что оно необходимо для создания оптимального режима деятельности уполномоченных органов, как на федеральном уровне, так и на уровнях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Среди ученых так и не сложилось единого представления о понятии «чрезвычайная ситуация». Данными вопросами в разное время занимались различные представители в области гражданской обороны и безопасности, социологии и иных дисциплин (Н. И. Архипова, А. Г. Богданов, Н. Н.

Брушлинский, Ю. Л. Воробьев, А. П. Зайцев, О. И. Иванов, В. В. Кульба, Н. И. Локтионов, С. М. Мягков, В. И. Осипов, Б. Н. Порфирьев и др.). Именно их труды изначально были положены в основу первых легальных определений изучаемого термина.

Проанализировав многие из предложенных в научной литературе дефиниций рассматриваемого понятия, отметим лишь, что большинство из них построены без учета правил логики о соразмерности определения, избылуют признаками, которые нельзя отнести к существенным, и при этом не содержат необходимый набор признаков, позволяющих квалифицировать ЧС среди других схожих явлений действительности. Так, в частности, одни авторы, сопоставляя смежные с ЧС понятия, приводят различные отличительные признаки¹, другие, напротив, предлагают употреблять их в качестве синонимов, в зависимости от предмета и метода профессиональной деятельности². По нашему мнению, определение ЧС должно препятствовать подведению под нее любых негативных с точки зрения государства, общества, гражданина явлений, так как далеко не все из них могут быть признаны ЧС.

1. Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ (в ред. от 15.02.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

2. ГОСТ Р 42.3.01-2014 Гражданская оборона. Технические средства оповещения населения. Классификация. Общие технические требования. Дата введения: 01.01.2015

3. Баканов, С.В. Использование систем сотовой связи и интернет-технологий в интересах совершенствования системы оповещения населения Российской Федерации / С.В. Баканов, А.Ю. Виноградов, Ю.П. Потапенко, В.Л. Теплова, И.Ф. Лежаев // В сборнике: Совершенствование гражданской обороны в Российской Федерации Материалы V Научно-практической конференции. 2018. С. 85-87.

4. Григорьев В.Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях (правовое обеспечение, организация, методика): дис. ... докт. юрид. наук. М., 1993.

5. Иванюк, В.В. Современные технические решения для оповещения населения о ЧС на муниципальном уровне // В.В. Иванюк // В сборнике: Совершенствование гражданской обороны в Российской Федерации Материалы Всероссийского совещания с руководителями федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по проблемам гражданской обороны и защиты населения и X Научно-практической конференции. 2014. С. 127-128.

6. Ларин А. М. Чрезвычайные ситуации и деятельность правоохранительных органов // Право и чрезвычайные ситуации. М., 2012. С. 102

7. Папков, С.В. Термины и определения связи МЧС России: учеб.

пособие / С.В. Папков [и др.]; Академия гражданской защиты МЧС России. – Химки: АГЗ МЧС России, 2022. – 237 с.

8. Порфирьев Б.Н. Управление в чрезвычайных ситуациях: проблемы теории и практики. М., 2020.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/530566>