

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Гражданское право

Введение 3

Глава 1. Основы правового положения несовершеннолетних 6

1.1. Правовой статус несовершеннолетних лиц 6

1.2. Эмансипация несовершеннолетних 14

Глава 2. Актуальные практические аспекты правового положения несовершеннолетних 20

2.1. Особенности удостоверения сделок с участием несовершеннолетних 20

2.2. Особенности наследования несовершеннолетними лицами 30

Глава 3. Изучение темы «Положение несовершеннолетних в современном Гражданском праве» на уроках права 45

3.1 Учебное занятие по праву 45

3.2. Методический вариант уроков по теме «Положение несовершеннолетних в современном Гражданском праве» 60

Заключение 77

Библиографический список 76

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

Ежедневно ведется работа в сфере охраны семьи, материнства, отцовства и детства. Источником информации о нарушении прав детей являются обращения в прокуратуру граждан и организаций.

На особом контроле в органах прокуратуры находятся обращения граждан и организаций, содержащие доводы о бездействии должностных лиц уполномоченных органов, призванных принимать меры по защите прав и законных интересов детей.

Так же проблема рассмотрения правового статуса несовершеннолетнего, вызывающая оживленные дискуссии в научной среде, имеет не только теоретическое, но и, несомненно, практическое значение.

Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних неоднократно рассматривались в трудах многих ученых.

Обеспечение прав и законных интересов ребенка является одной из приоритетных задач государства.

Однако вопросы, возникающие в правоприменительной практике, неустанно свидетельствуют о несовершенстве нормативно-правового регулирования в области защиты прав данной категории граждан.

Отсутствие четкой систематизации и большое количество законодательных пробелов по проблемам реализации прав и законных интересов несовершеннолетних позволяют сделать вывод о том, что рассматриваемая проблема является весьма актуальной как для науки, так и для практики.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с положением несовершеннолетних в современном гражданском праве.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие положение несовершеннолетних в современном гражданском праве, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме исследования.

Целью настоящей работы является изучение правового и педагогического аспекта положения несовершеннолетних в современном Гражданском праве и адаптация материала для изучения в школе.

Задачами работы ставится:

- рассмотреть правовой статус несовершеннолетних лиц;
- исследовать эмансипацию несовершеннолетних;
- проанализировать особенности удостоверения сделок с участием несовершеннолетних;
- рассмотреть особенности наследования несовершеннолетними лицами;
- разработать методический вариант урока «Положение несовершеннолетних в современном Гражданском

праве».

Методология исследования складывается из общенаучных и специально-научных методов, которые были использованы при проведении исследования в рамках настоящей работы. Общенаучные методы: диалектический и метод логического анализа. Специально-научные методы: метод правового анализа, метод сравнительно-правового анализа, метод анализа материалов правоприменительной практики. Эмпирическая основа исследования включает в себя виды источников, выделенных по критериям общности происхождения, содержания и назначения текста.

Структура работы вытекает из предмета и объекта исследования, а также цели и задачи, поставленных автором.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. В первой будет рассмотрен правовой статус несовершеннолетних лиц и эмансипация несовершеннолетних. Во второй - особенности удостоверения сделок с участием несовершеннолетних и особенности наследования несовершеннолетними лицами. В третьей главе – Учебное занятие «Положение несовершеннолетних в современном Гражданском праве» на уроках права.

Глава 1. Основы правового положения несовершеннолетних

1.1. Правовой статус несовершеннолетних лиц

Гражданское законодательство основано на признании равенства участников гражданских правоотношений, необходимости беспрепятственного осуществления и обеспечения восстановления нарушенных гражданских прав, их судебной защиты (п. 1 ст. 1 ГК РФ). Возникающая в момент рождения способность быть участником гражданских правоотношений в равной мере признается за всеми гражданами (ст. 17 ГК РФ).

Как полагала Р.О. Халфина, даже «малолетний, после смерти отца получивший по наследству предметы домашнего обихода, является собственником этих предметов и пользуется ими, осуществляя свое право собственности» .

В некоторых случаях способность быть участниками гражданских правоотношений, в том числе корпоративных, признается и судебной арбитражной практикой за всеми гражданами, включая малолетних. Так, по одному из дел арбитражный суд кассационной инстанции признал незаконным отказ налоговой службы в регистрации в качестве участника хозяйственного общества малолетнего, которому в порядке наследования перешла доля в уставном капитале .

В то же время среди ученых-цивилистов существует точка зрения о том, что малолетний, являясь недееспособным, не может быть участником хозяйственного общества, поскольку участие в хозяйственном обществе предполагает управление им, а полномочия по управлению передаваться не могут. Однако, как представляется, нет препятствий для делегирования полномочий по управлению хозяйственным обществом, поскольку они сводятся к управлению имуществом общества (т.е. являются имущественными и не являются неразрывно связанными с личностью их носителя). Следовательно, они могут делегироваться другим лицам.

Помимо правоспособности возникновение субъективных гражданских прав и обязанностей связывается с наличием у гражданина дееспособности, т.е. способности своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

В отличие от правоспособности наличие дееспособности и ее объем обычно зависят от возраста. По общему правилу дееспособность в полном объеме возникает по достижении гражданином возраста совершеннолетия - 18 лет (ст. 21 ГК РФ).

Совершеннолетние граждане в случаях, предусмотренных законом, могут быть ограничены в дееспособности. Действующий российский Гражданский кодекс различает несовершеннолетних старше 14 лет (подростков) и младше 14 лет (малолетних), в свою очередь, малолетние подразделяются на две подгруппы: младше и старше 6 лет.

По смыслу закона малолетние до 6 лет недееспособны вообще. А малолетние от 6 до 14 лет обладают значительно усеченным объемом дееспособности: они вправе самостоятельно совершать лишь повседневные хозяйственные сделки.

Согласно п. 2 ст. 28 ГК РФ малолетние вправе самостоятельно совершать 1) мелкие бытовые сделки; 2) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом на определенные цели или для свободного распоряжения; 3) сделки, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации и направленные на получение выгоды

несовершеннолетним.

Учитывая дореволюционное отечественное законодательство, Д.И. Мейер писал: «Малолетние, говоря вообще, считаются совершенно не способными к гражданской деятельности». Похожей позиции придерживался А.В. Мицкевич: малолетние не в состоянии самостоятельно защищать свои права и разумно пользоваться ими, поэтому они по закону не обладают дееспособностью.

Несмотря на закрепленное законом право совершать мелкие бытовые сделки, по мнению ряда авторов, малолетние недееспособны. Так, принимая во внимание нормы ГК РСФСР 1964 г. (наделившего малолетних правом совершать мелкие бытовые сделки), О.С. Иоффе отмечал: «Назвать малолетних пусть и частично, но все же дееспособными - значит переносить акцент с общего их статуса как лиц недееспособных на исключительные случаи признания за ними дееспособности.

Но это не мирится с практическим назначением соответствующих правил». Тожественной позиции придерживается В.В. Ровный, по мнению которого наименование ст. 28 «Дееспособность малолетних» действующего Гражданского кодекса «...следует понимать не в буквальном (положительном), а в противоположном - отрицательном - смысле, т.е. с точки зрения не наличия у малолетних дееспособности, а отсутствия таковой». В литературе встречается и менее категоричная точка зрения. Так, по мнению М.В. Кротова, малолетние по общему правилу недееспособны.

Применительно к действующему законодательству в литературе высказано мнение: «...сложилось и иное правило, имеющее характер юридического обычая и, более того, фактически отменяющее норму п. 1 ст. 28 ГК в той ее части, которая полностью исключает возможность самостоятельного совершения детьми, не достигшими возраста шести лет, каких бы то ни было сделок».

Вместе с тем очевидно, что физическая способность совершать и расплачиваться за покупки еще не свидетельствует о том, что малолетний обладает достаточной психической зрелостью для совершения сделок.

В силу прямого указания закона (п. 1 ст. 172 ГК РФ) сделки, совершенные малолетним, являются ничтожными. Уничтожение же последствий этих сделок может иметь место при вмешательстве законных представителей малолетнего и (или) публичной власти (как сказано Д.И. Мейером, ничтожество поражает эти сделки только при соприкосновении их с общественной властью, а независимо от того они существуют точно так же, как и сделки законные).

Иллюстрацией к сказанному может служить следующее дело. Малолетний без ведома и согласия матери за наличные денежные средства (взятые из дома без ведома и разрешения) приобрел в магазине транспортное средство - скутер импортного производства. А спустя несколько дней этот же малолетний в этом же магазине приобрел еще один скутер импортного производства.

При совершении этих сделок купли-продажи продавец не интересовался ни возрастом покупателя, ни удостоверяющим личность документом. О приобретении скутеров матери малолетнего не было известно до тех пор, пока она не увидела сына на улице, управляющим транспортным средством. Она обратилась к продавцу с требованием о возврате полученных от малолетнего денежных средств и возврате продавцу проданных транспортных средств. В связи с оставлением ее требования без ответа мать малолетнего обратилась в суд, который, опираясь, в частности, на ст. 28 ГК РФ «Дееспособность малолетних», удовлетворил заявленные иски.

Проблемы правового статуса ребенка определяются, во-первых, недостаточным урегулированием данного статуса; некорректным и неясным изложением некоторых прав ребенка в Семейном кодексе РФ, позволяющим отступать от приоритета интересов ребенка; не всегда обоснованным ограничением самостоятельности ребенка в осуществлении этих прав; недостатками правового механизма, регламентирующего участие законных представителей и иных лиц и органов в осуществлении прав ребенка.

В отличие от малолетних, несовершеннолетние старше 14 лет (подростки) наделены значительным объемом материальной дееспособности, они: а) совершают сделки своими действиями с согласия законных представителей; б) обладают полной деликтоспособностью; в) вправе заниматься предпринимательской деятельностью. Кроме того, при условиях, установленных законом, они могут быть признаны полностью дееспособными (эмансипированы).

Реализация субъективных материальных прав часто обеспечивается процессуальными субъективными правами, которые в силу ст. 36 ГПК РФ в равной мере признаются за всеми гражданами.

Известно, что гражданская материальная дееспособность и гражданская процессуальная дееспособность - явления нетождественные.

Если малолетний старше 6 лет и обладает некоторой способностью к совершению юридически значимых

действий (материальной дееспособностью), то в гражданском процессе его действия полностью замещаются действиями законных представителей.

Структурными элементами правового статуса ребенка являются: правоспособность и дееспособность; права и обязанности, законные интересы, ответственность, гражданство, имя, местожительство и другие.

Рассмотрим некоторые из них.

Семейное законодательство РФ не содержит определения понятий «правоспособность» и «дееспособность».

Надо заметить, что определяя семейную правоспособность и дееспособность ребенка, семейное законодательство РФ, во-первых, создает проблему, связанную с установлением их отраслевой природы, и во-вторых, другую проблему, состоящую в том, что оно не предусматривает четких основ для обладания ребенком конкретными субъективными правами и исполнения обязанностей. Данный пробел неблагоприятно сказывается на семейно-правовом статусе ребенка. Семейная правоспособность и дееспособность ребенка есть специальные правовые конструкции, служащие основаниями для приобретения и осуществления ребенком самостоятельно либо совместно с иными уполномоченными лицами и органами государства либо только через таких лиц и органы конкретных субъективных семейных прав и исполнения семейных обязанностей.

Российскому законодателю следовало бы определиться с семейно-правовым статусом ребенка. Так как названные недостатки свидетельствуют об отсутствии системного подхода к определению правового статуса ребенка и не обеспечивают полноценное действие принципа специальной заботы государства о ребенке, его правах и интересах.

Думается, что законодательство РФ надлежит совершенствовать исходя из предложенной в науке наследственного права А.Ю. Касаткиной концепции сочетаемости самостоятельности ребенка, заботы государства, добросовестности и ответственности законных представителей, иных лиц и органов, участвующих в осуществлении его наследственных прав.

Данная концепция вполне применима и к совершенствованию законодательства о правовом статусе несовершеннолетнего. Необходимо установить систему правовых мер, которые свидетельствовали бы об обеспечении и действии принципа специальной заботы государства о ребенке; определить меры ответственности законных представителей и иных лиц и органов, участвующих в осуществлении семейных прав ребенка за ненадлежащее исполнение прав и обязанностей, причинивших вред ребенку либо создавших угрозу причинения вреда; расширить самостоятельность ребенка как субъекта права. В связи с изложенным одно из приоритетных направлений российской права видится в дальнейшем обосновании самостоятельности ребенка как субъекта, сочетаемости самостоятельности ребенка и разумной, объективной степени участия законных представителей и иных лиц и органов в осуществлении его прав, которые должны отвечать принципу специальной заботы о ребенке в РФ.

Отсутствие четкой систематизации и большое количество законодательных пробелов по проблемам реализации прав и законных интересов несовершеннолетних позволяют сделать вывод о том, что рассматриваемая проблема является весьма актуальной как для науки, так и для практики.

Дискуссионными также являются вопросы касательно реализации новелл гражданского законодательства о ведении и открытии номинальных счетов, где в качестве бенефициаров выступают дети. Поскольку на такие счета должны зачисляться алиментные средства, пособия, пенсии и иные средства содержания, как представляется, банковские операции должны осуществляться под контролем органов опеки и попечительства, Пенсионного фонда, органов социальной защиты, что требует соответствующего внесения дополнений в законодательство в целях реализации законодательных дополнений в ст. 37 ГК РФ, вступивших в силу с 01.07.2014. В частности, в отношении целевых средств на содержание ребенка целесообразно предусмотреть обязанность банка предоставлять отчет по зачислению и расходованию средств органам опеки и попечительства.

Самой актуальной проблемой действующего законодательства на протяжении ряда лет остается реализация обязанности законных представителей на содержание своих детей и подопечных, определение пределов алиментов родителей, а также вопросы жилищного обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Пути решения данной проблемы лежат на уровне федерального законодательства в плоскости установления единых оснований для включения детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства родителей, в список нуждающихся в предоставлении жилых помещений. Так, в соответствии с ФЗ от 29.02.2012 N 15-ФЗ данные вопросы решаются по-разному, что обусловлено спецификой законодательства субъектов, что в конечном итоге может затруднить получение нуждающимся лицом жилого помещения,

например в связи с переездом в другой субъект.

Таким образом, защита прав несовершеннолетних является приоритетной и неотъемлемой частью политики нашего государства. Чтобы обеспечить должную и всестороннюю реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних, необходимо не только создать отлаженную систему государственных органов и служащих, призванных решать эти задачи, но и усовершенствовать правовой механизм реализации прав несовершеннолетних. Это требует комплексного подхода в преодолении коллизий уголовного, административного, гражданского, семейного, жилищного законодательства.

1.2. Эмансипация несовершеннолетних

Эмансипация - это объявление несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, полностью дееспособным (то есть способным своими действиями осуществлять гражданские права и исполнять обязанности). Обычно полная дееспособность возникает с наступлением совершеннолетия. Эмансипация производится по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей несовершеннолетнего, а при его отсутствии - по решению суда.

Несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (в том числе по контракту) или с согласия родителей (усыновителей, попечителя) занимается предпринимательской деятельностью. Эмансипация - объявление такого несовершеннолетнего полностью дееспособным (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

Гражданская дееспособность предполагает способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. По общему правилу она возникает в полном объеме по достижении 18 лет - возраста совершеннолетия (п. 1 ст. 21 ГК РФ).

Эмансипация не является единственно возможным способом приобретения гражданином дееспособности в полном объеме до его совершеннолетия. Так, если законом допускается вступление в брак до достижения 18 лет, несовершеннолетний приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в таком случае дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18 лет (п. 2 ст. 21 ГК РФ).

Эмансипация несовершеннолетнего производится по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей (усыновителей или попечителя) несовершеннолетнего, а при отсутствии такого согласия - по решению суда (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

Согласие на эмансипацию несовершеннолетнего не вправе давать родители, лишенные в отношении этого ребенка родительских прав.

Если оба законных представителя ребенка согласны на объявление его полностью дееспособным, орган опеки и попечительства принимает решение об эмансипации несовершеннолетнего.

Для этого необходимо представить, в частности:

- заявление (ходатайство) несовершеннолетнего;
- паспорт гражданина РФ и свидетельство о рождении несовершеннолетнего;
- документы, подтверждающие его трудовую или предпринимательскую деятельность (например, заверенную копию трудовой книжки);
- письменное согласие его законных представителей и их паспорта, а также документы, подтверждающие полномочия усыновителей, попечителя, приемных родителей.

Если согласие родителей, усыновителей (одного из них) или попечителя на эмансипацию ребенка отсутствует, ребенок вправе обратиться в районный суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным.

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301,
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание

законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1 // Российская газета, N 49, 13.03.1993.

6. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ, 28.04.2008, N 17, ст. 1755.

7. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ, 30.03.1998, N 13, ст. 1475ю

8. Федеральный закон от 29.02.2012 N 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ, 05.03.2012, N 10, ст. 1163.

9. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ, 19.08.1996, N 34, ст. 4029.

10. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст. 3594.

11. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. N 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» // Собрание законодательства РФ, 27.05.2002, N 21, ст. 1917.

12. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Минюста РФ, N 4, 2000.

13. Письмо Минэкономразвития РФ от 28 июня 2011 г. N Д23-2738 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

14. Гражданский кодекс РСФСР. Утв. ВС РСФСР 11.06.1964) Ведомости ВС РСФСР», 1964, N 24, ст. 407. Утратил силу.

Материалы судебной практики

15. Определение Конституционного Суда РФ от 24.09.2013 N 1280-О // Правовая система КонсультантПлюс: [справочно-поисковая система]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2019).

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2018.

17. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 1 сентября 2015 г. N 33-14520/2015 по делу N 2-274/2015 // Правовая система КонсультантПлюс: [справочно-поисковая система]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2019).

18. Постановление ФАС Уральского округа от 10 декабря 2008 г. N Ф09-9243/08-С4 по делу N А07-3802/2008-А-РСА // Правовая система КонсультантПлюс: [справочно-поисковая система]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2019).

19. Определение Московского городского суда от 9 июля 2013 N 4г/8-6104 // Правовая система КонсультантПлюс: [справочно-поисковая система]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2019).

20. Постановление президиума Московского областного суда от 27 ноября 2013 г. N 508 по делу N 44г-269/13 // Правовая система КонсультантПлюс: [справочно-поисковая система]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.04.2019).

Литература

21. Абраменков М.С., Блинков О.Е. Модели приобретения наследства в наследственном праве зарубежных стран // Наследственное право. 2017. N 1. С. 3 – 6.

22. Абраменко М.Н. Теория государства и права, особенности преподавания/ 2015. С.135.

23. Белов В.А. Занимательная цивилистика: Очерки по небольшим, но небезынтересным вопросам гражданского права. Вып. 1. М., 2006. С. 112.

24. Беспалов Ю.Ф. Касаткина А.Ю. Охрана и защита прав и интересов ребенка нотариусами РФ // Нотариус. 2016. N 3. С. 21 - 23.

25. Блинков О.Е. Барков Р.А. Завещательная правосубъектность в наследственном праве России и государств - участников Содружества Независимых Государств (сравнительно-правовой анализ):

26. Блинков О.Е. Брычко Т.А. Отсрочка раздела наследства // Наследственное право. 2011. N 2. С. 24 – 27.
27. Бочаров И. Погонина О. Методика преподавания прав человека в школе. М. 2013. С 124.
28. Вавилин Е.В. Отказ от наследства несовершеннолетнего // ЭКО. 2015. N 3. С. 45.
29. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Б.М. Гонгало, Т.И. Зайцева, И.Е. Манылов и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. С. 195.
30. Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева (и др.); под ред. А. Сергеева. М.: РГ Пресс, 2010. Т. 1 (автор главы - В.В. Ровный). С. 213.
31. Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 6-е изд. СПб., 2007. Т. 1. С. 120.
32. Гражданский процесс: Учебник / Е.А. Борисова, С.А. Иванова, Е.В. Кудрявцева и др.; под ред. М.К. Треушниковой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2007. С. 468.
33. Журавлева Е.М. Статус nasciturus в гражданском праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 8 - 10.
34. Зуев А.В., Макеева И.А., Индык К.П. Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 3. С. 124.
35. Илюхин А.В. К вопросу о реализации и защите материальных гражданских субъективных прав несовершеннолетних // Юрист. 2017. N 14. С. 14.
36. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 15.
37. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка, родившегося с применением вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации // Наследственное право. 2017. N 3. С. 41 - 44.
38. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко. М., 2015. С. 112.
39. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / Отв. ред. Л.П. Ануфриева. М., 2016. С. 125.
40. Левушкин А.Н., Николаев С.Н. Нотариус как защитник имущественных прав несовершеннолетнего в сфере семейных правоотношений // Нотариус. 2015. N 1. С. 20 - 23.
41. Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2000. С. 114.
42. Михайлова И.А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 1. С. 8 - 13.
43. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву. - М.: Владос, 2003г. С. 423.
44. Петров В.А. Участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях // Адвокат. 2015. N 5. С. 51.
45. Ростовцева Н.В., Сураев А.С. Особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях // Наследственное право. 2012. N 4. С. 16.
46. Скловский К.И. Сделка и ее действие (3-е издание). Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и формы сделок. Недействительность сделок) // СПС КонсультантПлюс. 2015.
47. Шилохвост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1. С. 15.
48. Морозова Л.А. Теория государства и права, 2016. С. 152.
49. Столяренко А.М. Психология и педагогика – Москва, 2014. С.165.

<https://studservis.ru/gotovye->

%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B