

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/559538>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ 6

1.1 Понятие соучастия в уголовном праве России 6

1.2 Содержание и признаки института соучастия в преступлении 9

2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИНСТИТУТЕ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ 13

2.1 Ответственность соучастников преступления 13

2.2 Актуальные проблемы института соучастия 17

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 20

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 22

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество сталкивается с различными формами преступности, которые становятся всё более сложными и многогранными. В таких условиях институт соучастия в уголовном праве приобретает особое значение, позволяя учитывать разнообразие ролей и действий участников преступной деятельности. Соучастие не только отражает реальную картину преступности, но и служит инструментом для обеспечения справедливости и правосудия.

Групповая преступность - весьма распространенное явление. Из года в год группой (в четырех формах, предусмотренных ст. 35 УК РФ) совершается значительная часть всех преступлений.

Соучастие в преступлении является одним из наиболее сложных институтов уголовного права.

Рассмотрение данного института имеет важное теоретическое и практическое значение, так как позволяет определить степень ответственности каждого из участников преступления и правильно квалифицировать их действия.

В уголовном законодательстве зачастую преступления совершаются не одним лицом, а организованной группой лиц, такой факт не редкость по статистике прошлых лет и в настоящее время, так как преступления, совершенные в соучастии, объединяют усилия сразу нескольких лиц, в какой-то степени облегчая сложность их действий, постепенно подводя к достижению общей цели. Преступления, совершенные группой лиц, занимают большую часть от общего количества совершенных преступлений и влекут за собой особо повышенный уровень общественной опасности.

Преступления, совершенные группой лиц, являются преступлениями по предварительному сговору, соучастники равно делят свои обязанности, тем самым облегчая исполнение опасного деяния. Такая уверенность в командных силах и распределении обязанностей дает соучастникам довести свое дело до конца. Факт соучастия значительно упрощает совершение преступления, так как каждому соучастнику отведен определенный план действий, каждый занимается тем, о чем было «прописано» в общем сценарии. Таким образом, совершение преступления и доведение его до конца становится гораздо проще, нежели этим всем занималось бы лишь одно лицо.

Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в соучастии, является проблемой, непосредственно связанной с правоприменительной деятельностью. Но разрешение ее не может быть успешным без всестороннего исследования теоретических аспектов пределов и оснований ответственности соучастников преступления. Это особенно актуально в современных условиях не только потому, что групповая преступность представляет серьезную угрозу для безопасности всего человечества, но еще и потому, что отечественная доктрина уголовной ответственности соучастников не бесспорна и требует глубокого осмысления и уточнения с новых позиций, с учетом соответствующих уголовно-правовых теорий и концепций.

При написании работы использовались нормативно-правовые акты, судебная и следственная практика, материалы монографий, написанных в области уголовного права, комментарии к уголовному законодательству, а также статьи из юридических журналов. Многочисленные исследования, посвященные различным аспектам совместных преступных деяний, неоспоримо являются ценнейшим теоретическим материалом.

Цели курсовой работы заключаются в анализе норм, регламентирующих соучастие, его признаки и виды.

Задачи курсовой работы заключаются в:

- изучении природы института соучастия в преступлении;
- анализе юридически значимых признаков, свойственных институту соучастия в преступлении;
- изучении понятия, форм и видов соучастия в преступлении;
- анализе выделенных законодателем видов соучастников, постановке вопроса о необходимости введения в новых видов соучастников в закон.

Объектом исследования являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от групповых посягательств.

Предметом исследования работы являются нормы уголовного права о соучастии в преступлении, а также судебная практика в этой области.

Методология, использованная при написании работы, включает в себя общенаучные (исторический и системно-структурный) и частно-научные методы познания: анализ, системный подход к изучению поставленных вопросов, формально-юридический и другие.

Курсовая работа имеет строгую структуру. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

1.1 Понятие соучастия в уголовном праве России

Сегодня в эпоху цифровой трансформации всех сфер общества наблюдается тенденция совершенствования процессов, технологий. В деятельности преступных организаций появляются различные информационно-телекоммуникационные технологии, что увеличивает и так их повышенную общественную опасность. Однако изначально для эффективной борьбы с организованной преступностью необходимо четкое понимание теоретических основ института соучастия. Понятие, признаки соучастия исследуются многими

- учеными, однако сегодня остается множество вопросов, вызывающих споры в научном сообществе. По мнению А.А. Пионтковского, соучастие надо понимать, как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления[Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть / Пионтковский А.А. М.: Гос- юриздат, 1961. С.547.]. Это определение соответствует нормативной дефиниции, данной в настоящее время в ст. 32 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).
- П.Ф. Тельнов утверждал, что «соучастием признается совершение умышленного преступления совместными сознательно объединенными деяниями двух и более лиц»[Ответственность за соучастие в преступлении / Тельнов П.Ф. М.: Юрид. лит., 1974. С.12.]. Ученый акцентировал внимание в определении на субъективных признаках соучастия: совместность, сознательность в объединении деяний.
- Н.С. Грудинин справедливо подчеркивает, что «Юридическое назначение данного института состоит в том, чтобы включить в поле действия уголовно-правового запрета поведение различных субъектов, в том числе непосредственно не реализующих объективную сторону преступления, индивидуализировать наказание каждого из соучастников, и обеспечить, тем самым, реализацию принципа»[Грудинин, Н. С. Институт соучастия в преступлении в российском уголовном праве // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 2. С. 71-74.].
- 15.домств в свете новых угроз. сборник научных статей по итогам научно-практической конференции. 2023. С. 131-135.
- 16.Мондохонов А.Н. Соучастие в преступной деятельности/ А.Н., Мондохонов; под.ред. И.Э. Звечаровского; ГОУ ВПО РПА Минюста России. М.: РПА МЮ РФ, 2006. 241 с.
- 17.Мондохонов А.Н. Формы соучастия в преступной деятельности: автореф... дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005. 32 с.
- 18.Носырев Р.В. Эксцесс исполнителя в уголовном праве // Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках Байкальского студенческого юридического форума-2020. Отв. редакторы Э.И. Девицкий, С.И. Суслова. 2020. С. 232-236.
- 19.Петрашева Н.В. Актуальные вопросы законодательной регламентации института эксцесса исполнителя преступления, совершенного в соучастии, в уголовном кодексе Российской Федерации // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 4 (65). С. 64-67.
- 20.Поздеева В.А. Эксцесс исполнителя преступления: вопросы квалификации // Вестник МИУ. 2016. № 1 (143). С. 19-22.
- 21.Ситникова А.И. Проблемы квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя и других лиц // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 4. С. 85-93.
- 22.Тельнов П.Ф. Кто отвечает за соучастие в преступлении. М.: Юрид.литература, 1981. 255 с.
- 23.Теребилова К.Е. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, значение для квалификации // Академическая публицистика. 2023. № 3-2. С. 165-170.
- 24.Улезько И.С., Цвижба С.Ю. Особенности уголовной ответственности соучастников преступления // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. №2(153). С.146-150.
- 25.Шарапов, Р. Д. Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: посредственное исполнение, неосторожное сопричинение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2(32). С. 31-38.
- 26.Шеслер А.В., Шеслер С.С. Совместность совершаемого преступления как признак соучастия // Вестник Сургутского государственного университета. 2018. Вып. 3 (21). С. 59-65.

Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

- 27.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»//Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 2.
- 28.Приговор № 1 -276/2017 от 19 сентября 2017 года по делу № № 1 -276/2017 Тосненский городской суд Ленинградской области. [Электронный ресурс] // Справочно-информационная систем, судебные и

нормативные акты РФ [URL] <http://sudact.ru> (дата обращения: 04.04.2025).

29. Приговор Железнодорожного районного суда г. Новосибирска № 1-562/2020 от 12 сентября 2020 г. // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. — URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 04.04.2025).

30. Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска № 1-25/2021 от 03 февраля 2021 г. по уголовному делу № 1-25/2021 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. — URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 04.04.2025).

31. Приговор Кировского районного суда г. Новосибирска № 1-105/2021 от 24 апреля 2021 г. по делу № 1-105/2021 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. — URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 04.04.2025).

32. Приговор Калининского районного суда г. Новосибирска по уголовному делу № 24/2021 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. — URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 04.04.2025)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/559538>