

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/559860>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Административное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ 5

1.1 Особенности административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность 5

1.2 Состав и виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность 9

2 ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ 19

2.1 Проблемные вопросы регулирования административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность 19

2.2 Актуальные проблемы регламентации административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность 22

2.3 Практика рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и безопасность 25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 33

При анализе элементов административного правонарушения, рассматриваемого в данном контексте, необходимо выделить, что объективная сторона правонарушения в первой части представлена публичными действиями, направленными на дискредитацию роли Вооруженных Сил Российской Федерации, предназначенных для защиты интересов государства и его граждан, а также для поддержания международного мира и безопасности. Это включает в себя публичные призывы к противодействию использованию Вооруженных Сил в указанных целях, а также действия, нацеленные на подрыв авторитета государственных органов Российской Федерации за пределами страны, при условии, что эти действия не имеют признаков уголовно наказуемого деяния.

Подрыв доверия, как процесс, нацеленный на разрушение позитивного восприятия, включает намеренные шаги по нанесению ущерба репутации, образу и степени доверия к российским Вооруженным Силам. Подобные усилия могут быть направлены на снижение их значимости в обеспечении защиты интересов страны и её населения, а также в поддержании стабильности и мира на международной арене.

В соответствии со статьей 14.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», распространение заведомо неправдивых, некорректных или искажённых сведений квалифицируется как дискредитация. Масштабы распространения подобных данных достигли значительных величин, что обусловило применение термина «фейк» для их обозначения.

Рассмотрим конкретный пример, основанный на судебном акте, в котором судья Ленинского районного суда г. Чебоксары (ФИО1) был признан виновным в административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ. В основу решения легли обстоятельства, изложенные в постановлении от 20 декабря 2022 года.

Из материалов дела следует, что 13 сентября 2022 года в ходе оперативных мероприятий, проведенных начальником отдела ЦПЭ МВД по Чувашской Республике, было выявлено, что 31 августа 2022 года ФИО1 разместил на своем интернет-канале видеоматериалы, включающие текстовые фрагменты, оспаривающие законность применения Вооруженных Сил Российской Федерации для защиты государственных интересов и обеспечения всеобщей безопасности.

Анализ судебной практики по статье 20.3.3 ч. 1 КоАП РФ показывает, что противоправными действиями, подпадающими под действие этой статьи, считаются: публичная демонстрация плакатов, содержащих

призывы, направленные против проведения Специальной военной операции на территории Украины; использование государственной символики Украины в сочетании с критическими высказываниями в адрес российского правительства и действий Вооруженных Сил РФ в Украине; публичный показ фото- и видеоматериалов, выражающих осуждение действий российских Вооруженных Сил, предпринятых для защиты национальных интересов и безопасности граждан, а также для поддержания международного мира; распространение аналогичной информации через интернет.

Следует акцентировать внимание на том, что конституционность норм, содержащихся в части 1 статьи 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, ранее анализировалась Конституционным Судом Российской Федерации. В определении от 20 июля № 2113-О, которым было отклонено принятие к рассмотрению обращения о несоответствии указанной нормы Основному закону страны, особо выделяется, что она устанавливает административную ответственность за публично выраженные действия, порочащие использование Вооруженных Сил РФ для защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, а также для поддержания международного мира и безопасности. Суд пришел к выводу, что статья 20.3.3 ч. 1 КоАП РФ не ущемляет свободу личности в вопросах выбора убеждений, поскольку данная свобода не подразумевает наличие права на осуществление противозаконных действий.

В данный момент понятие "дискредитация" законодательно закреплено лишь в рамках антимонопольного законодательства. Пробелы в определениях, содержащихся в КоАП РФ и УК РФ, создавали практические сложности, зачастую требуя от судей самостоятельной оценки значимых аспектов состава преступления. Теперь, опираясь на разъяснения Конституционного Суда РФ, допускается применение этого понятия по аналогии, в связке с другими положениями, предусматривающими административную и уголовную ответственность за подобные деяния, интерпретируя "дискредитацию" на основе общих законодательных принципов. Конституционный Суд РФ внес ясность и в оценочные критерии, относящиеся к субъективной стороне правонарушения, подчеркнув необходимость установления способа совершения деяния, определяющего признак публичности. Данное обстоятельство подлежит обязательному установлению и доказыванию в каждом конкретном случае.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. - 2020. - № 144.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30 дек. 2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря г. : [ред. от 03.02.2025] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1 [ч. I]. — Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 28.12.2024 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — № 25. — Ст. 2954.
4. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. — 1992. — № 17. — Ст. 888.
5. О полиции: Федер. закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 января 2011 г. [ред. от 28.12.2024] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 7. — Ст. 900.
6. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» // СЗ РФ. — 1996. — № 51. — Ст. 5681.
7. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // СЗ РФ. — 2004. — № 25. — Ст. 2485.
8. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.
9. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // СЗ РФ. — 2011. — № 1. — Ст. 2.
10. Федеральный закон от 04 марта 2022 г. № 31-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410886/ (Дата обращения: 02.04.2025 г.).
11. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». // СЗ РФ. — 2021. — № 27 (ч. 2). — Ст. 5351.

Материалы судебной практики

12. Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Музыки Ирины Евгеньевны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision699540.pdf> (дата обращения: 02.04.2025).
13. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2023 г. по делу № 5 — 1290 / 2022 // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sudact.ru/vsrf/doc/fWOQfejT9DZh/> (дата обращения: 02.04.2025).
14. Постановление Верховного Суда РФ от 13 августа 2020 г. по делу № 1—АД20—1. // СПС «ГАРАНТ» — URL: <https://base.garant.ru/74596770/#ixzz6x3PgQDcK>
15. Решение Ставропольского краевого суда Ставропольского края от 12 августа 2020 г. по делу № 7А—410/2020. // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9REKCMEDYJ/>

Учебная и научная литература

16. Антонов А.В. Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность». // Молодой ученый. — 2021. — № 13 (355). — С. 137.
17. Антонова Л.Б. О возможных направлениях совершенствования законодательства об административной ответственности за правонарушения, направленные против общественного порядка и общественной безопасности // Вестник Воронежского института МВД России. — 2020. — №4. — С. 269.
18. Байков М.Д. Правомерность московских протестов летом 2019 года // Скиф. Вопросы студенческой науки. — 2022. — № 7(71). — С. 81-92.
19. Бегзаян А.С. Административно—правовой режим обеспечения общественного порядка // Административно—правовое регулирование право-охранительной деятельности: теория и практика: сб. ст. IV всерос. науч.—практ. конф. — 2015. — С. 123-131.
20. Гаврилова Л.А. Направления совершенствования правового регулирования административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Моя профессиональная карьера. — 2021. — Т. 1. — №23. — С. 135-142.
21. Зырянова М.О. Способы противодействия распространению фейковой информации // Общество: социология, психология, педагогика. — 2020. — № 6 (74). — С. 80-83.
22. Исакилаева З.М. Общественный порядок и общественная безопасность как объекты правовой охраны. правовые основы административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Современные технологии в мировом научном пространстве: сб. ст. междунар. науч.—практ. конф. — 2019. — С. 163—166.
23. Ковтун Е.С. Правовой анализ административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. // Молодой ученый. — 2020. — № 24 (314). — С. 283.
24. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. — М.: Изд. Юрайт, 2019. — 545 с.
25. Костенников М.В., Куракин А.В. Мелкое хулиганство как административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, и проблемы его оценки в деятельности полиции // Российская юстиция. — 2017. — № 6. — С. 48-50.
26. Куракин А.В. К вопросу о понятии и значении административной ответственности в российском праве // Юридический вестник ДГУ. — 2020. — Т. 33. — № 1. — С.78.
27. Мишина Ю.В. Проблемные аспекты привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2021. — Т. 7 (73). — № 3. — С. 42-49.
28. Официальный сайт Красноперекопского районного суда Республики Крым [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://krasnoperekopskiy.krm.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.04.2025).
29. Поезжаева Д.А. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Инновации в науке и практике: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.—практ. конф.: в 3 ч. / отв. ред. А.Р. Халиков. — 2018. — С. 242-248.
30. Рекомендации по применению Федерального закона от 05.04.2013 №34—ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». // Роскомнадзор. URL:

<https://16.rkn.gov.ru/directions/mass—communications/control—nadzor—smi/spravka/p15638/>

31. Саманюк Э.В. О соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок». // Молодой ученый. — 2014. — № 3 (62). — С. 675.
32. Степкин Р.М., Ряпухина И.А. О некоторых вопросах правопримени-тельной практики при привлечении к административной ответственности по ча-сти 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных пра-вонарушениях // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2022. — № 3. — С. 83-87.
33. Харчук А.С. Меры административной ответственности за правона-рушения, посягающие на общественный порядок // Ученые заметки ТОГУ. — 2016. — Т. 7. № 4—1. — С. 813-817.
34. Хетагуров В.В. Понятие общественного порядка и общественной безопасности. // Молодой ученый. — 2021. — № 20 (362). — С. 395.
35. Юрицин А.Е., Голованова Т.В. Административная ответственность за нарушения карантинных ограничений // Сибирское юридическое обозрение. — 2019. — Т. 16, — № 4. — С. 568-573.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/559860>