

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/562258>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ИНФОРМАТИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА 6

1.1 Информационные технологии в гражданском судопроизводстве 6

1.2 Процессуальные особенности использования информационных технологий и средств в гражданском судопроизводстве 11

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА 17

2.1 Проблемные вопросы в рамках информатизации гражданского судопроизводства 17

2.2 Пути решения проблем информатизации гражданского судопроизводства 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 29

Использование искусственного интеллекта и машинного обучения в судебной практике открывает новые перспективы в анализе судебных актов, прогнозировании исходов дел и формировании правовых позиций. Автоматизированные системы анализа судебных решений на основе больших данных позволяют выявлять правоприменительные тенденции, определять степень аналогии с ранее рассмотренными делами и обеспечивать единообразие судебной практики. Развитие интеллектуальных помощников для судей, адвокатов и иных участников процесса способствует более быстрому и качественному принятию правовых решений. Однако важным аспектом остается вопрос о границах использования искусственного интеллекта в правосудии, поскольку окончательное решение должно оставаться за человеком, обладающим субъективной оценкой и моральной ответственностью.

Одним из направлений цифровизации гражданского судопроизводства является внедрение технологий блокчейн, которые могут использоваться для обеспечения прозрачности и неизменности процессуальных документов, защиты данных от подделки и несанкционированного изменения. Применение распределенных реестров позволяет повысить доверие к судебным актам и снизить риски фальсификаций. Особенно перспективным является использование блокчейна в сфере нотариата, регистрации прав и иных процессах, требующих высокой степени доверия к подлинности документов.

С развитием цифровых технологий повышается и значимость обеспечения информационной безопасности в судопроизводстве. Вопросы защиты персональных данных, конфиденциальности сведений о сторонах судебного разбирательства, предотвращения несанкционированного доступа к судебным материалам требуют особого внимания. Государственные органы и судебные учреждения внедряют меры криптографической защиты, двухфакторной аутентификации, систем мониторинга киберугроз и иных средств безопасности для предотвращения утечек информации и несанкционированного вмешательства в судебные процессы.

Цифровизация гражданского судопроизводства неразрывно связана с вопросами законодательного регулирования. Необходима адаптация процессуальных норм к новым условиям, закрепление статуса электронных документов, определение порядка их подачи, рассмотрения и хранения, а также установление четких процедур использования видеоконференцсвязи и иных цифровых инструментов. Российское законодательство активно развивается в данном направлении: в процессуальных кодексах закреплены нормы о возможности подачи документов в электронной форме, проведении дистанционных судебных заседаний и использовании автоматизированных систем судопроизводства. Однако цифровая трансформация правосудия требует дальнейшей законодательной доработки, направленной на устранение пробелов и обеспечение правовой определенности в применении новых технологий.

Внедрение информационных технологий в гражданском судопроизводстве имеет ряд преимуществ, среди которых ускорение рассмотрения дел, повышение доступности правосудия, снижение бумажного документооборота, экономия ресурсов и повышение прозрачности судебной системы. Однако остаются и определенные вызовы, включая необходимость технического оснащения судов, повышение цифровой грамотности работников судебной системы и участников процесса, вопросы кибербезопасности и риски злоупотребления цифровыми инструментами.

В целом, цифровизация гражданского судопроизводства представляет собой объективный процесс, обусловленный развитием технологий и изменяющимися потребностями общества. Государства, внедряя информационные технологии в судебную систему, стремятся к повышению эффективности и доступности правосудия, созданию более справедливого и удобного механизма разрешения споров. В перспективе можно ожидать дальнейшего расширения применения искусственного интеллекта, автоматизации правоприменительных процедур и совершенствования цифровой инфраструктуры судов, что будет способствовать формированию современной и высокотехнологичной судебной системы.

1.2 Процессуальные особенности использования информационных технологий и средств в гражданском судопроизводстве

В современном мире растёт роль информационных технологий. Они изменяют реальность, дополняют и влияют на жизнь людей в целом, но даже в данной ситуации их использование подконтрольно законодательству Российской Федерации. Кроме того, цифровые технологии и иные смежные с ними средства широко используются в гражданском судопроизводстве. В период масштабной цифровизации складываются общественные отношения при применении судом и другими участниками информационных технологий, а в процессе их использования возникает необходимость их регулирования со стороны законодательства, а также ряд проблем. Одной из таких проблем можно выделить как отсутствие должного закрепления терминологии в нормативно-правовых актах. До сих пор, в нормативно-правовых актах нет должного закрепления таких терминов как «электронное правосудие», «информатизация» и «цифровизация», «электронное доказательство» и другие.

Должное закрепление таких понятий, может помочь судам проще определять допустимость доказательств, помочь иным органам понимать текущий уровень «цифровизации» судебной системы и определять дальнейшее направление развития. Цифровизация гражданского судопроизводства имеет ряд преимуществ. Главным преимуществом внедрения информационных технологий является более эффективное выстраивание организационно-правовых отношений внутри суда, в следствии чего, происходит ускорения оборота судебных документов, более простое взаимодействие участников процесса между собой и судом, а также способствует единству судебной практики. Отличным примером успешной цифровизации, можно выделить появления возможности использования лицами, участвующими в деле, системы веб-конференции и систем видеоконференц-связи.

Главным критерием для использования данных систем является возможность суда на это, то есть наличие в суде технической возможности на осуществлении веб-конференций. В случаи, если суд располагает данной технической возможностью, то лица участвующие в деле, избавляются от бремени личной очного присутствия в зале судебного заседания, они могут участвовать в деле находясь в любом удобном для них месте, что существенно способствует экономии времени, а также лишним расходам на путь к суду.

Использование информационных технологий и средств в гражданском судопроизводстве обусловлено необходимостью повышения эффективности судебной системы, упрощения процессуальных процедур, сокращения сроков рассмотрения дел, а также обеспечения открытости и доступности правосудия. Цифровая трансформация судебного процесса предполагает внедрение электронных систем управления делопроизводством, применение дистанционных форм участия в разбирательстве, использование электронного документооборота и автоматизированных систем правоприменения. В этих условиях возникают новые процессуальные особенности, требующие законодательного регулирования, методологического осмысления и адаптации судебной практики.

Одной из ключевых процессуальных особенностей является возможность подачи исковых заявлений, ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов в электронном виде. Это требует четкого закрепления в процессуальном законодательстве порядка подачи, рассмотрения и обработки таких документов, а также установления их юридической силы. В современных условиях суды активно используют государственные и ведомственные платформы, такие как порталы государственных услуг, специализированные системы судопроизводства, в том числе ГАС «Правосудие», которые обеспечивают автоматизированный прием процессуальных документов и их интеграцию в судебные базы данных. При этом необходимым условием является идентификация заявителя с помощью квалифицированной электронной подписи, что обеспечивает достоверность поданных документов и исключает возможность фальсификации.

Судопроизводственная деятельность включает обязательное ознакомление участников процесса с материалами дела, что в условиях цифровизации также трансформируется. В частности, внедрение электронных судебных дел позволяет сторонам получать доступ к материалам через личные кабинеты на специализированных порталах, не прибегая к личному посещению суда. Это требует установления четких

норм, регламентирующих права сторон на доступ к информации, сроки и порядок ознакомления, а также меры по защите данных от несанкционированного доступа.

Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве в условиях цифровизации также требуют корректировки. Электронное судопроизводство значительно ускоряет обмен документами и снижает временные затраты на их доставку и обработку, что может потребовать пересмотра установленных законом сроков рассмотрения дел. Однако при этом необходимо учитывать технические и организационные факторы, такие как возможные сбои в работе систем, необходимость обеспечения цифровой грамотности участников процесса и необходимость создания равных условий для всех сторон, включая тех, кто по различным причинам не может воспользоваться электронными средствами.

Еще одной важной процессуальной особенностью является возможность проведения судебных заседаний в дистанционном формате с использованием видеоконференцсвязи. Это особенно актуально для случаев, когда участники процесса находятся в разных регионах или не могут присутствовать в суде по объективным причинам. В процессуальном законодательстве закрепляются нормы, определяющие порядок подачи ходатайства о дистанционном участии, требования к техническим средствам, идентификации личности участников и фиксации хода судебного заседания. Важно учитывать вопросы достоверности представленных доказательств и процессуальных действий, совершаемых дистанционно, а также механизмы предотвращения технических сбоев, которые могут повлиять на рассмотрение дела. Использование автоматизированных систем и искусственного интеллекта в судебной практике открывает новые возможности для анализа судебных актов, прогнозирования исходов дел и подготовки правовых позиций. Однако это также требует четкого процессуального регулирования, поскольку алгоритмы машинного обучения не могут заменить судейский анализ и оценку доказательств. Автоматизированные системы могут использоваться в качестве вспомогательного инструмента для подготовки проектов судебных решений, анализа прецедентов и выявления правоприменительных тенденций, но окончательное решение должно оставаться за судьей, который принимает его на основе норм права и принципов справедливости.

Внедрение технологий блокчейн в гражданском судопроизводстве представляет собой перспективное направление, связанное с обеспечением неизменности процессуальных документов, защиты данных от подделки и повышения доверия к судебным актам. Однако процессуальные особенности применения этой технологии требуют детального законодательного регулирования, в том числе определения юридического статуса записей в распределенных реестрах, порядка их ведения и допустимости в качестве доказательств. С развитием информационных технологий возрастает значение процессуальных норм, регулирующих защиту персональных данных и конфиденциальной информации. Судопроизводство предполагает обработку большого объема сведений, содержащих личные данные участников процесса, которые должны быть защищены от несанкционированного доступа, утечек и неправомерного использования. В связи с этим процессуальное законодательство должно содержать нормы, определяющие меры цифровой безопасности, включая шифрование данных, использование систем двухфакторной аутентификации, мониторинг киберугроз и ограничение доступа к судебным материалам.

Особое значение в цифровом гражданском судопроизводстве приобретает вопрос процессуальных гарантий прав участников процесса. Применение электронных технологий не должно нарушать принципов состязательности, равноправия сторон и доступности правосудия. Это означает, что лица, не имеющие доступа к цифровым средствам или не обладающие достаточными навыками для их использования, не должны быть поставлены в невыгодное положение. В связи с этим суды обязаны предоставлять альтернативные способы подачи документов, участия в процессе и ознакомления с материалами дела, что требует соответствующего процессуального регулирования.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)
3. Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)
4. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об электронной подписи» // СПС

«Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)

5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)

7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 N 252 (ред. от 20.02.2018) «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (вместе с «Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа») // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 29.03.2025)

Монографии, учебные или методические пособия:

8. Аргунов В. Н. Размышления о гражданском процессе. М.: Юрайт, 2023. 416 с.

9. Протасов В. Н. Общая теория процессуального права. М.: Юрайт, 2024. 269 с.

Научные статьи:

10. Гаджиалиева Н. Ш., Гаджиев Р. М. Некоторые аспекты доказывания по делам о защите авторских прав // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки. 2024. №2. С. 5

11. Даниелян А. С. Электронное правосудие в гражданском процессе: понятие, вызовы и перспективы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2023. №2.

12. Добряков Д.А., Евдокимов А.Д. К вопросу о перспективах использования цифровых технологий в судопроизводстве // Закон и право. 2025. №3. С. 4

13. Жеребкина Е. В., Жукова А. И. Искусственный интеллект в гражданском судопроизводстве: проблемы законодательной регламентации // Образование и право. 2024. №5. С. 3

14. Казиханова С.С. Отношения, регулируемые нормами, содержащимися в цивилистических процессуальных кодексах, и предмет гражданского процессуального права // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 2. С. 118 — 127.

15. Копырина В.Д. Цифровизация гражданского процесса: проблемы и перспективы развития // Вестник Тюменского государственного университета. — 2024. — № 3. — С. 268-275.

16. Кукарцева А. Н. Влияние цифровизации на осуществление судебной власти в российской федерации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. №1 (25). С. 3-5

17. Лошкарев А В., Фадеев А В., Федякина. А Г. Проблема извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №1-2. С. 2

18. Мельничук М.А., Мельничук М.В. К вопросу о роли искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве // Закон и право. 2024. №3. С. 2

19. Незнамов А. Цифровые технологии и субъекты гражданского процесса // Российское право: образование, практика, наука. — 2023. — № 4.

20. Потапов Д. В., Потапова Л. В. Внедрение информационных технологий в современное судопроизводство // The Scientific Heritage. 2021. №64-4. С. 3

21. Потапова Л.В. Проблемы электронного гражданского судопроизводства // Право и государство: теория и практика. - 2019. - № 10 (178). - С. 203-204.

22. Романовская О.В., Романовская Е.А. Правовой режим цифровой юстиции: проблемы и перспективы // Наука. Общество. Государство. 2024. №1 (45). С. 3

23. Селезнева М.А. Актуальные проблемы развития электронного правосудия в гражданском процессе // Эволюция российского права: материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 27 апреля 2022 г. - С.296-298.

24. Третьякова О.В. Медийный контекст информационной политики судебной системы // Теоретические и практические вопросы журналистики. — 2024. — Т. 13, № 4. — С. 742-756.

25. Чертушкин С. О. Оптимизация судопроизводства посредством технологизации и информатизации судебного процесса как способ повышения доступности правосудия // Вестник БелЮИ МВД России. 2024. №4. С. 3

26. Юлбердина Л.Р., Ахметова А. Т. Тенденции развития электронного правосудия в условиях пандемии // Право и государство: теория и практика. 2022. №1 (205). с. 4

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/562258>