

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/563071>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЦИДИВА КАК ФОРМЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 6

1.1. Понятие множественности преступлений 6

1.2. Рецидив преступлений: понятие и виды 9

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ 15

2.1. Специальный рецидив и его влияние на квалификацию преступлений 15

2.2. Рецидив преступлений: дефекты в законодательной регламентации 16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 20

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 24

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) знает две формы множественности: рецидив и совокупность. Рецидив - это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Являясь обстоятельством, отягчающим наказание, рецидив не оказывает влияния на квалификацию преступлений.

Совокупность преступлений - это совершение лицом нескольких преступлений, за которые оно не было осуждено. Совокупность бывает реальная и идеальная, она влияет на квалификацию преступлений в зависимости от вида и признаков.

Сущность множественности состоит в том, что одним лицом совершается не одно, а несколько преступлений, сохраняющих уголовно-правовые последствия, т.е. таких, по которым еще не истекли сроки давности и либо лицо не было привлечено к уголовной ответственности, либо привлечено, но уголовно-правовые последствия еще сохранились.

Легальное определение множественности отсутствует, в силу чего исследователями предлагаются различные ее определения.

Так, В.Н. Кудрявцева считает, что «множественность преступлений характеризуется тем, что все совершенное не охватывается одной нормой Особенной части, предусматривающей единичное преступление, в то же время, содеянное иногда может быть разделено на ряд эпизодов, каждый из которых образует самостоятельное преступное деяние».

Также имеется мнение, что множественность - «это сочетание в поведении одного лица нескольких отдельных преступлений, сохраняющих уголовно-правовое значение при отсутствии процессуальных препятствий для уголовного преследования». Предлагается также рассматривать множественность как стечение в поведении одного лица нескольких деяний, наказуемых по УК РФ, являющихся самостоятельными составами преступления, и как «совершение одним лицом двух или большего числа преступлений, судимость за которые не снята и не погашена». Все указанные определения обладают определенным сходством с незначительными отличиями, а их многообразие обусловлено отсутствием законодательного определения. Как отмечает А.А. Ярускина «представляется, что более верным было бы рассматривать множественность как совершение лицом не менее двух преступлений, каждое из которых влечет уголовно-правовые последствия и квалифицируется самостоятельно, и в таком виде закрепить определение в УПК РФ».

Из приведенных определений вытекают следующие признаки множественности: одно или несколько лиц совершают несколько отдельных преступлений; не имеет значения стадия окончания преступления и вид соучастия в преступлении; каждое из преступлений сохраняет юридические последствия; нет процессуальных препятствий для привлечения лица или лиц к ответственности хотя бы по двум преступлениям.

Таким образом, множественность преступлений имеет важное значение в уголовном и уголовно-процессуальном праве, при этом необходимо закрепить ее законодательное определение, что упростит понимание содержания множественности.

Одно из значений множественности заключается во влиянии ее на квалификацию преступлений, в связи с чем следует определить правила квалификации деяний, совершаемых в условиях множественности:

- каждое из совершенных деяний квалифицируется самостоятельно;
- при идеальной совокупности квалификация деяний осуществляется по разным статьям УК РФ или по разным частям одной нормы при наличии признаков самостоятельных составов;
- если деяния предусматриваются иными нормами как влекущие более строгое наказание обстоятельство, совокупность преступлений отсутствует и деяние квалифицируется по признакам деяния, предусматривающего другое преступление в качестве сопряженного;
- при совершении преступления, признаки которого содержатся в разных частях одной нормы УК РФ, совокупность отсутствует;
- при перерастании деяния в ходе его совершения в более тяжкое, совокупность отсутствует, а содеянное квалифицируется по норме, устанавливающей ответственность за более тяжкое деяние;
- если совершены простые преступления, являющиеся компонентами единого составного, равны по тяжести или менее тяжкие, чем объединяющее их составное преступление, совокупность отсутствует; в случае, если простое преступление является более тяжким, чем составное, компонентом которого оно выступает, деяние следует квалифицировать по совокупности;
- в случае, когда одно деяние является способом совершения иного, равного по тяжести или более тяжкого, совокупности преступлений не будет; если способ совершения деяния более общественно опасен, чем то преступление, для совершения которого он применяется, будет иметь место совокупность преступлений;
- если совершается несколько действий, выступающих альтернативными способами одного деяния, совокупности не будет;
- если совершается несколько эпизодов продолжаемого деяния, совокупность отсутствует;
- при отсутствии конкретизации умысла на несколько тождественных деяний каждое из них оценивается самостоятельно, а содеянное квалифицируется по совокупности;
- если совершается длящееся деяние, совокупность отсутствует в силу признания его единым преступлением.

Множественность преступлений свидетельствует о высокой степени общественной опасности лица, совершающего такие деяния, обладающего устойчивой антиобщественной позицией, а нередко и преступным профессионализмом, в силу чего и требуются более серьезные правовые последствия для такого лица. Множественность обладает существенным уголовно-правовым и уголовно-процессуальным значением. Так, в ряде случаев множественность является обстоятельством, отягчающим наказание, влияет на назначение наказания и на порядок его отбывания.

1.2. Рецидив преступлений: понятие и виды

Уголовное законодательство регламентирует особенности назначения наказания в случае повторного совершения преступления. Это предполагает более жесткие меры в отношении тех, кто снова нарушил закон. Вид рецидива может влиять на решение суда о типе исправительной колонии для осужденного. Различаются условия содержания рецидивистов и лиц, впервые попавших под стражу. УК РФ ужесточает минимальные пределы наказания для рецидивистов в соответствии с применимыми статьями.

Официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 28.12.2024 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : Федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декаб. 2001 г. : [в ред. от 28.12.2024] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 08 янв. 1997 N 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 декаб. 1996 г. : одобрен Советом Федерации 25 декаб. 1996 г. : [в ред. от 25.10.2024] // Российская газета. – 1997. – 16 янв.

Литература:

5. Агаев, И.Б. Умышленное совершение преступления как обязательный признак опасного и особо опасного рецидива преступлений / И.Б. Агаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 1. – С.45–49.
6. Акимова, Н.В. Проблемы института рецидива преступлений в современном уголовном праве / Н.В. Акимова, Н.В., Сошников И.Д. // Лобби-рование в законодательстве. – 2024. – Т. 3. № 3. – С. 54–58.
7. Балахонцев, О.В. Множественность преступлений: понятия, виды и проблемы правоприменения / О.В. Балахонцев // Студ. веста. – 2017. – № 5–1 (5). – С. 16.
8. Батаев, И.А. Множественность преступлений и ее виды / И.А. Батаев // Студ. форум. – 2017. – №5–2 (5). – С. 61.
9. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 268 с.
10. Голик, Ю.В. Мирончик, И.Я. Неосторожный рецидив: уголовно-правовой и криминологический аспекты / Ю.В.Голик, И.Я.Мирончик // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1990. – С. 60–65.
11. Замараев, В. И. Дефиниции в уголовном законодательстве / В.И. Замараев, Н.А. Никиташина // Вестник Сургутского государственного университета. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 84–90.
12. Лагода, Н.Л. Понятие множественности преступлений в российском уголовном праве / Н.Л. Лагода // Законность в современном обществе: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Оренбург, 2017. – С. 8.
13. Маркелов А.Г., Саливаров В.Я., Максимов Н.В. Некоторые проблемы соблюдения прав и законных интересов потерпевшего в компромиссных процедурах уголовного судопроизводства России / А.Г. Маркелов, В.Я. Саливаров, Н.В. Максимов // Трансформация социальных систем: проблемы и поиски путей решения: сб. науч. тр. по материалам всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием). – Саранск, 2017. – С. 440.
14. Семина, Л.В. Современное понятие судимости в уголовном праве России / Л.В.Семина // Государство и право в XXI веке. – 2018. – № 2. – С.28–32.
15. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1: учебник для вузов / ответственный редактор И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 118–124.
16. Уголовное право. Общая часть. Семестр I: учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 307 с.
17. Филиппова, О. В. К вопросу об уголовно-правовом и криминологическом понятии рецидива преступлений / О.В. Филиппова // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 1 (92). – С. 63–67.
18. Южанин, В. Е. Рецидив преступлений: корректировка определения и ответственности / В.Е. Южанин, И.В. Пантюхина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 3(50). – С. 353–364.
19. Ярускина, А.А. О необходимости законодательного закрепления понятия множественности преступлений / А.А. Ярускина // Правовые и нравственные аспекты функционирования гражданского общества. сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.П. Малкова. В 2-х частях. – Чебоксары, 2020. – С. 404–409.

Материалы судебной практики:

20. О практике назначения судами Российской Федерации уголовно-го наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // Российская газета. – 2015. – № 295.
21. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Российская газета, № 284, 12.12.2014.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/563071>