

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/563687>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право (другое)

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	6
1.1 Развитие законодательства о деятельности суда в уголовном судопроизводстве	6
1.2 Суд как участник уголовного судопроизводства	8
1.3 Подсудность уголовных дел	10
1.4 Состав суда	16
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	21
2.1 Деятельность суда в досудебном производстве	21
2.2 Деятельность суда в судебном производстве	25
2.3 Влияние решений Конституционного Суда РФ и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ на правоприменительную практику	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	36

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Право создается для того, чтобы быть реализованным в поведении, в деятельности людей. Без реализации правовые нормы мертвы, они теряют свою социальную цель. В настоящее время только государство в лице его органов (в том числе судов) может обеспечить оптимальное и эффективное регулирование общественных отношений. При этом используется такая форма реализации правовых норм, как применение правовых норм, целью которых является удовлетворение потребностей общества в целом.

Под реализацией права понимается реализация и осуществление предписаний правовых норм посредством законного поведения субъектов общественных отношений (государственных органов, должностных лиц, общественных организаций и граждан). Первоначальной формой реализации права государством является правотворчество.

В цивилизованном обществе при принятии нового закона законодательный орган обязан обеспечить его соответствие Конституции РФ и всем ранее принятым законам. Кроме того, законодательный орган в государстве руководствуется не только своими, но и республиканскими законами, а также законами всех субъектов республики.

Применение закона судебными органами - это государственная деятельность, которая осуществляется в определенных отдельных случаях и заканчивается решением компетентного органа - суда. Государство в лице судов определяет, в каких случаях принудительное исполнение является обязательным, каковы его пределы регулирования и защиты общественных отношений, какой круг субъектов, применяющих закон.

Актуальность этой темы определяется продолжающимся развитием правовой системы в России, меняющимися основами правоприменения и доказательной базой.

Среди теоретиков, изучающих специфику правоприменительной деятельности судебных органов, следует отметить Н.С. Вишневого, А.Г. Кучинского, А.В. Горбатку, А.А. Алексева, А.Б. Венгерова, В.В. Лазарева и ряд других теоретиков.

Эти обстоятельства определяют актуальность выбранной темы исследования.

Изученность темы. В ходе своего исследования было установлено, что в настоящее время существует множество интересных и аналитических работ различных авторов, включая ученых, правоведов, посвященных этой теме, что позволило мне подробно проанализировать их, выделить наиболее важные аспекты по этому вопросу и систематизировать полученные данные.

Проблема исследования - выявить условия осуществления правоприменительной деятельности суда.

Объектом исследования является процесс осуществления правоприменительной деятельности суда. Предметом исследования являются основы и принципы осуществления правоприменительной деятельности суда.

Цель исследования. Целью данной исследовательской работы является выявление эффективных условий для осуществления правоприменительной деятельности суда.

Задачи работы. Для достижения цели курсовой работы необходимо решить несколько задач:

- рассмотреть развитие законодательства о деятельности суда в уголовном судопроизводстве;
- изучить суд как участник уголовного судопроизводства;
- описать подсудность уголовных дел;
- исследовать состав суда;
- детально проанализировать деятельность суда в досудебном производстве;
- раскрыть деятельность суда в судебном производстве;
- выявить влияние решений Конституционного Суда РФ и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ на правоприменительную практику.

Методология исследования. При написании этой курсовой работы были использованы следующие методы исследования: анализ литературы, изучение документов, наблюдение, описание, сравнение, обобщение, статистический анализ данных, моделирование.

Источниковая база. В качестве источников были использованы научные статьи, учебники по праву, статистика и интернет-ресурсы.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1 Развитие законодательства о деятельности суда в уголовном судопроизводстве

Предшественником нынешнего Уголовно-процессуального кодекса РФ и трех предыдущих Уголовно-процессуальных кодексов РСФСР (1922, 1923, 1960) является Уголовно-процессуальный кодекс (УПУ РФ) 1864 г.

УПК РФ (1864 года) был основан на собственном историческом опыте его разработчиков (наша правовая культура, национальные идеи) и передовом опыте европейских стран, таких как Англия, Франция и Германия. В результате этой работы российское общество получило один из самых совершенных Уголовно-процессуальных кодексов в Европе [12].

В результате судебных реформ Россия отказалась от сословных судов (за исключением крестьянских и церковных судов), провозгласила равенство всех граждан перед судом, ввела стройную систему судов, подчиненных своим инстанциям, процедура была основана на принципах конкурентного права, была сформирована международная судебная система и создан суд с участием представителей всех сословий - суд присяжных. Уставом предусматривался институт судебных следователей, то есть досудебное производство было передано под контроль суда (до реформы досудебное производство было полностью сосредоточено в руках полиции), а также был введен институт адвокатуры. Так была сформирована независимая судебная власть, и в России начался этап построения правового государства.

Норм материального права было явно недостаточно для последовательной реализации уголовно-правовой политики, что нашло отражение в Уголовном кодексе РСФСР. В связи с этим одновременно с Уголовным кодексом РСФСР 5 мая 1922 г. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР был принят всего на один год, затем его текст был пересмотрен в соответствии с положениями Судебной системы РСФСР, принятыми 3 ноября 1922 г.

В феврале 1923 года ВЦИК принял новый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, который фактически являлся редакцией предыдущего, вызванной изменениями в судебной системе и устранением некоторых редакционных неточностей.

Структура Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1923 года осталась практически идентичной структуре Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1922 года, за исключением упразднения отдела, который занимался деятельностью судов.

Уголовно-процессуальный закон 1923 г. установил основные принципы уголовного процесса - гласность заседаний, устная процедура, ведение судебного процесса на русском языке или на языке большинства

населения района и др.

Рассматриваемый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР содержал нормы, направленные на обеспечение прав личности и достижение истины в уголовном судопроизводстве. Хотя эти нормы представляли собой формально определенную демократическую правовую основу для отправления правосудия, они не гарантировали государственного произвола, поскольку не предусматривали ни одного из важнейших принципов уголовного права и процесса, а именно презумпции невиновности [15].

В декабре 1958 г. Верховный Совет СССР утвердил Основы уголовного судопроизводства СССР и Союзных республик, создав тем самым основу для подготовки и принятия Уголовно-процессуальных кодексов Союзными Республиками. 27 октября 1960 года Верховный Совет СССР принял Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Новый кодекс состоял из 8 разделов, 33 глав и 413 статей. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР решительно отверг устаревшие, реакционные нормы УПК и установил новые, дополнительные гарантии неприкосновенности личности, призванные защитить ее от произвола должностных лиц на стадии предварительного следствия и следствия и незаконного уголовного преследования. В то же время были определены новые, более эффективные способы установления истины по делу и принятия обоснованного и справедливого решения по делу.

До 2002 года в России действовал Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, принятый в 1960 году. За время действия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР было внесено более 400 дополнений и изменений. Разработка нового ССР заняла около 10 лет. В рамках Государственно-правового управления Администрации Президента РФ был создан Отдел судебной реформы, в котором в течение двух лет работала комиссия по разработке проекта УПК РФ. УПК РФ принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. и подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 г.

1. Всеобщая декларация прав человека : принята 10 дек. 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН // Российская газета. 1995. № 67. 5 апр.

2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 4 июля 2020 г. № 144.

3. УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

4. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» // СПС Консультант Плюс.

5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» // СПС Консультант Плюс.

6. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в РФ» // СПС Консультант Плюс.

7. Антонова О.П. Распределение дел и формирование судебного состава как гарантии независимости и беспристрастности суда // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 4. С. 342-348.

8. Банников, И. А. Принцип осуществления правосудия только судом: историко-правовой аспект / И. А. Банников // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 2. С. 52-57.

9. Батонова С.А. Судебная система России. - М.: Юрист, 2016. - 222 с.

10. Ващекина И.В. Характеристика судебных дел в контексте формирования состава суда // Наукосфера. 2024. № 6-2. С. 460-463.

11. Галимов Р.И. Правовые проблемы судебной реформы в России // Российский судья. - 2016. - № 4. - С. 7.

12. Гумеров А.А. Право и суд в современном мире. Выпуск № 16: Материалы XVI Всероссийской ежегодной научно-практической конференции студентов «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики». - Казань, 2017. - 1020 с.

13. Гуценко К. Ф. Понятие судопроизводства // Уголовный процесс / Под ред. К. Ф. Гуценко. М.: ИКД «Зерцало-М», 2009-829 с.

14. Ермошин Г.Т. Судебная власть как система органов государственной власти // Законодательство и экономика. - 2018. - №4. - С 48-52

15. Исаева А.М. Специальные познания в уголовном судопроизводстве. - М.: ЮРМИС, лд, 2017. С. 299 - 301.

16. Качалова, О. В. Функции суда в современном российском уголовном судопроизводстве / О. В. Качалова // Российский судья. 2014. № 1. С. 8-10.

17. Кони А.Ф. Курс уголовного судопроизводства. М., 2011. 280 с.

18. Лазарев В.В. и Липень С.В. Теория государства и права. Учебник для вузов. 2000 год. - 267 с.

19. Лебедев В. От Концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы // Российская юстиция. - 2019. - № 3. - С. 16 - 23.

20. Легостаев В.П., Пилюгина Т.В. К вопросу об изменениях и дополнениях в российском законодательстве о

присяжных заседателях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 2. С. 76-79.

21. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право РФ / П.А. Лупинская. — М. : Норма, 2017. - 1072 с.

22. Михайлова А.А. Состав суда // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: материалы всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Н.А. Резина, Е.Ф. Рашидов, 2017. С. 64-70.

23. Михайловская И.Б. Суды и судьи. Независимость и управляемость / И.Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2020. - 168 с.

24. Перова Е.А. Незаконный состав суда как безусловно-существенное нарушение, влекущее отмену приговора: типичные проявления в судебной практике // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2021. № 6 (37). С. 161-162.

25. Петрухин И.Л. Реформа уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Законодательство. - 2018. - № 3.

26. Порцева О.Б. Подсудность уголовных дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. - 23 с.

27. Проблемы уголовного процесса России. Сборник статей / Зинатуллин З. З. — Ижевск: Детектив-информ, 2008. — 284 с

28. Протасов В.Н. Теория государства и права : Пособие по подготовке к экзамену. 2007 год. - 217 с.

29. Рябцева, Е. В. Правосудие в уголовном процессе России: монография / Е. В. Рябцева. — 2-е изд., доп. — Москва: Юрлитинформ, 2010. — 400 с.

30. Тарасов А.А. Состав суда по новому УПК России // Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России : материалы науч. конф. / отв. ред. И.Б. Михайловская. М., 2002. 192 с.

31. Теория государства и права: Курс лекций/ под ред. Н.И. Мазутова и А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. И доп. М.: Юристъ, 2004. -214 с.

32. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. К. Бабаева. - М.: Юристъ. 2002. - 328 с.

33. Уголовный процесс : учебник / под ред. проф. К.Ф. Гуценко. М., 2005. - 707 с.

34. Уголовный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. Гуценко К. Ф. М.: МГУ; Зерцало, 2007. 131 с.

35. Фоков А. «Развитие судебной системы современной России» // Российский судья. - №10. - 2016 г.

36. Червонюк В.И. Теория государства и права. 2007 год. - 328 с.

37. Венгеров А.Б. Теория государства и права. 2008 год. - 366 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovyе-raboty/kurovaya-rabota/563687>