

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/57763>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Содержание

Введение 3

Глава 1 Теоретический анализ освобождения от уголовной ответственности 5

1.1 Понятие института освобождения от уголовной ответственности 5

1.2 Социальная необходимость освобождения от уголовной ответственности 13

Глава 2 Порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности 18

2.1 Понятие освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности 18

2.2 Условия установления срока давности 19

2.3 Приостановление и возобновление течения сроков давности 23

Заключение 26

Список использованных источников 27

Введение

Актуальность темы исследования. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности занимает особое место: его применение является обязательным для правоприменительных органов без альтернативы применить или нет; применение данного вида освобождения не всегда связано с установлением личности и степенью ее общественной опасности.

Уголовный кодекс РФ значительно изменил институт освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, закреплявшийся в УК РСФСР 1960 г., а именно: установил границы начального и конечного момента исчисления сроков давности, отказался от понятия прерывания течения сроков давности. Главное изменение УК РФ, заключается в том, что продолжительность сроков давности исчисляется в зависимости от категории совершенного преступления.

Степень научной разработанности темы. Проблема освобождения от наказания являются одной из фундаментальных проблем уголовно-правовой науки, и заслуживает очевидного внимания. Ведь от того, каким образом разрешается эта неоднозначная с многих сторон проблема, зависит уровень законности и эффективность работы правоохранительных органов, правовое положение и уровень юридической защищенности человека и гражданина от преступных посягательств со стороны других членов общества и от произвола со стороны государства. В целом ее реализация определяет характер уголовно-правовой политики.

Научный и теоретический фундамент рассматриваемой проблемы в отечественной литературе был заложен в трудах ведущих ученых в области уголовного права России, таких как В.А. Владимирова, Ю.И. Ляпунова, Г.Н. Борзенкова, Б.В. Волженкина, С.М. Кочои, Р.Р. Галиакбарова, Л.Д. Гаухмана, В.С. Комиссарова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецовой, А.А. Пионтковского, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, А.Г. Кибальника, И.Г. Соломоненко, В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова, Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева, А.У. Садыкова, А.П. Севрюкова и др.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся в сфере освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Предметом настоящего исследования выступают нормы уголовного права, уголовно-процессуального права, иных нормативно-правовых актов, регламентирующих указанные правоотношения, правоприменительная практика, а также научная, в том числе монографическая литература, научно-практические и теоретические разработки, связанные с освобождением от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Цель исследования – на основе действующего законодательства и с учетом существующих в научной юридической литературе подходов, а также имеющейся судебной практики проанализировать и определить сущность, особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением

сроков давности.

Достижение указанной цели осуществляется посредством решения следующих основных задач:

1. Провести теоретический анализ освобождения от уголовной ответственности.
2. Проанализировать порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Методы исследования. Среди методов, которые нашли свое применение в работе можно выделить следующие: индукция и дедукция, формально-юридический, метод сравнительного правоведения, статистический, метод прогнозирования, сравнительно-правовой метод.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1 Теоретический анализ освобождения от уголовной ответственности

1.1 Понятие института освобождения от уголовной ответственности

Категория «уголовная ответственность» трактуется неоднозначно в современной уголовно-правовой доктрине. Однако, всеми без исключения исследователями признается, что уголовное наказание рассматривается или как тождественное понятие уголовной ответственности, или ее базовая составляющая. В тоже время исполнение наказания в том объеме, который определяется в обвинительном приговоре суда, не всегда оправдано. Лицо в процессе отбывания наказания может существенно пересмотреть свое отношения к общечеловеческим ценностям и правилам поведения в обществе. Тем самым цели уголовного наказания могут достигаться еще до момента его окончательного исполнения. Исправление выражается в том, что осужденный не допускает нарушений режима исправительного учреждения, принимает активное участие в общественной жизни, приобретает новую специальность, повышает квалификацию и др. При наличии подобных обстоятельств процесс исправления осужденного может быть завершен вне пределов пенитенциарного учреждения, что является существенным поощрением-стимулом для правопослушного поведения лица, совершившего преступление. Отказ от применения поощрительных мер к осужденным может крайне негативно отразиться на положительных результатах, связанных с их исправлением и перевоспитанием.

Уголовное законодательство предусматривает закрытый перечень видов освобождения от уголовного наказания, которые в своей совокупности образуют отдельный уголовно-правовой институт – институт освобождения от уголовного наказания .

Освобождение от наказания – это освобождение официальным актом компетентного государственного органа осужденного за преступление лица от назначения наказания, от полного или частичного его отбывания. Данный институт характеризуется следующими признаками. Освобождено от наказания может быть только лицо, признанное судом виновным в совершении преступления, т.е. лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор суда (ст. 302 УПК РФ). Этим институт освобождения от наказания отличается от института освобождения от уголовной ответственности. Общим социально-правовым условием освобождения от наказания выступает нецелесообразность применения к лицу наказания вследствие невозможности достигнуть его целей либо их более раннего достижения по сравнению с приговором суда. Следствием освобождения от наказания является либо прекращение всех уголовно-правовых последствий совершенного преступления, либо сокращение объема этих последствий. Одно из проявлений гуманизма отечественного уголовного закона – это нормы уголовного законодательства, которые регламентируют разные правовые основания освобождения лиц, которые совершили преступления от отбывания наказаний .

Во время освобождения от наказаний происходит процесс реализации уголовной ответственности, но не в развернутой форме: ответственность будет ограничена только осуждением. Если освобождение от наказаний осуществляют в период отбывания, то в таких случаях отчасти будет реализован второй элемент - наказание.

Уголовный кодекс РФ (далее - УК РФ) во время присутствия определенных оснований предусмотрел освобождение лиц, которые совершили преступления, от уголовной ответственности. Следовательно, он должен предусматривать и возможности освобождения от наказаний.

Многие специалисты признали освобождение от наказаний в качестве самостоятельного института уголовного права, но в это же время его грани, содержание определяют не всегда одинаково . Допустим, ряд авторов включили в данный институт условное осуждение, а кроме этого отсрочку от отбывания наказаний по нормам ст. 82 УК РФ, освобождения во время изменения УК РФ и придания обратной силы (ч. 2 ст. 10 УК РФ) . Я считаю, что данные типы освобождения от наказаний обладают другой правовой природой

и социальной направленностью при сравнении с мерами указанными в ст.ст. 79, 80, 80.1, 81, 84, 85 и 92 УК РФ.

Не зависимо от разных оснований и условий использования указанных в УК РФ типов освобождения, всех их, как отмечает Ю.Ткачевский, характеризуют целесообразностью.

Признание в законодательстве надобности освобождения от наказаний, если есть, соответствующие предпосылки обуславливается глубокими обстоятельствами. Их связывают с ограниченностью возможности наказаний в плане разрешения задач УК РФ. Как справедливо отмечает С. Келина: разработка, а кроме этого практика использования разных типов освобождений от наказаний связывают с пониманием фактов возможности достижения цели правосудия при помощи наказаний, является ограниченным, а социальные и духовные издержки, которые связаны с отбыванием наказаний, а помимо этого материальные затраты, являются значительными.

В литературных источниках социальную суть освобождения от наказаний чаще всего усматривают в обеспечении реализации цели уголовной ответственности, а кроме этого в обеспечении ее неотвратимости, законности, справедливости и иных принципов уголовного права. Значение указанного института будет заключаться в том, чтобы исключать использование наказаний в случае, когда необходимости достижения стоящих целей нет. При вдумчивом подходе освобождения от наказаний является довольно реальной, а также действенной альтернативой наказаниям в плане достижения цели уголовной ответственности. Ряд авторов обоснованно указывают на то, что роль института освобождения от наказаний состоит в том, что его использование должно стимулировать процесс исправления осужденных, помогать необходимой реализации при помощи наименее интенсивных, а также строгих мер во время одновременной разумной экономии карательных мер уголовного правового вида.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с учетом последних поправок от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. – 1994. – № 238-239.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 220.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
7. Асадов Р.Г., Скрипченко Н.Ю. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // В сборнике: Право: история и перспективы развития Материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 96-101.
8. Бадамшин И.Д. Особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 3-3. С. 213-217.
9. Благов Е.В. Об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2017. № 6 (6). С. 32-43.
10. Дружинин Н.С. Некоторые вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // В сборнике: Open innovation Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2017. С. 123-125.
11. Ендольцева Ю.В. Юридическая природа уголовно-правовой давности // Общество и право. 2013. № 1 (43). С. 125-130.
12. Крепышев А.М. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2. № 2. С. 353-359.
13. Лошкова Е.А. Общая характеристика института освобождения от уголовной ответственности и наказания // Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 2 (3). С. 151-157.
14. Нехороших. М. Е. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности //

Законность и правопорядок в современном обществе. - 2013. - № 15. - С. 223-226.

15. Пархоменко Д.А. К вопросу об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // В книге: Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран материалы V Международной научно-практической конференции. отв. ред. С. И. Сулова, А. П. Ушакова. 2016. С. 116-119.

16. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. проф. А.И. Чучаева. - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. С. 261.

17. Чан Т.Т.А. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по законодательству РФ // Апробация. 2016. № 6 (45). С. 181-182.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/57763>