

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/58350>

**Тип работы:** Дипломная работа

**Предмет:** Международные отношения

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЯХ 5

1.1. Сущность понятия «частная военная компания» 5

1.2. Типология частных военных компаний 20

1.3. Цели деятельности частных военных компаний 31

Выводы по первой главе 36

ГЛАВА 2. РОЛЬ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США 37

2.1. Исторические аспекты развития частных военных компаний в США 37

2.2. Специфические особенности внешней политики США в начале XXI века 48

2.3. Современные американские частные военные компании 63

Выводы по второй главе 77

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 78

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связана с тем, что сегодня резко возросла популярность применения частных военных компаний по всему миру. Сегодня не существует ни одного же наемника. конфликта, в котором бы не участвовали наемники из ЧВК.

Более того сегодня можно говорить, что бизнес частной военной компании становится наполовину государственным. Лидером по количеству зарегистрированных на его территории и сформированных ЧВК являются США. Именно здесь сформировалась практика применения ЧВК для решения государственных заказов. В Ираке, Афганистане и Ливии специалисты ЧВК наравне с регулярной армией участвовали в боевых действиях. Периодически объекты приходилось захватывать и защищать тем же наемникам.

Сегодня можно утверждать, что мир постепенно приближается к ситуации, когда боевые действия будут вестись силами не регулярной армии, а специалистами частных государственных ЧВК. При этом лидером такого движения в мире становятся те же самые США.

В целом нужно признать, что мир еще не полностью готов к таким реалиям. Дело в том, что ни на международном уровне, ни на национальном уровне не существует четкого представления о правилах применения, законодательного регулирования деятельности ЧВК.

Здесь проблема состоит в том, что в мировой юриспруденции до сих пор нет четкого понимания, что такое ЧВК. С одной стороны ЧВК – это структура, которая обладает чуть большими правами, чем обычная охранная организация. Охранники ЧОПа не имеют права применять нарезное оружие. Максимум разрешенным охранникам – это пистолет.

Охранники из ЧВК не только умеют обращаться с огнестрельным оружием, но умеют его применять, более того, они имеют права это делать. Правда, здесь начинаются нюансы. На территории государства зарегистрировавшего такое ЧВК наемники подчиняются законам данной территории. Выполняя заказ на территории другого государства, наемники должны подчиняться законам данной территории. Однако в большинстве случаев ЧВК будут восприниматься с точки зрения закона как незаконное вооруженное формирование. В настоящее время – это самая большая проблема ЧВК.

Цель исследования – рассмотреть особенности частных военных компаний как инструмент внешней политики США.

Объект исследования – частные военные компании.

Предмет исследования – особенности частных военных компаний как инструмент внешней политики США.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования;
2. Дать определение термину частная военная компания;

3. Выявить особенности внешней политики США;
4. Оценить особенности развития рынка ЧВК в США;
5. Сделать выводы по итогам исследования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав разбитых на параграфы в соответствии с внутренней логикой исследования, выводов по каждой главе, заключения и списка литературы.

Методы исследования – анализ, синтез, дедукция, индукция, историко-библиографический анализ.

## ГЛАВА 1. ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЯХ

### 1.1. Сущность понятия «частная военная компания»

В середине прошлого столетия британский полковник Дэвид Стерлинг создал первую частную военную компанию – Watchguard International. Идея оказалась гениальной – по данным британского The Economist, в 2012 году объем рынка услуг, предоставляемых ЧВК, уже составил 100 млрд долларов. Сегодня эта цифра удвоилась и составляет порядка 200-300 млрд долларов.

В последние годы наемники постепенно вытесняют регулярную армию с поля боя. И это уже можно смело назвать тенденцией. Еще одним безусловным трендом стало появление огромного числа русских фамилий в списках частных военных компаний .

Не будет преувеличением сказать, что ЧВК стали современной реинкарнацией старого как мир явления – наемничества, которое, вероятно, возникло еще во времена появления первых государств. Наемника, как правило, волнуют только деньги. Политические, идеологические или национальные аспекты войны, участником которой он является, наемника не волнуют. Нередко «дикие гуси» вообще не являются гражданами страны, на территории которой ведутся боевые действия, хотя здесь возможны варианты. Есть и еще один важный момент. Частные военные компании – это настоящий символ «гибридизации» современной войны. Они не только дают возможность государству спрятать боевые потери от собственного народа, но и позволяют ему в случае необходимости вообще банально «отморозиться» и скрыть свое участие в том или ином конфликте .

Исходя из всего сказанного выше можно сформулировать следующее определение ЧВК. Частная военная компания – это коммерческая организация, предлагающая за фиксированную плату заказчикам различные военные или военно-тренировочные услуги, среди которых могут быть :

- охрана и защита объектов или территорий;
- обеспечение логистики в зонах военных конфликтов;
- сбор разведывательной информации;
- обучение военнослужащих или полицейских и солдат внутренних войск;
- планирование военных операций и т.д..

Представленный выше список довольно условен. На самом деле, перечень работ, к которым привлекаются ЧВК гораздо шире. Не стоит забывать, что ЧВК – это структура, объединяющая в себе как функции частной охраны, так и военизированного обеспечения.

Например, «частников» стали активно привлекать к борьбе с пиратством. Тогда оно стало настоящей «головной болью» для торговых компаний и судовладельцев. Им было куда выгоднее нанять вооруженную охрану, чем затем платить современным флибустьерам выкуп за корабль и команду. Кстати, вопросом освобождения заложников из пиратского плена и внесением выкупа обычно также занимаются ЧВК. Хотя по большому счету специалисты ЧВК в данном вопросе скорее выполняют охранную функцию. Они обеспечивают защиту корабля от нападения пиратов. Пираты крайне редко рискуют нападать на корабль, если на его палубах видят вооруженных людей .

Еще одним направлением деятельности военных компаний в последние годы становятся услуги по разминированию. Также специалисты ЧВК нередко занимаются ремонтом и обслуживанием боевой техники, включая сложные компьютерные системы, они охраняют посольства и тюрьмы, занимаются набором новобранцев и даже предоставляют услуги военных переводчиков. В последние годы наемники все чаще непосредственно участвуют в боевых операциях.

Западные государства все активнее отдают войну «на аутсорсинг». Так, например, в миротворческих операциях последних лет частные военные компании считаются абсолютно равноправными юридическими субъектами наряду с регулярными армейскими подразделениями. Следует понимать, что хоть современные ЧВК и являются наследниками жестоких и беспринципных наемников действовавших в 70-80-е годы по всему миру идея таких организаций и их персонала изменились. Сегодня в этот доходный бизнес

вкладывают деньги богатейшие западные корпорации. ЧВК тесно связаны с истеблишментом, нередко ими руководят бывшие высокопоставленные чиновники или генералы в отставке.

Западные частные военные компании – это структуры, жестко контролируемые государством, которые работают в интересах этого самого государства. Это и есть основное отличие современных ЧВК от средневековых отрядов наемников. Теоретически, вся ответственность за действия той или иной ЧВК (в том числе и за любые правонарушения) несет государство-наниматель этой компании. Однако, как правило, такая ответственность весьма размыта, и избежать ее намного проще, чем за преступления, совершенные регулярными войсками государства.

Частные военные компании в России появились на несколько десятилетий позже, чем на Западе. Несмотря на это, в нашей стране этот бизнес также активно развивается, и этому есть серьезные предпосылки: наличие огромного количества людей с военным опытом и общая бедность населения. Поэтому российские «солдаты удачи» стоят дешево, они весьма привлекательны на мировом рынке по соотношению «цена/качество». Еще можно добавить, что отечественный подход к использованию ЧВК существенно отличается от западного.

Рассмотрим сильные и слабые стороны современных «солдат удачи». Сильные стороны :

- Как уже было сказано выше, использование ЧВК не вызывает у населения того недовольства, которое неминуемо порождает отправка на войну регулярных войск. Наемники сами отвечают за свою безопасность и жизнь. Они все делают на «свой страх и риск»;
- Зачастую потери военных компаний вообще не учитываются в официальных отчетах. У американцев, например, уже давно существует жесткая и прозрачная система учета потерь вооруженных сил. Данные вывешиваются на специальном сайте, где указываются потери боевые и не боевые, информация постоянно обновляется. Но наемников в этих списках найти не возможно, они не учитываются в общем реестре;
- Частные военные компании способны к быстрому развертыванию, в них минимум бюрократии, кроме этого они имеют собственное транспортное обеспечение;
- Как правило, ЧВК обходятся государству дешевле, чем регулярная армия. Для выполнения небольших миссий гораздо выгоднее нанять «частников», чем проводить мобилизацию, разворачивать гарнизоны и отправлять войска;
- Высокий профессионализм. Обычно при наборе личного состава в ЧВК отдают предпочтения людям, прошедшим военную службу и имеющим боевой опыт. В частные военные компании нередко нанимаются специалисты, отдавшие многие годы военной службе, так что по уровню профессионализма ЧВК часто даже превосходят регулярные войска.

Однако есть у частных военных компаний и существенные недостатки :

- У наемников абсолютно отсутствует идеологическая или идейная мотивация, их интересуют только деньги. Поэтому их часто обвиняют в жестоком обращении с мирным населением, убийствах и мародерстве;
- Действия ЧВК ограничены условиями контракта, который, естественно, не может предусмотреть все варианты развития ситуации. Это несколько уменьшает гибкость применения ЧВК в регионе конфликта;
- Слабым местом является координация действий ЧВК и регулярной армии, так как зачастую у этих структур отсутствует единый центр управления.

Как уже упоминалось выше, сфера применения специалистов из ЧВК разнообразна. С одной стороны – это обеспечение безопасности охраняемого объекта или объектов. Сюда входит, как физическая безопасность, т.е. постоянная охрана клиента, так и охрана электронных ресурсов клиентов, и финансовая безопасность объекта [6].

Здесь же можно указать, что специалисты ЧВК инженерного профиля проводят установку охранной сигнализации и системы видеонаблюдения по периметру охраняемого участка, устанавливают дополнительные пассивные системы безопасности в виде блоков, КПП и т.д.

Точно так же специалисты ЧВК могут использоваться для охраны различных гражданских стратегических объектов. Прежде всего, речь идет о различных стратегических и опасных предприятиях промышленности. В случае контракта с государством ЧВК могут привлекаться к охране различных АЭС, ГЭС, государственных промышленных предприятий т.д.

ЧВК могут активно привлекаться для обеспечения инкассаторской службы. Здесь специалисты ЧВК обеспечивают безопасность транспортировки того или иного ценного объекта. В продолжении данной функции специалисты ЧВК привлекаются к охране транспортных и пассажирских кораблей, сопровождению грузовых составов, или отдельного вагона, а так же охране целых колонн автомобильного транспорта и т.д. Далее специалисты ЧВК могут использоваться в интересах того или иного государства. В частности, специалисты ЧВК могут оказывать помощь в подготовке солдат и офицеров вооруженных сил, могут

тренировать силы специального назначения или готовить полицию и внутренние войска .

Здесь же ЧВК могут использоваться для военного сопровождения и охраны конвоев, военных баз, несения службы на КПП по периметру гражданских объектов и городов. Так же специалисты ЧВК могут обеспечивать сбор и обработку разведывательной информации. На основании этой информации специалисты разрабатывают планы боевых операций.

Кроме этого специалисты ЧВК обеспечивают военную логистику в зоне боевых действий. Как правило, ЧВК обладают своим достаточно большим парком транспортных средств позволяющим передислоцировать в течение короткого времени отряды специалистов из одного региона в другой. При этом перемещение производится с полным комплектом вооружений, включая сюда колесную и гусеничную технику, а так же тяжелое самоходное, т.е. перевозимое вооружение. Выбор техники зависит от климатических условий конкретного ТВД .

Так же следует признать, что контрактники из ЧВК привлекаются для охраны заключенных в тюрьмах. В современных условиях, довольно часто контрактники непосредственно участвуют в боевых операциях. Причем стоит отметить, что речь идет не об охране периметра зоны боевой операции, а именно о прямом участии в боевой операции.

Довольно часто в СМИ можно увидеть информацию, что отряды ЧВК понесли тяжелые потери в ходе штурма того или иного города или при отбитии атаки на занятые союзниками рубежи. Такое применение профессиональных солдат кажется неразумным, но в то же время профессионалы помогают либо захватить, либо отстоять рубежи.

Профессиональные военные из ЧВК – это не просто профессионалы, послужившие в своей национальной армии, но еще и специалисты прошедшие горячую точку, а некоторые даже несколько. Однако самое важное, что в большинстве своем наемники – это бывшие офицеры или прапорщики из армейской среды. Рядовой, сержантский и старшинский состав так же широко представлен в рядах наемников.

Таким образом, можно сделать вывод, что частная военная компания (ЧВК; англ. Private military company) – коммерческое предприятие, предлагающее специализированные услуги, связанные с охраной, защитой (обороной) кого-либо и чего-либо, нередко с участием в военных конфликтах, а также со сбором разведывательной информации, стратегическим планированием, логистикой и консультированием.

Практика использования частных силовых (военизированных) организаций в вооружённых конфликтах, привлечения на контрактной основе военных специалистов, советников и инструкторов для подготовки полицейских и вооружённых сил имеет длительную историю .

Первая в новейшей истории частная военная компания «Watchguard International» была создана в 1967 году в Великобритании, её основателем являлся полковник британской армии Дэвид Стерлинг (ранее создавший SAS).

Увеличение численности контрактников было отмечено уже в середине 1970-х годов. Один из первых крупных контрактов в новейшей истории был заключён в 1974 году, когда частная военная компания «Vinnell Corp.», принадлежавшая американскому военно-промышленному концерну «Northrop Grumman», заключила с правительством США контракты более чем на полмиллиарда долларов. Её сотрудники должны были заняться подготовкой Национальной гвардии Саудовской Аравии и защитой нефтяных месторождений в этой стране.

После начала войны в Анголе центры по вербовке наёмников для участия в войне были открыты в нескольких странах мира. На международном уровне получила широкую известность, созданная в Великобритании частная фирма «Security advisory services», которая осуществляла вербовку наёмников из числа граждан стран Западной Европы, обеспечение их снаряжением и отправку для участия в войне.

В июле 1976 года в Луанде состоялся судебный процесс над взятыми в плен иностранными наёмниками. В ходе процесса было установлено, что из Великобритании были отправлены 96 наёмников (36 из которых были убиты, 5 пропали без вести и 13 были ранены в ходе боевых действий, и ещё один — расстрелян по приговору военного трибунала).

Результаты процесса стали причиной рассмотрения вопроса английским парламентом, в ходе которого было установлено, что деятельность фирмы «Security advisory services» представляла собой прямое нарушение закона 1870 года, запрещавшего вести вербовку наёмников для участия в войне. Тем не менее, виновные в нарушении закона названы не были.

В дальнейшем, количество ЧВК и их сотрудников имело тенденцию к увеличению: «В последнее время растет численность „наёмников в белых воротничках“. Так называют военных и технических специалистов из США, Англии, Франции и других ведущих капиталистических стран, которые вербуются на работу в военных органах ряда развивающихся стран, например, Ирана, Омана, Саудовской Аравии, Египта. По

данным государственного департамента США, в начале 1978 года за границей над реализацией военных программ работали около 11 300 американских граждан — в три раза больше, чем в 1975 году».

В связи с участвовавшими случаями использования наёмников в военных конфликтах, в 1979 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о необходимости разработать конвенцию, о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наёмников; был создан специализированный комитет, в состав которого вошли представители 35 государств (однако хотя до 20 января 1987 года состоялось шесть сессий комитета, нормативно-правовых документов по проблеме принято не было). В 1980 году в США открыто прошёл первый в современной истории съезд наёмников, организатором которого выступил американский журнал «Солдат удачи» (англ. Soldier of Fortune). На следующий год, в городе Финикс (штат Аризона, США) состоялся второй съезд, в котором приняло участие до 800 человек.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Электронный ресурс. --Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
2. Green Paper (Великобритания) и Швейцарская инициатива (от МККК и швейцарского правительства). – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
3. Акт о наемниках в ЮАР. – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
4. Документ Монтре – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
5. Закон «О контроле над экспортом вооружений». США. – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
6. Конвенция ООН – О запрете на вербовку, использование, финансирование и обучение наемников. – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
7. Международный кодекс поведения ЧОК. – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
8. Резолюция ООН от 14/12/79-го – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
9. Резолюция ООН от 1974-го года — «Определение агрессии». – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
10. Ст.47 Доп/протокола №1 от 08/06/77 к Женевским конвенциям от 12/08/49 о защите жертв международных вооруженных конфликтов. – Электронный документ. – Точка доступа – <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost> (25.03.2019)
11. Абирбек С.Т. Правовая природа статуса частных военных компаний // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(3). URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF\\_social/3\(3\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/3(3).pdf) (дата обращения: 27.04.2019)
12. Антонов Д.П., Бессонов В.И., Гурин Я.В., Чернов Д.Н. Частные военные компании. Вчера, Сегодня. Завтра. – Новосибирск: Эдельвейс, 2014. – 557 с.
13. Апухтин Ю.С. Частные военные компании: новая цель политической криминологии. 2009 г. Криминология: вчера, сегодня, завтра. №2.
14. Бобров И., Жилин С. Трансформация государственного суверенитета и вопросы проблемной государственности в условиях перехода к информационному обществу // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2016 – С. 78-93
15. Вильданов М., Турыгин А. Частные военные компании в США // Зарубежное военное обозрение, 2018 № 7 С. 32-37
16. Власова А.О., Богданова Е.А. Частные военные компании. Про и Контра. – Казань: ДЛТ, 2016. – 374 с.
17. Волеводз А.Г. О международных инициативах в сфере правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний. 2009 г. Международное уголовное право и международная юстиция. №1.
18. Герасимов П.С., Беляева Н.С. Частные военные компании. Правовые аспекты деятельности. – Воронеж: Альянс, 2017. – 322 с.
19. Заблоцкий Ф. Ю. «Большая стратегия» США в начале XXI в. // Молодой ученый. — 2014. — №16. — С. 153-155. — URL <https://moluch.ru/archive/75/12842/> (дата обращения: 01.03.2019).
20. Измайлова В.П. ЧВК против ЧОП.. – Волгоград: Пламя, 2017. – 377 с.

21. Ильин А.С., Суворов Д.Е. Принципы применения ЧВК на войне. Опыт США в Ираке, Афганистане и Ливии. – Мурманск: Полярные зори, 2016. – 389 с.
22. Ильина В.О. Альтернативные формы уверенной государственности // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2017 – С. 111-123
23. Казанцев А.А., Сорокина А.Л. Концепция операций «нового типа»: опыт глобальной «войны с терроризмом» и операции в Ираке // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2015 – С. 20-25.
24. Калдор М. Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху / пер. с англ. П. Бортник, М. Давыдов. – СПб.: ИД Черная речка, 2016. 446 с.
25. Карнаухов Г.З. Частные военные компании на войне и в операциях ООН. Особенности применения. – Хабаровск: Орион, 2015. – 287 с.
26. Кастрыкин М.В., Карелин А.С. Проблема толкования понятия «военная услуга» в контексте использования частных военных компаний в современных военных конфликтах // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2015 – С. 34-49
27. Кирилова Т.А., Подгорная А.В. Частная военная компания. Правовые аспекты деятельности. – Екатеринбург: Капитолий, 2017. – 1476 с.
28. Корецкий В.И. ЧВК в зоне конфликта. Правовое регулирование деятельности – Новосибирск: Pro&Contra, 1986. — 386 с.
29. Корнилов Н. Частный военный и охранный бизнес набирает обороты – ООН // Центр стратегической конъюнктуры. 12.11.2013. URL: <http://conjuncture.ru/un-12-11-2013/> (дата обращения: 27.03.2019)
30. Корнилов Н. Частный военный и охранный бизнес набирает обороты – ООН / Центр стратегической конъюнктуры. 12.11.2013. URL: <http://conjuncture.ru/un-12-11-2013/> (дата обращения: 27.03.2019)
31. Костомаров Н.И. О роли частных военных компаний в проведении военных операций правительства США // Исторические монографии и исследования. Кн. 1. М.: Академия, 2015. – 386 с.
32. Котов М.С., Егоров С.С. Причины и следствия популярности ЧВК. – Уфа: Курган, 2016. – 365 с.
33. Кревельд М. ванн Трансформация войны / пер. с англ. под ред. В. Петровой; 2-е изд. Калининград: Маяк, 2015. – 336 с.
34. Курочкин В.В. Развитие концепций применения ЧВК в зоне боевых действий в США / Курочкин В.В. // Интерактивная наука. // Раздел «Военное дело». – №10. – 2016. – С.137-140.
35. Курылев К.П., Мартыненко Е.В., Пархитко Н.П., Станис Д.В. Феномен частных военных компаний в военно-силовой политике государств в XXI в. // Вестник международных организаций. 2017. Т. 12. № 4. С. 130-149
36. Лебедева М.М. Социально-гуманитарное измерение международных отношений в АТР // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2016 – С. 94-103
37. Мартинова М. ООН и частные военные компании. / 22.09.2015. URL: <https://youthclub-nationalsecurity.ru/2015/09/22/unandpmc/> (дата обращения: 26.03.2019)
38. Мартыненко Е.В., Сырхаев А.А. Ответственность частных военных и охранных компаний за нарушение норм международного гуманитарного права на основании законодательства США // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2017 – С. 78-93
39. Михайленко А.Н. Частные военные и охранные компании в России: быть или не быть? // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2015 – С. 124-138
40. Михайлова Ю.С. Орлова Ю.И. Частная военная компания. Опыт применения в мире. – Казань: Пальмира, 2015. – 432 с.
41. Назарова А.М. Возможности международного регулирования деятельности частных военных компаний / А.М. Назарова, Е.В. Тимофеева // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2014 – С. 130-41
42. Назарова А.М. Феномен частных военных и охранных компаний: проблемы легитимности // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2015 – С. 116-129
43. Най С. Джозеф (младший). Будущее власти / пер. с англ. Е.А. Соловьевой. – Самара: Май, 2014. – 445 с.

44. Никитин В.М. Частные военные компании в России: опыт и перспективы использования. /// Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2014 – С. 140-152
45. Никитин В.М. Частные военные компании и война на Юго-Востоке Украины // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2017 – С. 137-145
46. Семенов С.И. Негосударственная система безопасности как новый элемент социально-профессиональной структуры постсоветской России // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2017 – С. 152-167-93
47. Суворов В.А. Современные американские частные военные компании. Достоинства и недостатки. - Воронеж: ИД Ярус, 2017. — 431 с.
48. Терентьева О.В., Логинова В.С. Современное правовое обеспечение деятельности ЧВК. - Нижний Новгород: Фара, 2018. - 1723 с.
49. Титова Н.С. Нарушение международного права сотрудниками частных военных компаний. - Екатеринбург: Азимут, 2016. - 449 с.
50. Федорова О.Д. Международное право в деятельности частной военной компании. - Новороссийск: Акцент, 2015. - 380 с.
51. Фененко А. Современная история международных отношений: 1991 – 2015. Учебное пособие / М.: Аспект Пресс, 2015. 384 с.
52. Цепков Н. (2015) Частные военные компании: краткий обзор мирового и российского регулирования. URL:[https://zakon.ru/blog/2015/12/14/chastnye\\_voennye\\_kompanii\\_kratkij\\_obzor\\_mirovogo\\_i\\_rossijskogo\\_regulirovaniya](https://zakon.ru/blog/2015/12/14/chastnye_voennye_kompanii_kratkij_obzor_mirovogo_i_rossijskogo_regulirovaniya) (дата обращения: 26.03.2019)
53. Щербакова А.А. Исследование понятия «частная военная и охранная компания» // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2015 – С. 386-397
54. Ярцев Е.Н. Классификация частных военных охранных компаний // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2016 – С. 412-425

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/58350>