

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/59717>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ 7

ГЛАВА 2 ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА 13

2.1 Объект преступления 13

2.2 Объективная сторона преступления 15

ГЛАВА 3 СУБЪЕКТИВНЫЕ И КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА 21

3.1 Субъективная сторона и субъект преступления 21

3.2 Квалифицирующие признаки получения взятки 29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 34

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 38

ВВЕДЕНИЕ

Нынешний период формирования отечественного общества характеризуется большими переменами экономического, организационного и идеологического характера, системным трансформированием государственного аппарата. Исходя из этого, выступают первостепенными проблемы соблюдения законодательства и вопросы борьбы с преступностью. Особенную криминогенную актуальность и политическую существенность получает противодействие коррупции. Каждый год, в своих посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации, Президент нашей страны постоянно обращает внимание и ставит акцент на улучшение системы предупреждения и пресечения коррупционных преступлений. В качестве наиболее опасной и широко распространенной формы проявления коррупции является взяточничество. При этом подобное явление принадлежит к числу несомненных лидеров по степени высоклатентности.

Изучение вопросов взяточничества как отрицательного правового явления в обществе выступает в особенности актуальной темой. Осуществление данной группы преступлений оказывает большое разрушительное действие на имидж госслужащего, а также подрывает престиж государственной службы в общем. Значимость комплексного изучения проблем взяточничества определена рядом: на сегодняшний день как у соотечественников присутствует снисходительное отношение к реальностям взяточничества, так и у сотрудников правоохранительных органов, которые не уделяют им абсолютного внимания при расследовании подобной группы преступлений, что осложняет дальнейшее рассмотрение подобных дел в суде. В число наиболее распространенных ситуаций, с которыми приходится сталкиваться судам при рассмотрении дел о преступлениях, которые предусмотрены ст.ст. 290 и 291 УК РФ, входят такие, как: уголовное преследование прекращается за отсутствием состава преступления, действия подсудимых переqualифицируются на положения, которые предусматривают ответственность за другие посягательства, из обвинения исключаются некоторые отягчающие обстоятельства получения взятки. Причем во всех случаях дело не в недоказанности вины подсудимых, а о неверной правовой оценке определенных обстоятельств осуществления преступления, то есть о неправильной квалификации еще на стадии расследования.

Отсюда следует, что последующее выявление природы и сути взяточничества, которое имеет место практики назначения наказаний, что говорит об актуальности осуществления комплексного уголовно-правового рассмотрения обозначенных вопросов.

Выбранная тема «Ответственность за взяточничество» является, несомненно, актуальной, теоретически и практически значимой.

Цель работы – изучить уголовно-правовую характеристику взяточничества.

Задачи:

- изучить историю уголовного законодательства России об ответственности за получение взятки;
- проанализировать объективные и субъективные признаки получения взятки;
- рассмотреть квалифицирующие признаки взяточничества.

Степень научной разработанности. В процессе изложения основных теоретических выводов автор опирался, прежде всего, на труды таких авторов, как: З.А. Абдульманова, С.А. Алимпиев, Л.Д. Гаухман, Г.А. Есаков, В.Н. Кудрявцев, И.В. Малиновский, А.С. Стренин, Н. Стручков, Т.М. Сулейманов, Ю.В. Трунцевский, Ю.И. Феркалюк и многих других.

Таким образом, объектом нашего исследования будут общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой защиты государственной власти, и в частности в сфере возникновения взяточничества. Предмет исследования составят нормы уголовно-процессуального законодательства, других федеральных законов, нормативно-правовых актов Правительства РФ, а также научные труды, посвященные исследованиям в области противодействия взяточничеству.

Практическая значимость исследования. Выводы и предложения, предложенные в исследовании, могут быть использованы в практической деятельности. Выработанные рекомендации окажут методическую помощь в правильной квалификации взяточничества, в организации предупреждения и профилактики данного явления.

Структурно работа будет состоять из введения, основной части и заключения, а также списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ

Определение «злоупотребление должностными полномочиями» в течение длительного исторического периода терпело некоторые трансформации, которые были обусловлены огромным рядом факторов. Законодательство всякого государства во все времена большей частью отображало государственный строй, экономический и социальный уклад всего общества. Подобное положение напрямую имеет отношение и к законодательству о преступлениях против госвласти, интересов госслужбы и такому составу преступления, как злоупотребление должностными полномочиями. Данный состав преступления как никакой иной тесно сплочен с политическим строем нашего государства и его экономикой.

Первым законодательным актом, где возникло определение должностного преступления, необходимо отметить Соборное уложение 1649 г.

В гл. 7, 10 и 12 дословно и ясно была обозначена ответственность за неправосудие, взяточничество и иные преступления.

К ответственности за взятку по Уложению должны были быть привлечены как государственные судьи, так и лица, которые осуществляли правосудие в патриаршем суде, а также «в городеях воеводы и дияки, и всякие приказные люди», за отдельные виды злоупотребления властью несли наказание как гослица, так и выборные представители местного самоуправления - губные старосты.

В период правления Петра I ужесточается ответственность за такого рода преступления. К примеру, по Указу от 17 марта 1714 г. «О фискалах и о их должности» «всякие взятки и кражи казны и прочее» были причислены законодателем к преступлениям, которые направлены на принесение вреда «государственному интересу».

Во времена царствования Екатерины II был издан «Устав благочиния» от 8 апреля 1782 г. Ст. 271 данного Устава преступления по должности делила на злоупотребление должностью, невыполнение должности, упущение должности. При этом содержание самих видов преступлений не раскрывалось в полном объеме. В XIX в. главными законами нашего государства в уголовной области выступали Свод законов Российской империи 1832 г. и Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Первый документ перенес в самостоятельную группу «нарушения по должности», где этому виду преступлений был выделен специальный раздел.

Второй документ оставил данные преступления на прежнем месте. В 1857 г. в Уложение были внесены отдельные изменения, и Уложение вошло в пятнадцатый том Свода законов. После 1866 и 1885 гг. Уложение претерпевало существенные модификации и действовало для преступлений и проступков по службе государственной и общественной в редакции от 1885 до 1903 г.

В Уложении 1903 г. ответственность за должностные преступления была обозначена пятым разделом «О преступлениях и проступках по службе государственной и общественной». Тем не менее, положения, которые регулируют ответственность за некоторые нарушения по должности, имелись и в других разделах

Уложения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // Собрание законодательства РФ. - 26.06.2006. - № 26. - Ст. 2780.
2. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок // Собрание законодательства РФ. - 23 апреля 2012. - № 17. - Ст. 1899.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 02.08.2004. - № 31. - Ст. 3215.
5. Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» // Собрание законодательства РФ. - 09.05.2011. - № 19. - Ст. 2714.

Монографии, учебники, учебные пособия

6. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск) / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, В.В. Агильдин и др.; под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. - Хабаровск: ООО Издательство «Юрист», 2013. - С.146.
7. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и дополн. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2013. - С. 78.
8. Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам / отв. ред. А.И. Рарог. М.: Велби, Проспект, 2007. С.215.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С.264.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С.345.
11. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / В.П. Верин, С.А. Ворожцов, В.В. Демидов и др.; под ред. В.М. Лебедева. М.: НОРМА, 2005. С.356.
12. Российское законодательство X - XX веков: Акты Земских соборов. В 9-ти томах. Т. 3 / Отв. ред.: Маньков А.Г.; Под общ. ред.: Чистяков О.И. - М.: Юрид. лит., 1985. С. 83 - 257.
13. Российское законодательство X - XX веков: Законодательство периода становления абсолютизма. В 9-ти томах. Т. 4 / Отв. ред.: Маньков А.Г.; Под общ. ред.: Чистяков О.И. - М.: Юрид. лит., 1986. С.174.
14. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 частях. Часть I / под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. - М.: Проспект, 2013.
15. Стренин А.С. Квалификация злоупотребления должностными полномочиями. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. С. 15
16. Стручков Н. Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. - М.: Юрид. лит., 1975. С. 57
17. Уголовное право Российской Федерации (Общая и Особенная части): учебник для бакалавров / под ред. д.ю.н., проф. А.И. Чучаева. - М., 2015.

Статьи

18. Абдульманова З.А. О проблеме признания иностранного должностного лица субъектом получения взятки // Российский следователь. 2015. № 13. С. 13 - 15.
19. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. С. 9 // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 09.03.2017.
20. Малиновский И.В. Коррупция и уголовный закон // Российский следователь. 2009. № 15. С. 11.
21. Сулейманов Т.М. История ответственности за злоупотребление должностными полномочиями по российскому уголовному праву (XVII - XX вв.) // История государства и права. 2013. № 13. С. 54
22. Трунцевский Ю.В. О мерах по уничтожению коррупции в России // Российский следователь. 2012. № 1.

С.35

23. Феркалюк Ю.И. Представитель власти как субъект должностных преступлений // Российский следователь. 2009. № 12. С. 11.

Диссертации и авторефераты диссертаций

24. Алимбиев С.А. Уголовная ответственность за получение взятки по российскому законодательству.

Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2010. – С.13

Материалы судебной практики

25. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2001 № 945п01 //

Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 16.05.2019.

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Справочно-правовая система

КонсультантПлюс, дата обращения 16.05.2019.

Интернет-источники

27. Статья «В Новосибирской области за получение взятки 30 000 рублей бывший следователь заплатит штраф 900 000 рублей». // URL: Режим доступа: http://www.prokuratura-nso.ru/news/news_3092.html, дата обращения 16.05.2019

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/59717>