

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/63054>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

Глава 1. Условное осуждение в системе мер уголовной ответственности 5

1.1. Юридическая природа условного осуждения 5

1.2. Различие условного осуждения от ограничения свободы 7

Глава 2. Основания и порядок назначения условного осуждения 13

2.1. Основания и условия применения условного осуждения 13

2.2. Порядок и правовые последствия реализации условного осуждения 17

Заключение 23

Список использованной литературы 25

Введение

Актуальность темы исследования определяется приоритетными задачами направления уголовной политики Российской Федерации, взявшей курс на гуманизацию уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Данная позиция свидетельствует о необходимости глубоко изучения и анализа уголовно-правовых институтов, сущностью которых является некарательное воздействие на осужденного, с целью их дальнейшего совершенствования. В Российской Федерации отличительной чертой уголовной политики в настоящее время является совершенствование мер борьбы с преступностью, что полностью относится к уголовно-правовым средствам, совершенствование которых в будущем позволит обеспечить дифференциацию уголовной ответственности.

В подтверждение указанной позиции выступают меры уголовно-правового воздействия, не связанные с изоляцией виновного лица от общества. Так, по данным проведенного нами изучения материалов судебной практики, удельный вес осужденных к уголовно-правовым мерам, не связанных с лишением свободы, составляет примерно около 70 % от общего числа. Назначение уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы лицу, совершившему преступное деяние, представляют собой воплощение принципов гуманизма и экономии мер уголовной репрессии, что наглядно показывает сочетание методов убеждения и принуждения в борьбе с преступными проявлениями.

Объектом работы являются общественные отношения, в сфере условного осуждения как вида уголовного наказания.

В качестве предмета исследования выступают нормы уголовного права, регламентирующие условное осуждение как вид уголовного наказания, предупреждение преступности.

Целью исследования является анализ условного осуждения как вида уголовного наказания, а также предупреждение преступности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- исследовать юридическую природу института условного осуждения;
- рассмотреть различие условного осуждения от ограничения свободы;
- проанализировать основания и условия применения условного осуждения;
- раскрыть порядок и правовые последствия реализации условного осуждения.

Методологической основой работы стали основополагающие законы и категории материалистической диалектики и теории познания, общенаучный диалектический метод изучения социальных явлений.

Использовался также ряд частно-научных методов, в том числе таких, как историко-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, социологический, лингвистический.

Теоретической базой работы послужили труды таких авторов, как И.М. Агзамов, В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, Т.Ю. Кузьмина, Э.М. Губайдуллина, О.В. Радченко, О.М. Калинина, Г.В. Верина, И.В. Губко, Л.А. Прохоров и др.

Нормативную базу работы составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные нормативные правовые акты по исследуемым вопросам.

Структурно работа включает введение, обосновывающее объект и предмет исследования, цель и задачи, две главы, последовательно раскрывающие содержание работы, заключение, содержащее выводы по проведенному исследованию, список использованных источников и литературы.

Глава 1. Условное осуждение в системе мер уголовной ответственности

1.1. Юридическая природа условного осуждения

На протяжении достаточно длительного периода времени в Российской Федерации остается затруднительным вопрос о криминальной ситуации в стране. Большой рост преступности в 90-е годы обусловлен переломным состоянием экономики, нестабильностью политической власти, расслоением социальной среды общества, отмиранием системы ценностей, изменением морально-нравственных устоев, а вместе с тем принципов гуманизма, справедливости в условиях новых убеждений.

Явное несоответствие юридической основы малоизвестным социально-экономическим и политическим условиям страны потребовало создание нового российского законодательства, соответствующего международным стандартам защиты прав и свобод личности, а также содействующего образованию новых отношений в российском обществе.

Условное осуждение является одной из мер уголовно-правового характера и предусмотрена ст. 73 УК РФ. В России в качестве альтернативы лишению свободы данная мера применяется практически к каждому второму осужденному.

Полагая, на основании вышесказанного и анализа норм уголовного закона можно выделить следующие признаки условного осуждения как меры уголовно-правового характера:

- 1) решение о применении условного осуждения принимается только на стадии судебного разбирательства, поскольку все уголовные дела расследуются в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, без учета того, какая мера уголовно-правового характера, в том числе и условное осуждение, будет применена к виновному;
- 2) законодательное закрепление условий, при наличии которых возможно неисполнение под определенным условием основного вида наказания;
- 3) условное осуждение может быть применено независимо от размера основного вида наказания, указанного в перечне ч. 1 ст. 73 УК РФ, за исключением наказания в виде лишения свободы;
- 4) законодательное закрепление ограничения в применении условного осуждения;
- 5) установление взаимосвязи между назначенным размером основного вида наказания и периодом испытательного срока;
- 6) определение судом периода испытательного срока;
- 7) определение достаточного для исправления условно осужденного объема обязанностей;
- 8) оптимизация частной и общей превенции, исправления лица, при применении к нему условного осуждения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что условное осуждение не относится в качестве составляющей ни к одному из институтов уголовного права, а представляет собой самостоятельный институт, поскольку: состоит из относительно самостоятельных юридических норм, объединенных в ст. ст. 73 и 74 УК России; регулирует отношения между судом и осуждаемым, возникающие в ходе принятия судом решения о неисполнении основного вида наказания под определенным условием. Таким образом, институт условного осуждения – это самостоятельная уголовно-правовая мера, являющаяся проявлением индивидуализации уголовной ответственности, которая выступает одним из средств ее реализации. Следовательно, условное осуждение можно определить как неисполнение основного вида наказания под определенным условием, являющееся одним из средств реализации уголовной ответственности и выражающееся в установлении осуждаемому испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен соблюдать возложенные на него обязанности и своим поведением доказать свое исправление.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что в настоящее время условное осуждение продолжает оставаться одной из наиболее востребованных и широко применяемых судами мер уголовно-правового воздействия, причём применяемых зачастую нецелесообразно и не всегда обоснованно, что негативно отражается на результативности данной меры. В связи с этим следует согласиться с теми авторами, которые настаивают на необходимости дальнейшего сужения сферы применения условного осуждения и его назначения только за преступления, не представляющие большой общественной опасности.

1.2. Различие условного осуждения от ограничения свободы

Усматривая конкуренцию норм об условном осуждении и об ограничении свободы, одни ученые настаивают на упразднении института условного осуждения, другие – на необходимости исключить из системы наказаний ограничение свободы. Существует и третья позиция, по смыслу которой необходимо сохранить обе меры уголовно-правового воздействия. По нашему мнению, без анализа правовой природы и сущности данных мер поддержать ту или иную точку зрения невозможно.

Как известно, ограничение свободы является наказанием, которое несет в себе карательный элемент, а условное осуждение относится к иным мерам уголовно-правового характера и заключается в освобождении лица от реального отбывания основного вида наказания под определенным условием.

При сравнении ограничения свободы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. Ст. 198.
4. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 11.10.2010 № 258 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы» // Российская газета. № 243. 27 октября.
5. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 17.07.2017 № 66-О17-48 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Бойченко Я.А. К вопросу об условном осуждении // Вестник современных исследований. 2017. № 3 (6). С. 206-208.
7. Вдовенко М.А. Правовая природа и цели условного осуждения по уголовному законодательству России // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 9 (25). С. 661-665.
8. Дроздов А.И., Дроздов Н.А. Институт условного осуждения: понятие и значение // Борьба с преступностью: теория и практика Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД. Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. 2018. С. 43-45.
9. Закиева Р.Р. Условное осуждение в уголовном праве России // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XII Международной научно-практической конференции в 2 частях. 2018. С. 92-97.
10. Звонов А.В. Условное осуждение в системе мер уголовно-правового воздействия // Уголовная ответственность и наказание. 2017. С. 58-62.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2017. Т. 2. С. 144.
12. Майер О.С. Сущность и содержание условного осуждения // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. 2018. С. 126-128.
13. Минсафина С.Н., Майер О.С. Эффективность применения условного осуждения // Юридическая наука и практика: Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2018. С. 141-143.
14. Уголовный закон России: пути развития и проблемы применения: сб. науч. статей / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.И. Тюнина. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. С. 102.
15. Фисенко Д.Ю. Современные тенденции применения условного осуждения // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 4 (57). С. 159-165.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/63054>