

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/64683>

Тип работы: Эссе

Предмет: Культурология

-

Теме развития и упадка человеческой культуры посвящены многие работы отечественных и зарубежных философов. По своей природе, по своему духу культура может существовать только благодаря конфликту с жизнью. Попытка разрешения этого конфликта, снятие трагедии приводит к кризису культуры. Концепция «кризиса культуры» Освальда Шпенглера связана с пониманием культуры, как живого организма, который должен достичь пика своего развития, и затем умереть: такую тенденцию он отмечает в современной ему европейской культуре – в этой цивилизации искусство перестало быть таковым и выродилось в массовые зрелища, наука стала служанкой техники и политики, интересы людей сосредоточились вокруг власти и денег. Все это напомнило Шпенглеру состояние Римской империи накануне ее конца: огромные города, огромные здания, разрушительные войны, державы, империализм [5, 20].

Рассматривая современную культуру, следует согласиться, что и она носит аналогичные черты. Задаваясь вопросом, существует ли в настоящий момент кризис культуры, следует выделить более частные вопросы: существует ли этот кризис в окружающей реальности и существует ли он в нашем сознании? В настоящий момент развитие информационного поля, в котором живет человечество, происходит так стремительно, что почти невозможно говорить об объективной оценке происходящего – все факты сформированы и продиктованы этим общим инфопространством, которое активно воздействует на сознание людей.

Аналогично можно задаться вопросом – действительно ли интересы общества стали упадническими или формирование таких интересов происходит искусственно по политическим и иным убеждениям, и тогда мы говорим об искусственном угашении культуры, а не о естественном ее переходе к ступени гибели. Наиважнейшей проблемой современности является потребительство без внимания к сохранению и приумножению ресурсов. Это касается и интеллектуальных, и эстетических, и природных – абсолютно всех ресурсов, не исчерпывается только материальными благами.

Человеческое общество выступает преобразователем окружающего мира, труд человека призван изменить имеющиеся ресурсы, что в корне отличается от деятельности животных, которые эти ресурсы лишь потребляют в необходимом количестве [3, 101].

Но почему это преобразование использовано не во благо? Потребительство существует как проблема столкновения интересов. С одной стороны – культурная жизнь общества, с другой – политические и экономические цели, которые требуют создавать искусственную пропагандистскую культуру, очевидно более низкую по своему качеству.

Следует понимать, что существуют множественные факторы, определяющие функционирование общества: политическая и экономическая целесообразность, функционирование информационного пространства – не всегда эти факторы подталкивают человека к одной и той же цели, часто их интересы противоречивы. И даже расширение информационного пространства и его влияние не является единственным важным фактором изменений в культурной жизни современного общества. Те культуры, которые исследовал Шпенглер, были тесно связаны с линией падения или популяризации религии, религиозного культа, который сегодня имеет гораздо меньшее влияние и распространение.

Закономерно возникает вопрос: необходимо ли связать падение цивилизации и упадок культуры с уходом от духовных религиозных ценностей?

Бердяев отмечает: «Культура и цивилизация не одно и то же. Культура родилась из культа. Истоки ее – сакральны. Вокруг храма зачалась она и в органически свой период была связана с жизнью религиозной» [1, 180].

Не противореча этому тезису, хочется отметить, что и религиозная, духовная жизнь человека сильно преобразилась в процессе изменения цивилизации, смены культур. Можно ли допустить такую возможность, что создание новой формы духовной жизни предотвратит и остановит кризис современной культуры?

Мне это представляется возможным. Очевидно, что человек на сегодняшний день обладает потенциалом гармонизировать окружающую среду и стабилизировать отношения природы и экономики, культуры, духовности, социальной жизни.

1. Ковалева Г. П. Категория «Духовность» в философии Н. А. Бердяева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, № 22-2, 2013, с. 178-188.
2. Корниенко А. А. Процесс деконструкции единства истины в проблемном поле современной культуры: концептуальный аспект // Известия Томского политехнического университета, № 7, 2007, с. 125-128.
3. Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М. А. Маслина – М.: Алгоритм, 2007. – 736 с.
4. Углинская Н. А. Кризис культуры как процесс смены ценностей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, № 4 (20), 2012, с. 87-94.
5. Шпенглер О. Человек и техника // Культурология. XX век: Антология. - М., 1995. – 128 с.
6. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека. Сайт Румянцевского музея. – Электронный ресурс. Режим доступа: https://rummuseum.ru/lib_e/engels_trud.php Дата обращения 11.04.2019

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/64683>