

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/64759>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Правоохранительные органы

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

1. Теоретические основы деятельности арбитражных судов в судебной системе Российской Федерации 5

1.1 Арбитражные суды в судебной системе Российской Федерации 5

1.2 К вопросу о подведомственности дел арбитражным судам 8

1.3 Подача документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде 13

2. Суд по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов Российской Федерации. Особенности производства в арбитражных судах по корпоративным спорам 19

2.1 Суд по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов Российской Федерации 19

2.2 Особенности производства в арбитражных судах по корпоративным спорам 22

Заключение 28

Список литературы 30

Введение

Актуальность. Гражданско-правовые споры неизбежны в любом демократическом государстве и вопрос о том, какой судебный орган должен рассматривать конкретный конфликт, является одним из главных, так как от этого напрямую зависит возможность реализации права на судебную защиту и доступ к правосудию граждан. ЕСПЧ, руководствуясь конвенцией о защите прав человека и основных свобод, подчеркивает, что нормы национальных законодательств, устанавливающие пределы полномочий судов, не должны препятствовать участникам разбирательства в использовании всех доступных средств правовой защиты. Действующее на данный момент в России гражданское законодательство разграничивает подведомственность дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Следует отметить, что такое понятие как «подведомственность» почти нигде не используется за рубежом. Вместо него применяется термин «подсудность». Так как правила подведомственности дают возможность определить круг дел, рассматриваемых тем или иным судебным органом, то это понятие является синонимом предметной компетенции. Поэтому вполне логичным видится решение Верховного суда РФ о замене устаревшего понятия «подведомственность» на «подсудность» или «компетенцию» в действующих кодексах и Федеральных законах. Пленум Верховного суда РФ отразил это в двух постановлениях от 30 октября 2017 года № № 31, 32, которые были направлены в Государственную думу на рассмотрение. Для определения подведомственности спора арбитражному суду существуют два критерия. Главный из них – это характер или предмет спора, возникшего в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности между хозяйствующими субъектами (ч. 1 ст. 27 АПК РФ). И вторым критерием служит субъектный состав правоотношений: к ведению арбитражных судов относят дела с участием юридических лиц и граждан, являющихся индивидуальными предпринимателями. Все это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследованием проблемы деятельности арбитражных судов занимались Р.Ю. Банников, А.В. Абсалямов, О.Е. Исаенкова, А.Н. Григорьева, С.А. Алехина, Е. В. Буробина и др.

Объект исследования - процесс организации деятельности арбитражных судов Российской Федерации.

Предмет исследования – условия функционирования арбитражных судов Российской Федерации.

Цель исследования – выявить структуру и деятельность арбитражных судов в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- 1) анализ юридической литературы по проблеме деятельности арбитражных судов Российской Федерации;
- 2) выявление подведомственности дел арбитражным судам;
- 3) раскрытие основных механизмов реализации деятельности арбитражных судов по вопросам интеллектуальной собственности.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: содержательный анализ научных источников, учебных и учебно-методических материалов, касающихся организации деятельности арбитражных судов.

Структура исследования отвечает целям, задачам, объекту и предмету исследования. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти подпунктов, заключения и списка использованных источников.

1. Теоретические основы деятельности арбитражных судов в судебной системе Российской Федерации

1.1 Арбитражные суды в судебной системе Российской Федерации

Судебная система в Российской Федерации – это четко определенное построение органов, которые осуществляют судебную власть, путем отправления правосудия, в соответствии с их компетенцией (подсудностью), имеющих общие цели и задачи, действующих на основе закрепленных в Конституции Российской Федерации принципов.

Арбитражные суды являются частью судебной системы России, которые осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения споров, возникающих из гражданских и административных правоотношений.

Как известно, в рамках реформы судебной системы в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в России была создана единая судебная система. Суть реформы заключалась в ликвидации Высшего Арбитражного суда Российской Федерации и передачи полномочий Верховному суду Российской Федерации.

В соответствии со статьей 127 Конституции Российской Федерации арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации. Также законодательно закреплено, что на уровне субъектов Российской Федерации судебные органы, которые могли бы быть наделены полномочиями, отнесенными к ведению арбитражных судов, в том числе правом разрешения экономических и иных споров создаваться не могут.

Система арбитражных судов основывается на общих принципах судопроизводства, которые в равной степени действуют для всех судов на территории Российской Федерации.

Система арбитражных судов в Российской Федерации определена Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Таким образом, систему арбитражных судов составляют:

- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах;
- специализированные арбитражные суды.

Основными задачами арбитражных судов в Российской Федерации при рассмотрении подведомственных им споров являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды на уровне округов являются кассационными, то есть осуществляют в пределах своих полномочий пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу. Арбитражные суды округов являются вышестоящими по отношению к арбитражным судам субъектов Российской Федерации и арбитражным апелляционным судам, при этом данные суды должны находиться на территории соответствующего округа, если иные нормы не предусмотрены федеральным конституционным законом. На территории Российской Федерации действует 10 кассационных судов.

Арбитражные апелляционные суды являются судами, так называемой второй инстанции. Основной задачей арбитражных апелляционных судов является проверка законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации. Статьей 33.1. ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» установлено, что на территории Российской Федерации действует 21 арбитражный апелляционный суд.

Арбитражные суды первой инстанции действуют на территории республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Законом установлено, что на территории нескольких субъектов может действовать один суд. Так, на территории Российской Федерации

действует Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, деятельность которого охватывает два субъекта – город федерального значения и область.

Специализированным арбитражным судом является суд по интеллектуальным правам. В пределах своей компетенции он рассматривает дела по спорам, связанных с защитой интеллектуальных прав в первой и кассационной инстанциях.

Арбитражным судам подведомственны дела по экономическим спорам, а также другие дела, которые непосредственно связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражные суды разрешают экономические споры, а также иные дела с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, органов государственной власти и муниципальных образований, иных органов и должностных лиц, образований, не имеющих статус индивидуального предпринимателя.

Арбитражные суды рассматривают дела:

- ☐ о несостоятельности (банкротстве);
- ☐ дела по корпоративным спорам;
- ☐ по спорам об отказе в государственной регистрации;
- ☐ по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний;
- ☐ по спорам о защите интеллектуальных прав;
- ☐ другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июня 2002г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002г.: введ. Федер. законом Рос. Федерации 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: в ред. Федер. закона от 03 авг. 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3012; Рос.газ. – 2018. – 07 авг.
3. Об акционерных обществах: Федер. закон от 26 дек.1995 г. № 208-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 нояб. 1995 г.: в ред. Федер. закона от 19 июля 2018г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 1; Рос.газ. – 2018. – 25 июля.
4. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федер. Закон от 8 фев. 1998 г. № 14-ФЗ: принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 14 янв. 1998г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 1998г.: в ред. Федер. закона от 23 апр. 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 7, ст. 785. Рос.газ. – 2018. – 25 апр.
5. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа Рос. Федерации от 14 июня 2018 г. № Ф04-1040/2017. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – (дата обращения: 11.04.2019).
6. Порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 252. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – (дата обращения: 11.04.2019).
7. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – (дата обращения: 11.04.2019).
8. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) // Российская газета. № 93. 16.05.1995; № 33. 17.02.2016.
9. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – (дата обращения: 11.04.2019).
10. Положение об управлении по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – (дата обращения: 11.04.2019).
11. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 №2202-1 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
12. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа Рос. Федерации от 14 июня 2018 г. № Ф04-1040/2017. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – (дата обращения: 11.04.2019).

13. Абсаямов А.В. Арбитражный процесс. Статут. 2017.
14. Алехина С.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / С.А. Алехина, А.Т. Боннер, В.В. Блажеев и др. / Отв. ред. М.С. Шакарян. – М.: Велби; Проспект, 2013. 478 с.
15. Андреева Т.К. Проблемы разграничения подведомственности / Т.К. Андреева // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар: КГУ, 2017. – С. 33 - 35.
16. Баттахов П. П. «Суд Российской Федерации по интеллектуальным правам»./Юридические записки. – 2013. - №1. – с. 128 - 132.
17. Буробина Е. В. «Особенности производства в Суде по интеллектуальным правам»./Евразийская адвокатура. - №3 (4) - 2013. – с.74 – 76.
18. Исаенковой О.Е., Григорьева А.Н. Участие прокурора в исковом производстве / О.Е. Исаенковой, А.Н. Григорьева // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 3. С. 26-31.
19. Маслова Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... к.ю.н. / Т.Н. Маслова. – Саратов, 2002. – 25 с.
20. Новоселова Л. А. «О некоторых вопросах, связанных с созданием Суда по интеллектуальным правам». //Хозяйство и право. – 2013.- № 2.-С.44-45.
21. Семенов С.Н. Разграничение подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции / С.Н. Семенов, С.А. Абрамова // Арбитражная практика. – 2004. – № 01 (34). – С. 24.
22. Семенов С.Н. Разграничение подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции / С.Н. Семенов, С.А. Абрамова // Арбитражная практика. – 2016. – № 01 (34). – С. 24-28.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/64759>