Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/71750>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Экономика

Введение 3

1. Экономико-правовая и социальная сущность института несостоятельности (банкротства). 5
 - 1.1. Экономическая сущность и правовая форма института несостоятельности (банкротства) 5
 - 1.2. Институт несостоятельности (банкротства) как средство разрешения конфликта интересов 14
 2. Банкротство как способ защиты частных интересов 19
 - 2.1. Институт несостоятельности (банкротства) как способ защиты интересов отдельных лиц 19
 - 2.2. Социальные аспекты института банкротства 21
 3. Исследование целей процедуры банкротства в России через общее направление развития законодательства о несостоятельности 28
- Заключение и выводы 32
- Список источников 34

Актуальность работы обусловлена тем, что в настоящее время среди ученых и практиков не сложилось единого понимания целей института несостоятельности (банкротства). Исследования в этой области, как правило, рассматривают категорию банкротства лишь с одной стороны, не учитывая многоаспектность содержания института несостоятельности (банкротства). На мой взгляд, для достижения цели исследования необходимо обратить внимание на характер рассматриваемой категории, как минимум, с трех различных плоскостей.

На наш взгляд, только четкое понимание сущности категории несостоятельности (банкротства) позволит создать такой эффективный механизм. В свою очередь, понимание сущности института поможет определить его основные цели.

Таким образом, целью данной работы является определить цели института банкротства исходя из общего понимания его экономического, правового и социального содержания.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотрение экономической сущности института несостоятельности (банкротства) и формулирование целей института исходя из его «правовой формы».
- 2) Рассмотрение института несостоятельности (банкротства) в качестве механизма обеспечения стабильности и устойчивости рыночных отношений, а также выработка предпосылок, обуславливающих постановку и достижение целей в экономике с помощью данного института.
- 3) Рассмотрение социальных аспектов института несостоятельности (банкротства) и выработка целей института исходя из его социальной сущности.
- 4) Исследование целей процедуры банкротства в России через общее направление развития законодательства о несостоятельности (банкротстве).

В процессе исследования были также затронуты проблемы разграничения цели регулирования и способа достижения этой цели.

Объектом исследования данной курсовой работы являются общественные отношения, возникающие в связи с банкротством.

Предметом исследования являются теоретические исследования специалистов в сфере института несостоятельности (банкротства), а также правовые нормы как российского, так и зарубежного законодательства, регламентирующие отдельные положения функционирования института несостоятельности (банкротства), в том числе и нормы о целях института несостоятельности (банкротства). Методологической базой исследования послужили следующие методы научного познания: общенаучный (диалектический) метод познания, анализ экономического, социального и правового содержания института несостоятельности (банкротства), анализ предпосылок введения и законодательного совершенствования рассматриваемого института, частнонаучные методы: системно-структурный, метод сравнительного правоведения.

Теоретическую основу исследования составляют разработки ученых, предметом исследования которых являлся институт несостоятельности (банкротства), а также отношения, возникающие в процессе применения соответствующей процедуры: Г.Ф. Шершеневича, Е.Г. Дорохиной, М.В. Телюкиной, Н.М. Розановой, С. А. Карелиной, А.В. Бакунова, В. Е. Гавриловой, А. В. Егорова и т.д. Структура работы представляет собой титульный лист с обозначенной темой исследования, содержание работы, введение, основной текст исследования, разделенный на три главы.

1. Экономико-правовая и социальная сущность института несостоятельности (банкротства).

1.1. Экономическая сущность и правовая форма института несостоятельности (банкротства)

Для того, чтобы ответить на главный вопрос исследования, какие цели преследует институт несостоятельности (банкротства), необходимо понять сущность этого института, то есть рассмотреть экономическую, социальную и правовую составляющие института несостоятельности (банкротства). Институт несостоятельности (банкротства) представляет собой, прежде всего, экономико-правовую категорию. Правовые основы института predeterminedены, во-первых, необходимостью упорядочивания общественных отношений в процессе хозяйственной деятельности, которые нередко порождают денежные обязательства, возникающие либо по закону, либо в силу договора между субъектами экономических отношений. Так, в случае, если взятые лицом денежные обязательства не будут погашены в срок или не полностью погашены, а также будет очевидна невозможность погашения этих обязательств из стоимости имущества должника, такое лицо объявляется банкротом – несостоятельным субъектом. В этой связи приходится говорить о банкротстве юридического лица, определение которого дано правовым актом – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 2002 года. Согласно Закону, банкротство (несостоятельность) – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полной мере удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В целом же природа отношений, возникающая в связи с несостоятельностью должника, гражданско-правовая. Е. А. Дорожинская доказывает эту особенность правовой природы, приводя следующие аргументы. Во-первых, субъектами в процедуре банкротства (несостоятельности) выступают субъекты гражданского права – кредитор и должник. Во-вторых, это соответствующие юридические отношения, где кредитор имеет право требования, а должник имеет определенные обязательства перед кредитором. В-третьих, это специфика юридического объекта отношений, где объект – действия должника по удовлетворению требований кредиторов из имущества должника.

Однако, несмотря на свою гражданско-правовую природу, решить проблему удовлетворения требований кредиторов гражданско-правовыми способами не всегда возможно. Так, И. В. Ершова отмечает, что использование специальных и индивидуальных процедур института несостоятельности (банкротства) предоставляет возможность должнику, не только рассчитавшись с кредиторами, восстановить свою платежеспособность, но и вновь включиться в хозяйственную деятельность. Достичь такого результата арсеналом гражданского права невозможно. К тому же специальные ликвидационные процедуры несостоятельности (банкротства) позволяют соразмерно удовлетворить требования заинтересованных лиц, а реабилитационные (восстановительные) процедуры «предоставить второй шанс» перспективным предприятиям. Законодательное урегулирование, упорядочивающее отношения в рамках несостоятельности (банкротства), предотвращает возникновение ситуации неравного положения кредитора и должника, характеризующегося обычным порядком исполнения обязательств, проще говоря, порядком: «кто первый успел». Законодательство о банкротстве исходит из принципа соблюдения интересов должника и кредитора и принципа пропорционального удовлетворения требований кредиторов. Необходимость правового регулирования института несостоятельности (банкротства) ясно сформулирована В. Химичевым, который обратил внимание на то, что в случае недостаточности имущества должника возникает соперничество кредиторов, поэтому при отсутствии эффективного правового механизма, устанавливающего порядок удовлетворения требований кредиторов, кредиторы, предъявившие требования должнику раньше, «получают сполна», требования же других кредиторов останутся неудовлетворенными. Выказываются мнения, согласно которым юридическая природа отношений несостоятельности (банкротства) не просто гражданско-правовая, а смежная, сочетающая в себе два рода взаимосвязанных правоотношений: гражданских и процессуальных, которые образуют «единый материально-

процессуальный комплекс». Такой комплексный характер дает нам право говорить о частно-публичном характере правоотношений в рамках процедуры несостоятельности (банкротства). Так, Свириденко О. М. выделяет четыре основных этапа, каждый из которых связан с возникновением какого-либо юридического факта. Первый этап связан с судебным решением о банкротном состоянии должника, предопределяющий появление частных отношений между кредиторами и должником. Второй этап связан с определением группы кредиторов, имеющих право требования исполнения обязательств. Получение статуса кредитора происходит на основе решения суда или уполномоченных лиц. Третий этап характеризуется возникновением частно-публичных отношений между всеми заинтересованными лицами процесса несостоятельности (банкротства), поскольку здесь происходит определение приоритетности удовлетворения требований, то есть реализации прав на имущество и средства должника. Четвертый этап завершает саму процедуру несостоятельности (банкротства), поэтому и возникшие ранее частно-публичные правоотношения прекращаются.

Таким образом, институт несостоятельности (банкротства), представляющий собой совокупность юридических фактов, содержит как частные правоотношения, так и публичные, что предопределено его комплексным характером. Причем, частно-правовой характер института несостоятельности (банкротства) связан с возникновением гражданско-правовой проблемы – невозможностью исполнить взятые на себя требования. А наличие публичного интереса – с необходимостью развивать экономику государства, поддерживать общественные экономические отношения, что достигается путем придания «правовой формы» институту несостоятельности (банкротства).

В действующем законодательстве РФ о банкротстве нет положений, содержащих нормы о целях и задачах института банкротства в целом. Есть лишь нормы о целях отдельных процедур в рамках целого института. Каждое из отдельных положений с указанной целью решает лишь свои собственные задачи, а не задачи, направленные на достижение общей цели института несостоятельности (банкротства).

Нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.
2. Положение о несостоятельности (Закон о регулировании порядка производства по делам о несостоятельности) от 5 октября 1994 года // Папе Г. Институт несостоятельности: общие проблемы и особенности правового регулирования в Германии: Комментарий к действующему законодательству / Пер. с нем. М.: БЕК, 2002.

Судебная практика:

1. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.02. 2019 г. N Ф03-6283/2018 по делу N А04-4710/2018 СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.06.2017 N Ф03-2156/2017 по делу N А73-10284/2015 СПС «КонсультантПлюс».
3. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июня 2000 г. №9-П//СЗ РФ. 2000.№24. Ст. 2658.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 марта 2001 г. № 4-П// СЗ РФ. 2001. №19. Ст. 1138.
6. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.12.2013 по делу N А33-7326/2010 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2018 N Ф03-1004/2018 по делу N А51-17181/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

Научная литература:

1. Багдасарян В. Х. Причина и цель: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ереван, 1967.
2. Бакунов А.В. Внешнее управление как процедура банкротства. Монография. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.
3. Бруско Б. С. Защита прав и законных интересов кредиторов в конкурсном праве: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03. Иркутск, 2004.
4. Законодательство о банкротстве в США (Тезисы лекции судьи Сиднея Брукса, федеральный суд банкротств США, Денвер - штат Колорадо) // Вестник ВАС РФ. 1993. № 8.
5. Гаврилова В.Е. Банкротство как институт рыночного хозяйства: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук (08.00.01) /Гаврилова Валерия Евгеньевна; МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 1997.

6. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. – Наука логики. М., 1974.
7. Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве // Советское государство и право. 1967. № 1.
8. Денисов С.А. Егоров А.В. Сарбаш С.В. Реабилитационные процедуры в деле о банкротстве.
9. Правовые основы банкротства : курс лекций / сост. Е. А. Дорожинская ; РАНХиГС, Сиб. ин-т упр. Новосибирск : Изд-во СибАГС. 2015.
10. Егоров Д.В. Правовое регулирование продажи предприятия в процедуре внешнего управления при несостоятельности (банкротстве) должника: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук (12.00.03) / Егоров Дмитрий Владимирович; Москва.
11. Егоров А.В. Реабилитационные процедуры в деле о банкротстве // Реабилитационные процедуры в деле о банкротстве: Постатейный комментарий к главам V, VI, VIII Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". М.: Статут, 2003.
12. Предпринимательское (хозяйственное) право / отв. Ред. О.М. Олейник. М., 1999. (автор главы- И.В.Ершова)
13. Жилинский С. Э. Предпринимательское. право (правовая основа предпринимательской деятельности для вузов/ С.Э. Жилинский. – 7-е изд., перераб. и доп.. М.: Норма, 2006. С. 570.
14. Карелина С.А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности / С. А. Карелина. Москва: Волтерс Клувер, 2008.
15. Кляус Н. В. Теоретические направления понимания законного интереса // Вестник Омского ун-та. 2003. №3.
16. Кован С.Е., Ряховская А.Н., Коцюба Н.В. Системные проблемы банкротства в России // СРРМ. 2014. №4 (85).
17. Социальные аспекты несостоятельности предприятий. Козырева А. А. Журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук №8-2. М., 2016.
18. Королькова Е.М.. Основные тенденции и проблемы развития института несостоятельности в России. / Е.М. Королькова, В.А. Андрющенко. Тамбов. Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006.
19. Коршунов А.М. Диалектика субъекта и объекта в познании. М., 1982.
20. Маньковский Д. Правовая цель и юридические средства как показатели эффективности права // Царскосельские чтения. 2010. №XIV.
21. Розанова Н. М. Банкротство как атрибут рыночной экономики. Вестник МГУ. Серия №б: Экономика. 1998. № 3.
22. Самохвалова А.Ю. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) кредитных организаций // Вестник СГЮА. 2016. №4 (111).
23. Свириденко О. М. Институт несостоятельности (банкротства) в системе гражданского права // Журнал российского права. 2011. №1 (169). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nesostoyatelnosti-bankrotstva-v-sisteme-grazhdanskogo-prava> (дата обращения: 20.03.2019).
24. Телюкина М.В. Основы конкурсного права. М.: Волтерс Клувер, 2004.
25. Химичев В.А. Осуществление и защита гражданских прав при несостоятельности(банкротстве). М.: Волтерс Клувер, 2006.
26. Защита прав кредиторов при банкротстве / Химичев В.А. М.: Волт.Клувер, 2005.
27. Конкурсный процесс / Шершеневич Г.Ф.; Науч. ред.: Витрянский В.В.; Редкол.: Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Панкратов П.А. М.: Статут, 2000.
28. Экимов А. И. Категория цели в советском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1970.
29. Эрлих М.Е. К вопросу о цели института несостоятельности (банкротства) // Предпринимательское право. 2010. N 3.
30. Эрлих М. Е. Конфликт интересов в процессе несостоятельности (банкротства) : правовые средства разрешения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
31. Социальные аспекты несостоятельности : учебное пособие / Т.В. Юрьева, Р. И. Пронин. Москва: Евразийский открытый институт, 2010.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/71750>