

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/73469>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 7

1.1. Понятие, правовая природа освобождения от отбытия наказания и его место в системе института освобождения от наказания 7

1.2. Цели освобождения от наказания 9

2. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ И ЕГО ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА 12

2.1. Основание освобождения по правилам ст. 81 УК РФ 12

2.2. Основание освобождения от наказания лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими освобождение от наказания лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью 15

2.3. Освобождение от ареста и от содержания в дисциплинарной воинской части военнослужащих в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе 21

2.4. Неокончательный характер освобождения от наказания по болезни некоторых категорий лиц 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 29

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ 31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. История формирования отечественного уголовного законодательства свидетельствует о том, что по мере его развития постоянно расширялся круг мер, применяемых к лицам, совершившим преступление. Несмотря на то, что уголовное наказание как правовое последствие преступления всегда оставалось незыблемым, между ним и преступлением в уголовном законе постепенно появлялись меры, применение которых либо вообще исключало возможность применения наказания, либо влекло освобождение от наказания, либо изменение режима его исполнения.

Несмотря на постоянное стремление законодателя к гуманизации уголовного закона, проявляющееся в последние годы, например, в отмене нижних пределов санкций, в возможности изменения категории совершенного преступления на более мягкую, в расширении круга поощрительных норм, именно уголовное наказание, в сравнении с другими мерами, предусмотренными в уголовном законе, по-прежнему, в безусловной или условной форме, доминирует в судебной практике.

Вместе с тем, особенно в рамках действующего уголовного законодательства, очевидно, что уголовное наказание не является единственной мерой реагирования на совершенное преступление. В обоснование этого тезиса отметим, что уже на досудебных стадиях лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, например в связи с деятельным раскаянием, а количество преступлений, при совершении которых подобное может иметь место, согласно ч. 1 ст. 75 УК РФ составляет около 3/4 от общего числа ежегодно регистрируемых в стране. Процесс назначения наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления, может завершиться просто освобождением от наказания (например, ст. ст. 80.1, 83 УК РФ), а может сопровождаться применением мер, предусмотренных в ст. ст. 81 - 82.1 УК РФ.

Поскольку содержание уголовно-правовых норм и институтов изначально определяется предметом уголовно-правового регулирования, то очевидно, что одним из генеральных направлений развития отрасли должно стать обеспечение отраслевой чистоты образующих ее институтов. Ученые уже давно обратили внимание на то, что ряд предусмотренных в УК РФ положений не являются собственно уголовно-правовыми. В частности, нормы, регламентирующие вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены наказания более мягким видом, освобождения от наказания в связи с болезнью, по мнению Б.Т. Разгильдиева, имеют отношение к регулированию уголовно-исполнительных отношений, а потому ст. 79, 93, 80, 81 УК РФ должны быть изъяты из УК РФ и размещены в УИК РФ.

Все сказанное выше подтверждает актуальность темы настоящей работы и создает необходимость

детального его изучения.

Степень научной разработанности темы. Проблема освобождения от наказания являются одной из фундаментальных проблем уголовно-правовой науки, и заслуживает очевидного внимания. Ведь от того, каким образом разрешается эта неоднозначная с многих сторон проблема, зависит уровень законности и эффективность работы правоохранительных органов, правовое положение и уровень юридической защищенности человека и гражданина от преступных посягательств со стороны других членов общества и от произвола со стороны государства. В целом ее реализация определяет характер уголовно-правовой политики.

Научный и теоретический фундамент рассматриваемой проблемы в отечественной литературе был заложен в трудах ведущих ученых в области уголовного права России, таких как В.А. Владимирова, Ю.И. Ляпунова, Г.Н. Борзенкова, Б.В. Волженкина, С.М. Кочои, Р.Р. Галиакбарова, Л.Д. Гаухмана, В.С. Комиссарова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецовой, А.А. Пионтковского, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, А.Г. Кибальника, И.Г. Соломоненко, В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова, Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева, А.У. Садыкова, А.П. Севрюкова и др.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является изучение освобождения от отбытия наказания в связи с болезнью.

Достижение указанной цели осуществляется посредством решения следующих основных задач:

- исследовать понятие, правовую природу освобождения от отбывания наказания;
- выявить цели освобождения от наказания;
- определить основания освобождения от наказания;
- рассмотреть особенности освобождения от наказания лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими и освобождение от наказания лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью;
- выявить особенности освобождения от ареста и от содержания в дисциплинарной воинской части военнослужащих в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе;
- раскрыть неокончательный характер освобождения от наказания по болезни некоторых категорий лиц.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся в сфере уголовного права при освобождении от уголовного наказания в связи с болезнью. Предметом настоящего исследования являются уголовно-правовые нормы, закрепляющие основания освобождения от уголовного наказания в связи с болезнью.

Методологическую основу составляют общенаучные методы познания, а также специальные: логический, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.

Нормативная база исследования. Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Источниками настоящего исследования также являлись постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Структура работы. В структурном отношении настоящее исследование состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка источников.

1. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие, правовая природа освобождения от отбывания наказания и его место в системе института освобождения от наказания

Одно из проявлений гуманизма отечественного уголовного закона – это нормы уголовного законодательства, которые регламентируют разные правовые основания освобождения лиц, которые совершили преступления от отбывания наказаний .

Во время освобождения от наказаний происходит процесс реализации уголовной ответственности, но не в развернутой форме: ответственность будет ограничена только осуждением. Если освобождение от наказаний осуществляют в период отбывания, то в таких случаях отчасти будет реализован второй элемент - наказание.

Уголовный кодекс РФ (далее - УК РФ) во время присутствия определенных оснований предусмотрел освобождение лиц, которые совершили преступления, от уголовной ответственности. Следовательно, он должен предусматривать и возможности освобождения от наказаний.

Многие специалисты признали освобождение от наказаний в качестве самостоятельного института уголовного права, но в это же время его грани, содержание определяют не всегда одинаково. Допустим, ряд авторов включили в данный институт условное осуждение, а кроме этого отсрочку от отбывания наказаний по нормам ст. 82 УК РФ, освобождения во время изменения УК РФ и придания обратной силы (ч. 2 ст. 10 УК).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. - 25.12.93. - № 237; Российская газета. - 21.01.09. - №2; Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. ст. 198.
5. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 (ред. от 04.09.2012) «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 7. ст. 524.

Судебная практика

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.
7. Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 года № 1714-О и от 17 июля 2014 года № 1814-О // СПС «КонсультантПлюс».
8. Дело «Семихвостов (Semikhvostov) против Российской Федерации» (жалоба № 2689/12) // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2014. № 3 (03).
9. Апелляционное определение Московского областного суда от 24.09.2015 по делу № 22-6119/2015 // Бюллетень судебной практики Московского областного суда за III квартал 2015 года.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 24 октября 2013 г. № 1714-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бутрина Сергея Георгиевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Научная литература

11. Базарова М.Я. Наличие заболевания как основание освобождения от наказания // В сборнике: Право и суд в современном мире сборник статей по материалам XIII ежегодной Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Российский государственный университет правосудия ; Под редакцией Э. Л. Лещиной, Е. М. Офман. 2016. С. 17-22.
12. Вешняков Д.Ю. Некоторые особенности освобождения от наказания в связи с болезнью // Адвокат. 2016. № 4. С. 38 - 41.
13. Гальченко А.И. Момент досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания // Законность. 2014. № 6 (944). С. 40-43.
14. Грушин Ф.В., Тютиков С.Р., Ивасенко Я.С., Епифанов О.С., Смирнов С.Н., Бойко А.В., Шуранова О.А., Лядов Э.В., Полосухина О.В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Курс лекций / Под общей редакцией Е.Л. Зарембинской. Рязань, 2014.
15. Данилян Р.С., Микаелян С.А. Освобождение от наказания в связи с болезнью // Российский судья. 2015. № 11. С. 7-9.
16. Ермолович Я.Н. Применение оснований освобождения от уголовной ответственности и от наказания к

военнослужащим РФ // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 3 (41). С. 81-86.

17. Ефремова И.А. Судейское усмотрение при освобождении от наказания в связи с болезнью // Мир юридической науки. 2015. № 11. С. 78-84.

18. Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. М., 2014.

19. Кудряшов О.В. Проблемы освобождения от наказания в связи с психическим расстройством // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 6. С. 25 - 27.

20. Матейкович М.С. Проблемы освобождения от наказания в связи с иной тяжелой болезнью // Российская юстиция. 2014. N 10. С. 21 - 24.

21. Наумов А.В. О соотношении понятий освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания // В сборнике: Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения Материалы круглых столов. 2015. С. 262-263.

22. Попов А.П., Морозов А.Ю. Болезнь осужденного как основание освобождения от наказания // Общество и право. 2015. № 5 (42). С. 124-126.

23. Пархоменко Л.В. Актуальные вопросы освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2015. № 1. С. 174-178.

24. Паталашко Н.В. Анализ судебной практики по рассмотрению судами ходатайств и представлений об освобождении осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2016. № 1 (7). С. 85-88.

25. Румянцев Н.В. Генезис развития законодательства, предусматривающего освобождение от наказания в связи с болезнью // Российский научный журнал. 2016. № 4 (53). С. 183-185.

26. Толкаченко А.А. Комментарий к ст. 7 УК РФ // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. 14-е изд. М., 2014.

27. Швырев Б.А. Проблемы прекращения принудительного психиатрического лечения // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 1 - 2 (47 - 48). С. 89 - 94.

28. Швырев Б.А. Цели принудительных мер медицинского характера // Вестник международного Института управления. 2014. № 5 - 6 (129 - 130). С. 54 - 59.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/73469>