

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurosovaya-rabota/74209>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Психология

Содержание

Введение 3

1. Теоретические аспекты проблемы организации деятельности дошкольного образовательного учреждения 5

1.1. Проблемы и перспективы развития частного дошкольного образования 5

1.2. Достоинства и недостатки государственного и частного дошкольного образовательного учреждения 13

2. Особенности психологического климата в государственном и частном дошкольном образовательном учреждении 18

2.1. Описание базы, объекта и методов исследования 18

2.2. Результаты эмпирического исследования персонала государственного детского сада 23

2.3. Результаты эмпирического исследования персонала частного детского сада 28

Заключение 33

Список литературы 35

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что сегодня остается недооцененной проблема создания правильного или адекватного психологического климата в коллективе. Особенно актуальна эта проблема для персонала различных детских учреждений или учреждений работающих с детьми.

2

Детский сад – это первое и основное дошкольное учреждение, где происходит формирование и закладывание всех основных установок, с которыми ребенок будет жить всю дальнейшую жизнь. Это очень важно и принципиально для развития личности ребенка.

С другой стороны нужно сказать, что в системе работы человек-человек большое значение имеет дружность и сплоченность коллектива. Только такой дружный и объединенный коллектив способен помочь выявить и нивелировать все грозные признаки начинающейся профессиональной деформации.

1. Теоретические аспекты проблемы организации деятельности дошкольного образовательного учреждения

1.1. Проблемы и перспективы развития частного дошкольного образования

Доля негосударственного сектора в российском дошкольном образовании весьма незначительна. Тем не менее, частные детские сады – прежде всего, с хорошей репутацией – прочно занимают свою нишу в общей образовательной системе.

Обратимся к цифрам. По состоянию на 1 апреля 2017 года, уровень доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет составил 98,73%. В 74 субъектах федерации уровень доступности дошкольного образования для детей в этом же возрасте составляет более 99%, в 4 субъектах – от 95 до 99% (республики Бурятия и Татарстан, Новосибирская и Самарская области).

В 7 субъектах федерации уровень доступности дошкольного образования для указанной возрастной категории составляет менее 95% (Республика Дагестан

(82,88%), Республика Ингушетия (56,07%), Республика Крым (76,17%), Республика Северная Осетия – Алания (93,33%), Республика Тыва (86,92%), Забайкальский край (90,4%) и город Севастополь (94,86%).

3

Причинами такого уровня доступности для указанных регионов являются низкие стартовые значения показателей доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет до начала реализации мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования (Республика Дагестан – 59,65%, Республика Ингушетия – 20,95, Республика Тыва – 64,32, город Севастополь – 75,68%), нехватка региональных средств на создание новых мест, а также существенное увеличение численности детей [12].

В целом, в 2013–2016 годах созданы более 1 233 000 мест в дошкольных образовательных организациях.

По данным субъектов федерации, средняя наполняемость групп в дошкольных образовательных организациях составляет 25,3 чел. Этот показатель зависит от возраста и направленности групп.

Функционируют 2 032 семейные дошкольные группы как структурные подразделения муниципальных и (или) государственных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования и осуществляющих присмотр и уход за детьми, с охватом 8 066 детей и 297 семейных дошкольных групп, осуществляющих только присмотр и уход (без реализации образовательной программы) с охватом 890 детей.

Что касается частных дошкольных образовательных организаций, то, по информации Минобрнауки России, в 2016 году функционировали 1 438 дошкольных учреждений, в которых насчитывалось более 112 000 детей.

Перспективы развития частных детских садов (федеральный аспект)

Еще 10 лет назад частные дошкольные учреждения, по сути, были под запретом – если не формальным, то фактическим. Сейчас эта система модернизирована, прежде всего, благодаря развитию конкуренции в сфере дошкольного образования, а также активному внедрению вариативных форм воспитания и обучения дошкольников.

Одной из важных инициатив, способствующих развитию частных детских садов, стал указ Президента России В. Путина от 4 ноября 2014 года о

4

внесении в перечень направлений для оценки работы глав регионов по созданию бизнес-климата 10-го показателя – «Содействие развитию конкуренции на основе стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации». Стандарт разработан Агентством стратегических инициатив. Один из целевых показателей документа – доведение к 2016 году доли негосударственных дошкольных образовательных организаций в субъекте РФ до уровня 3% и выше [3].

1.2. Достоинства и недостатки государственного и частного дошкольного образовательного учреждения

Частный детский сад пользуется все большим спросом у молодых родителей.

Многие отдадут малышей в частные сады, пока ждут очереди в государственный, да нередко там и остаются. Некоторые предпочитают государственные, и не только из-за цены.

Частный детский сад – стоимость

В частный садик устроить ребенка намного легче в основном из-за того, что не каждая семья в состоянии оплачивать содержание в нем своего чада.

Стоимость колеблется [11]:

- 5 000 рублей – неполный день -4-5 часов;
- 10 000 – если ребенок находится в детсаду с 8 до 17 часов;
- 15 000 -25 000 – полный двенадцатичасовой день.

Цены, конечно, приблизительные, так как они зависят и от уровня жизни в регионе, и от дополнительных занятий с детьми: бассейн, верховая езда, иностранные языки и прочее.

Но условия, в которых находятся дети, во многих частных садах намного лучше муниципальных. Естественно плюсы и минусы очень усредненные. Например, общим плюсом для частных садиков указывается более качественное приготовление пищи, однако есть масса примеров, когда в муниципальных детсадах повара славятся на всю округу.

Давайте сравним [10]:

5

1. Количество детей в группе – в частном саду от 6 до 15, в муниципальном – от 20 и больше;

2. Питание пятиразовое в обоих видах садов, но в частных готовят вкуснее, качественнее, интереснее и разнообразнее;

3. Образование дети получают в частном саду более полное хотя бы потому, что воспитатели уделяют больше времени каждому ребенку из-за их малого количества, кроме того, есть возможность оплачивать труд специалистов: хореографа, преподавателей иностранных языков, тренера по гимнастике и т.д., в зависимости от запросов родителей. В муниципальном саду дети получают необходимые навыки для поступления в школу, на секции, кружки и развивающие занятия родители водят их в детские центры, спортзалы или дома культуры;

4. В частном саду малыши меньше болеют, опять же потому, что в группе их мало, а значит, меньше видов вирусов и инфекций, прилетающих от других детей. У медсестры детсада есть возможность осмотреть каждого малыша, не допустить контакта заболевшего ребенка с другими детьми. И это еще не все доводы за то, чтобы водить своего ребенка в частный садик.

2. Особенности психологического климата в государственном и частном дошкольном образовательном учреждении

2.1. Описание базы, объекта и методов исследования

Для исследования было выбрано два дошкольных образовательных учреждения. Первое – это государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 107 комбинированного вида Выборгского района Санкт-Петербурга. Второе – частное образовательное учреждение «».

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 107 комбинированного вида Выборгского района Санкт-Петербурга или ГБДОУ детский сад № 107 Выборгского района Санкт-

Петербурга или ГБДОУ детский сад № 107 Выборгского района Санкт-Петербурга.

Детский сад расположен по адресу 194354, Санкт-Петербург, улица Есенина, дом 8, корпус 2, литера А. Он был создан в 1982 г. решением Ленгорисполкома № 622 от 08.09.1980 г.

Режим работы – понедельник-пятница с 07.00 до 19.00 часов. Выходные дни: суббота, воскресенье и праздничные дни, установленные законодательством Российской Федерации.

Язык: Образовательный процесс ведется на русском языке.

Второе учреждение – детский сад для детей от 3 до 7 лет – «».

Характеристики работы детского сада:

2.2. Результаты эмпирического исследования персонала государственного детского сада

На рисунках 1.1.-1.5. представлены ответы учебного персонала ГБДОУ детский сад № 107 Выборгского района Санкт-Петербурга.

На рисунке 1.1. представлены ответы учебного персонала на первый вопрос анкеты.

Рис. 1.1. Анализ ответов учебного персонала на 1 вопрос анкеты в %

Анализ данных представленных на рис. 1.1 показывает, что в 21% случаев персоналу нравится работать в коллективе детского сада. Еще в 26% редко. В 33% случаев совсем не нравится. 20% опрошенных затруднились ответить. Такие данные говорят, что персонал детского сада в целом нейтрально относится к обстановке в своем детском садике. Единственное, что указывает на некоторый кризис является факт того, что 33% опрошенных недовольны коллективом и только 21% коллективом довольны.

7

5. Делитесь ли Вы в вашем коллективе личными проблемами?

- а) часто
- б) иногда
- в) редко
- г) никогда».

Анализ данных отображенных на рис. 1.2. показывает, что персонал показал, что руководство Вашего детского садика проводит корпоративные мероприятия часто в 16% случаев. Еще в 23% случаев это происходит иногда. В 30% случаев это происходит редко. 33% опрошенных заявили, что этого вообще никогда не бывает.

Собранные данные говорят о недовольстве персонала моральнопсихологическим состоянием коллектива.

Люди жалуются на большую

загруженность бумажной и практической работой. Люди не имеют возможности вместе отмечать какие-то общие праздники. Создается обстановка каждый сам за себя.

2.3. Результаты эмпирического исследования персонала частного детского сада

Анализ данных представленных на рис. 1.6. позволяет сделать вывод, что 51% опрошенных нравится работать в ЧОУ. 31% нравится редко.

Только 12% не нравится работать, а еще 5% опрошенных педагогов затруднились ответить.

Такие данные говорят, что персоналу нравится работать в коллектив ЧОУ.

Анализ данных представленных на рис. 1.7. позволяет сделать вывод, что 62% опрошенных отмечают, что руководство ЧОУ проводит корпоративные мероприятия часто. 26% опрошенных считают, что руководство это делает часто.

8% считают, что руководство это делает редко, а еще 2% редко.

8

Собранные данные позволяют сделать вывод, что руководство ЧОУ организует для персонала ЧОУ корпоративные мероприятия. Совместное празднование Нового Года, для педагога и т.д. – это норма для этого ЧОУ. Коллектив сплочается и учится решать задачи и проблемы совместно.

Заключение

Доля негосударственного сектора в российском дошкольном образовании весьма незначительна. Тем не менее, частные детские сады – прежде всего, с хорошей репутацией – прочно занимают свою нишу в общей образовательной системе.

Обратимся к цифрам. По состоянию на 1 апреля 2017 года, уровень доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет составил 98,73%. В 74 субъектах федерации уровень доступности дошкольного образования для детей в этом же возрасте составляет более 99%, в 4 субъектах – от 95 до 99% (республики Бурятия и Татарстан, Новосибирская и Самарская области).

Список литературы

1. Герасимов П.С., Беляева Н.С. Профессиональное выгорание у персонала в системе человек-человек. – Воронеж: Альянс, 2017. – 322 с.

2. Ильина В.О. Сравнение психологических особенностей персонала ГБДОУ и ЧОУ // Материалы международного научно-практического форума «Евразийский научный форум» - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2017 – С. 111-123
3. Карнаухов Г.З. Синдром профессионального выгорания в детском саду. – Хабаровск: Орион, 2015. – 287 с.
4. Кирилова Т.А., Подгорная А.В. Психологические особенности персонала детского сада. – Екатеринбург: Капитолий, 2017. – 1476 с.
5. Корецкий В.И. Персонал частного детского сада. Психологический климат. – Новосибирск: Pro&Contra, 1986. — 386 с.
- 9
6. Костомаров Н.И. Особенности психолого-социального сопровождения персонала ЧОУ // Психологические монографии и исследования . Кн. 1. М.: Академия, 2015. – 386 с.
7. Котов М.С., Егоров С.С. Психология персонала в ЧОУ. – Уфа: Курган, 2016. – 365 с.
8. Михайлова Ю.С. Орлова Ю.И. Программы психолого-социального сопровождения персонала ГБДОУ. – Казань: Пальмира, 2015. – 432 с.
9. Суворов В.А. Современные подходы к организации психологического климата в ГБДОУ. - Воронеж: ИД Ярус, 2017. — 431 с.
10. Терентьева О.В., Логинова В.С. Государственный детский сад против частного детского сада. – Нижний Новгород: Фара, 2018. – 1723 с.
11. Титова Н.С. Счастливый персонал – эффективный бизнес. – Екатеринбург: Азимут, 2016. – 449 с.
12. Федорова О.Д. психологический климат коллектива. – Новороссийск: Акцент, 2017. – 1380 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/74209>