

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/74302>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Информационные технологии

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

1. Теоретические основы информационной безопасности при принятии управленческих решений 7

1.1. Понятие информационная безопасность 7

1.2. Принятие управленческих решений на предприятии 9

1.3. Влияние инноваций на деятельность предприятия автомобилестроения 12

2. Методы обеспечения информационной безопасности управленческих решений 28

2.1. Анализ методов обеспечения информационной безопасности управленческих решений 28

2.1.1. Обеспечение информационной безопасности предприятия 28

2.1.2. Угрозы информационной безопасности предприятия 29

2.1.3. Комплексный подход к построению системы ИБ 31

2.1.4. Рекомендаций проектировщикам систем ИБ 32

2.1.5. Принципы построения системы ИБ предприятия 32

2.1.6. Функции службы безопасности предприятия 33

2.1.7. Методы и средства обеспечения ИБ предприятия 35

2.2. Оценка эффективности применяемых управленческих решений 38

3. Разработка рекомендаций по исследуемой информационной безопасности ООО «Тойота» 42

3.1. Анализ рынка автомобильной промышленности 42

3.2. Разработка электронной платформизации по укреплению информационной безопасности на предприятии 46

3.3. Опыт применения инновационной системы безопасности 50

3.4. Описание процесса принятия инновационного решения на автомобильном предприятии 57

3.5. Оценка результатов влияния новой информационной системы безопасности на управленческие решения предприятия 58

3.6. Оценка показателей экономической эффективности проекта 61

3.7. Календарное планирование проекта платформы информационной безопасности 66

3.8. Оценка рисков проекта платформы информационной безопасности 72

Заключение 77

Список литературы 81

На этапе принятия управленческих решений необходима работа по проработке возможных альтернатив управляющих действий.

При оценке эффективности управленческих решений различают теоретическую (выработка альтернатив) и фактическую эффективность решения – результат реализации управленческого решения.

Аспекты эффективности управленческих решений:

□ целевой аспект;

□ затратный аспект.

Целевой аспект необходим для оценки степени достижения цели, а затратный – для оценки затрат на реализацию управленческого решения. [8, стр.80]

Виды эффективности управленческих решений:

1. Организационная эффективность УР – оценивает результат достижения организационных целей при минимальных затратах.

Эффективность выражается:

□ сотрудник – оптимизация рабочих функций, улучшение комфорта работы, безопасности работы и т.п.;

□ компания – оптимизация штата сотрудников, перераспределение задач среди сотрудников/подразделений, создание новых подразделений, оптимизация фонда оплаты труда и др.

2. Экономическая эффективность УР – сопоставление затрат на реализацию и целевого экономического эффекта от реализации УР.

3. Социальная эффективность УР – результат реализации в интересах сотрудников предприятия. Эффективность выражается:

- сотрудник – творческий труд, возможность занятия спортом, получения медицинской помощи, возможность роста;

- компания – формирование кадрового резерва, минимизация «текучки» кадров, формирование корпоративной культуры, благоприятный психологический климат в подразделениях.

4. Технологическая эффективность УР – повышение технологического уровня предприятия с минимальными затратами.

Эффективность выражается:

- сотрудник – снижение трудоемкости основных операций, повышение интеллектуальности труда;

- компания – автоматизация производства, внедрение новых технологий, повышение производительности труда, качества товаров и услуг.

5. Правовая эффективность УР – оценивается степенью достижения правовых целей за минимальное время, с применением минимального количества ресурсов.

6. Экологическая эффективность УР – это результат достижения экологических целей за минимальное время, с применением минимального количества ресурсов.

Эффективность разработки и реализации управленческих решений

Оценка эффективности осуществляется на основе количественных и качественных показателей.

Качественные показатели: [14, стр.26]

- своевременность представления вариантов решений;

- степень обоснованности решений;

- решения основаны на существующем опыте.

Количественные показатели:

- нормирование и учет управленческого труда;

- решения сопряжены с социально-экономическими результатами;

- результаты реализации решений проявляются опосредованно через деятельность коллектива предприятия в целом;

- временной фактор управленческих решений.

Поэтому на стадии разработки и принятия управленческого решения можно дать только ориентировочную оценку его эффективности.

Факторы УР:

- квалификация;

- мотивации;

- ресурсы;

- противодействие.

Процедуры УР:

- разработка плана;

- управление;

- контроль;

- оценка результатов.

Задачи:

- календарное и ресурсное планирование;

- помощь исполнителям;

- контроль за реализацией;

- промежуточная оценка результатов.

Принципы управления:

- приверженность стратегии реализации;

- планомерная, а не скачкообразная реализация;

- учет особенностей коллектива;

- формирование благоприятного климата в коллективе;

- система поощрений за инновации.

Вывод. Во второй части ВКР рассмотрены методы обеспечения информационной безопасности управленческих решений.

Описаны рекомендации по построению системы информационной безопасности.
Описаны принципы построения систем информационной безопасности.
Описаны методы и средства обеспечения информационной безопасности организации.
Рассмотрены критерии оценки эффективности применяемых управленческих решений.

3. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИССЛЕДУЕМОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ТОЙОТА»

3.1. Анализ рынка автомобильной промышленности

Особое внимание руководства страны направлено на развитие отечественного автопрома. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, повышение конкурентоспособности автомобильной промышленности является одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства. В соответствии со стратегией развития автомобильной промышленности на период до 2020 года, основной целью государственной политики в этой области является «максимизация добавленной стоимости во всем перераспределении цепочки создания транспортных средств при достаточном выборе и качестве автомобильной продукции».

В России авторынок переживает спад. Во многом это связано с проблемами в макроэкономическом масштабе, но существует ряд чисто внутренних экономических факторов. Трудности в финансировании машиностроения со стороны государства, например, автозавод ИЖ-авто недавно объявил о начале процедуры банкротства, с целью списания некоторых внешних долгов своей компании. В то же время сам завод уже давно собирает автомобили южнокорейской компании Kia-Motors.

Из-за низкого качества сборки и высокой стоимости отечественные автомобили изо всех сил пытаются конкурировать на рынке. В целом производители радуют автолюбителей только тем, что Mazda, Honda, Ford и некоторые другие собраны на конвейерах, что в принципе можно считать оригинальными запчастями. Это особенно актуально для современного рынка из-за высокого спроса на автомобили азиатских производителей. Корея, Япония и Китай все активнее работают с нашим внутренним рынком, а их автомобили конкурентоспособны на западе и в России.

Некоторые автомобили компаний Cherry, Honda, Kia-Motors вышли в продажу до уровня 20 000 автомобилей в год. Одним из основных критериев выбора этих автомобилей является отличное соотношение цены и качества, и поэтому на рынках иностранных автомобилей есть существенное преимущество.

Автомобильный рынок по-прежнему зависит от импорта из Европы, но многие аналитики полагают, что в ближайшее время более 40% рынка будет в руках азиатских машиностроителей, которые будут поставлять около 30-50% импорта и собирать до 25% всех транспортных средств в России ежегодно.

Финансовые отчеты компаний за этот год показывают, что российский рынок является приоритетом для многих компаний, а Mitsubishi и Honda будут поставлять в Россию на 20% больше оригинальных автомобильных запчастей для удовлетворения спроса.

Замедление роста российской экономики привело к снижению: рубль ослабел; снижение доверия потребителей; сокращение розничных продаж; снижение роста ВВП; снижение роста промышленного производства; замедление розничных продаж; сокращение объема грузоперевозок; растущий дефицит региональных бюджетов; увеличение оттока капитала.

Нестабильность экономической ситуации смогла напрямую повлиять на российские банки, которые были вынуждены «ужесточить» политику в отношении заемщиков. В России до 90% автомобилей покупается в кредит, и из-за повышения процентной ставки в стране начались проблемы на отечественном авторынке. Судя по прогнозам экспертов, падение продаж автомобилей в России может составить очень значительный процент: с 0,7% до 6,5%.

Однако можно нарисовать оптимистичный сценарий, который предполагает падение продаж только легковых, грузовых автомобилей и автобусов на 0,7% (до 2,89 млн. автомобилей), а производство автомобильной техники с таким исходом событий вырастет на 3,7%. % (2, 27 млн. штук).

Согласно базовому сценарию, весь авторынок снизится на 2,8% (2,83 млн. автомобилей), а производство в России вырастет на 1,5% (2,23 млн. автомобилей).

Продажу в России новых легковых автомобилей можно проследить на рисунке 4. (млн.шт).

Рисунок 4 – Динамика объемов продаж легковых автомобилей в России

Увеличения продаж автомобилей можно добиться и путем введения различных стимулирующих программ при покупке автомобиля. Это отражает тот факт, что объемы продаж автомобилей отечественного производства напрямую зависят от покупательской способности населения страны.

В целях стимулирования спроса на отечественные автомобили государству необходимо внедрять компенсационные меры по автокредитам, по транспортировке машин по территории страны и т.д.

В таблице 2 приведена сравнительная оценка автопроизводителей России.

Таблица 2 – Сравнительная оценка автопроизводителей России

Показатели ООО «Тойота Мотор» ООО «Ford-Sollers» ООО «Hyundai» ООО «Автотор»

Численность персонала, чел. 800 1200 900 850

Объемы производства в год, тыс.шт. 61,3 89,1 83,4 44,6

Модельный ряд, шт. 2 6 4 5

Площадь производства, кв.м 45000 65000 55000 95000

Выручка, млрд руб. 272 256 198 156

Чистая прибыль (убыток), млрд руб. 8,2 6 5,9 3,2

Степень локализации, % 95 90 80 100

Рейтинг Коммерсант 40 56 89 -

EBITDA, млрд руб. 7 4,7 5 2,4

Судьба отечественного автопрома зависит от успешной деятельности самих автомобильных компаний. Так, компания АвтоВаз подготовила собственную программу развития до 2020 г., в которой планировалось к 2013 г. увеличить объем продаж до 1 млн автомобилей в год для поддержания лидирующих позиций АвтоВаз на внутреннем рынке (не менее 25 %) [27, стр.11]. Сейчас очевидно, что даже эти цели не достигнуты: объем продаж автомобилей в 2013 г. составил лишь 420 тыс., что более чем в 2 раза меньше запланированного объема, а их доля на внутреннем рынке составила всего 16,4 % [42, стр.13]. Согласно программе развития, представленной Министерством промышленности и торговли РФ, к 2020 г. на заводе ПАО «АвтоВаз» планируется существенное повышение качества выпускаемых автомобилей при одновременном достижении уровня производительности труда, сопоставимого с передовыми международными автомобильными компаниями. Задачи могут быть решены в настоящее время за счет инноваций как технического, так и технологического характера. Для реализации этих целей предусматривается объем инвестиций в

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арский Ю.М., Черный А.И., Титова А.В., Цветкова В.А., Яшукова С.П. Концепция научно- информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере (проект) // Научно-информационное обеспечение программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере: Федеральные и региональные программы России. 2015. – С. 5-41.
2. Арутюнов Ю.А. Инновационное развитие как экономическая категория [Электронный ресурс] / Ю.А. Арутюнов, А.С. Шаранин // Креативная экономика. - Режим доступа: <http://old.creativeconomy.ru/articles/3955/> (дата обращения: 03.06.2019).
3. Архипова, Е.Б. Информатизация социальной сферы в условиях современных модернизационных процессов / Е.Б. Архипова, С.Н. Панкова // Вестник ОмГУ. Экономика. - 2015. - № 3.
4. Афанасьева Н.В. Вопросы формирования инновационной экономики // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 8 (49) - С. 46-49.
5. Бабарин, М.С. Управление инвестициями, направленными на консолидацию активов компании : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Бабарин Михаил Сергеевич. — СПб, 2016. — 156 С.
6. Баканова, С.А. Механизмы диффузии инноваций: особенности и методы моделирования / С.А. Баканова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. - 2013. - № 6-1 (185).
7. Барсукова, И.И. Социально-экономическое значение предприятий социальной сферы / И.И. Барсукова, А.В. Саяпин // Социально-экономические явления и процессы. - 2014. - № 5.
8. Безденежных В.М. Стандарт обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / В.М. Безденежных // Экономика. Налоги. Право. -2014. - № 4. - С. 79-84.
9. Беляков, Г.П. Понятие и экономическая сущность научно-технологического развития / Г.П. Беляков, А.Н. Кочемаскин // Проблемы современной экономики. - 2014. - № 1 (49). - С. 38 - 41.

10. Бородин, В.А. Методическое обеспечение процесса формирования промышленной политики инновационно развивающегося региона / А.М. Марков, В.А. Бородин, И.А. Голощапова, Е.А. Колосова // Вестник алтайской науки. -2015. - № 1 (23). - С. 84-89.
11. Бритыко А.С. Обоснование критериев и показателей оценки проекта инновационного развития организации / Государство и бизнес. Ресурсы роста экономики и социальная стабильность: материалы VI Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Санкт-Петербург, 17-18 апреля 2014 г. / под общ. ред. Ю. В. Косова. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. - Ч. I. - С.48-54.
12. Бритыко А.С. Оценка эффективности проекта инновационного развития предприятия (на примере ОАО «ГНЦ НИИАР») // Управленческое консультирование, 2014. - № 1. - С. 124-133.
13. Буянский, С.Г. Агрессивная конкуренция как элемент влияния на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта / С.Г. Буянский, Е.С. Грачева // Научный аспект. -2015. -Т. 1. № 1. - С. 5-8.
14. Верещагина, А.В. Система комплексной безопасности современного общества в контексте национальной безопасности России в условиях новых вызовов и угроз : монография / А.В. Верещагина, С.И. Самыгин, О.М. Шевченко. - М. : РУСАЙН, 2016.
15. Воронцовский А., Управление рисками. Учебник и практикум / А. Воронцовский. - М.: Юрайт, 2017. – 416 с.
16. Герасимов Б.Н., Новикова Н.А. Оценка эффективности управления развитием инновационной деятельности предприятия // Вестн. Самарского гос. экономического ун-та. - №6 (128). - 2015. - С.72-76.
17. Герасимов, П.А. Вопросы экономической безопасности инновационной деятельности / П.А. Герасимов // Сметно-договорная работа в строительстве. -2015. -№ 8. -С. 25-27.
18. Геращенко М.М. Подходы к определению сущности маркетинга инноваций // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 3 (ч. 2). - С. 321-325.
19. Глухов, В.В. Промышленная политика как механизм стимулирования инновационной деятельности. Монография / В.В. Глухов, А.В. Бабкин. - Санкт-Петербург, 2014. - С. 274-321.
20. Голосов, О.В. Совместимость моделей организационного управления / О.В. Голосов, И.Н. Дрогобыцкий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. -2015. -№ 1 (141).- С. 15-19.
21. Доброва К.Б. Проблемы обеспечения информационной безопасности инновационной деятельности в интегрированных промышленных структурах // Вопросы инновационной экономики. - 2017. - Том 7. - № 4. - С. 349-360. – doi: 10.18334/vinec.7.4.38559
22. Ерыгина, Л.В. Матрица стратегических решений как инструмент управления уровнем научно-технологического развития предприятий оборонно-промышленного комплекса / Л.В. Ерыгина, А.В. Силкина // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева.- 2016. - Т. 17. № 3. - С. 840-845.
23. Ильина, Е.В. Особенности развития рынка информационных услуг в условиях неопределенности рыночной конъюнктуры / Е.В. Ильина, О.В. Бахарева // Вестник экономики, права и социологии. -2015. -№ 2. - С. 36-39.
24. Калайтан, Н.А. Управление технологическим развитием промышленных предприятий России / Н.А. Калайтан // Сибирский торгово-экономический журнал. - 2015. - № 1 (20). - С. 27-29.
25. Калимуллина, О.В. Анализ перспектив применения гибридных моделей на основе сбалансированной системы показателей в рамках создания единой интегрированной системы управления рисками в российских банках/ О.В. Калимуллина // Информационные технологии моделирования и управления. -2014. - №4(88). -С.285-293.
26. Кравченко, Н.А. Долгосрочные приоритеты научно-технологического развития как инструмент инновационной политики / Н.А. Кравченко // Проблемы развития инновационного предпринимательства на промышленных предприятиях : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2014. - С. 39-60
27. Кузнецов С.В., Растов М.А. Инновационная деятельность компаний с государственным участием: стратегический контекст: монография. - СПб: СПб ГУАП, 2015. - 171 с.
28. Куринов, С.М. Инновационное развитие как элемент обеспечения экономической безопасности в телекоммуникационных компаниях /С.М. Куринов // Бизнес в законе. - 2015. - № 2/2015. - С. 249-253.
29. Куринов, С.М. Интеграция сбалансированной системы показателей и управления рисками как модель стратегического менеджмента организации /С.М. Куринов // Микроэкономика. - 2014. - № 6/2014. - С. 39-47.
30. Куринов, С.М. Риск-ориентированная стратегия инновационного развития организаций на примере телекоммуникационной отрасли / С.М. Куринов. - М.: Студия "Этника", 2015. - 112 с.
31. Лапаев, С.П. Приоритеты развития промышленного комплекса региона в условиях импортозамещения /

- С.П. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного ун-та. - 2015. - № 8 (183). - С. 79-85.
32. Мазилов, Е.А. Развитие промышленного комплекса в контексте модернизации экономики региона / Е.А. Мазилов. - ИСЭРТ РАН, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rumvi.com/products/ebook/%D1%80%D0%B0ab74-468754577f7e/preview/preview.html>
33. Маршалкина, Т. В. Исследование моделей прогнозирования спроса на инновационную продукцию / Т. В. Маршалкина // Вестник Финансового Университета. - 2015. - № 6 (90) - 2015. - С. 171-178.
34. Маршалкина, Т. В. Организационно-экономический механизм управленческих воздействий в системе стоимостного управления проектами по созданию инновационных продуктов / Т. В. Маршалкина // Инновации и инвестиции. - 2016. - № 2. - С. 26-31.
35. Маршалкина, Т. В. Особенности управления проектами по созданию инновационных продуктов / Т. В. Маршалкина // Инновации. - 2015. - № 1 (195), январь 2015. С. 115-119.
36. Нижегородцев, Р.М. Стратегическое управление изменениями в наукоемких компаниях и отраслях: методология анализа и моделирования / Р.М. Нижегородцев // Управление инновациями - 2015 Материалы международной научно-практической конференции; под ред. Р.М. Нижегородцева, Н.П. Горидько. 2015. - С. 6-9.
37. Никонова А.А. Системный анализ и синтез в управлении инновациями (на примере ТЭКа РФ) // Эффективное антикризисное управление. - 2014. - №1. - С. 78-88. - Режим доступа: <http://www.e-c-m.ru>. - (Дата обращения: 03.06.2019).
38. Новикова Н.А. Выявление проблем и направлений развития процесса управления инновациями предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика: междунар. науч. журн. - Новосибирск, 2016. - № 3 - С.102-106.
39. Новикова Н.А. Оценка информационного потенциала инновационной деятельности промышленных предприятий // Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. - Саратов: Саратовский социально-экономический ин-т (филиал) РЭУ, 2015. - С. 214-216.
40. Одаренко, О.В. Неформализованный концепт развития риск-менеджмента в компаниях рынка телекоммуникаций / О.В. Одаренко // Региональная экономика и управление. - 2014. - № 3-2 (03). - С. 39-41.
41. Полянцева, А.Г. Методы повышения эффективности организации управления научно-технологическим развитием предприятий химической промышленности: автореф. канд. экон. наук / А.Г. Полянцева. - Санкт-Петербург, 2007. - 24 с.
42. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ, 2016. - 248 с.
43. Рыжая, А.А. Предпосылки формирования региональных систем научно-технологического развития промышленных комплексов / А.А. Рыжая // Успехи современной науки и образования. - 2017. - № 3 (Том 3). - С. 69-74.
44. Рыжая, А.А. Современные тенденции научно-технологического развития промышленного комплекса / Л.В. Ерыгина, А.А. Рыжая // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 11 (Ч.3). - С. 13-17.
45. Рышков, Д.А. Организационно-экономическое обеспечение инновационного развития хозяйствующих субъектов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рышков Дмитрий Александрович. - Курск, 2015. - 22 с.
46. Сенчагов, В.К. Глобальные риски и экономическая безопасность России: проблемы управления / В.К. Сенчагов, А.И. Соловьёв // Современные технологии управления. - 2015. - № 10 (58). - С. 19-27.
47. Трачук, А. В. Исследование эффективности инновационной деятельности организации на основе процессного подхода / А.В. Трачук, И. В. Тарасов // Проблемы теории и практики управления. - 2015. - №9. - С. 52-61.
48. Шаркова, А.В. Факторы, определяющие развитие инновационно-технологического бизнеса / А.В. Шаркова // В сборнике: Материалы III Международного научного конгресса "Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности" Финансовый университет при Правительстве РФ. - М.: Финансовый университет, 2015. -С. 182-185.
49. Шкурко В., Управление рисками проекта. Учебное пособие для вузов / В. Шкурко. - М.: Университеты России, 2017. - 182 с.
50. Шумейко, А.Б. Социально-экономические цели и задачи регионального технологического развития / А.Б. Шумейко // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 4 дек. 2014 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. — С. 283-284.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/74302>