

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/75205>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Судебный процесс

Содержание

Введение 3

1. Принцип независимости судей: общая характеристика 6

1.1. Содержание конституционного принципа независимости судей 6

1.2. Принцип независимости судей как гарантия эффективности правосудия 11

1.2 Правовое гарантирование независимости правосудия 13

2. Актуальные проблемы правового регулирования гарантий независимости судей 17

2.1. Содержание и проблемы классификация гарантий независимости судьи 17

2.2. Совершенствование гарантий независимости, обеспечивающих статус судьи в российской федерации 22

Заключение 29

Список использованных источников 31

ВВЕДЕНИЕ

Конституция РФ является основой правовой системы и всех возникающих на территории России отношений, в ней отражены правовые основы, которыми обеспечивается статус судьи в Российской Федерации с тем, чтобы гарантировать осуществление правосудия независимым и беспристрастным судом. При этом ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, а исходя из содержания ст. 18 Конституции РФ, именно человек, его права и свободы являются непосредственно действующими, именно они определяют смысл, содержание и применение законов.

1. ПРИНЦИП НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Содержание конституционного принципа независимости судей

3

В юридической литературе научная правовая категория «независимость судей» исследуется в различных аспектах:

- 1) как конституционный принцип реализации судебной власти;
- 2) как принцип осуществления правосудия;
- 3) как принцип, обеспечивающий правовой статус судьи;
- 4) как средство и гарантия обеспечения права граждан на судебную защиту, справедливое и беспристрастное правосудие .

Исходя из этого, конституционный принцип независимости судей относится и к принципам судостроительства, и к принципам, на которых основан конституционно-правовой статус судей. Исходя из содержания ч. 1 ст. 120 Конституции РФ, суть конституционного принципа независимости судей традиционно сводится к стремлению создания таких условий их деятельности, благодаря которым рассмотрение дел и принятие решений судьями осуществлялось бы исключительно на основе Конституции, федерального закона и своего внутреннего убеждения. Подчинение судей исключительно Конституции и закону является не только гарантией независимости судей от противоправных влияний, но и гарантией для граждан, вовлеченных в сферу судопроизводства, от произвола при отправлении правосудия со стороны самого судьи. Как в этой связи подчеркивается учеными, «позиция судьи должна восходить к Конституции, она содержательно определяется императивом прав человека, обеспечение непосредственного действия которых Конституция напрямую связывает с правосудием» .

Тем не менее подчинение судьи закону не является абсолютным во всех без исключения случаях: суд должен применять только те законы, которые, во- первых, соответствует Конституции РФ и международным нормам, и, во-вторых, признаны судом приемлемыми с точки зрения права. В этом, по мнению Т.Г. Морщаковой, находит выражение не только независимость судебной власти от законодательной, но и правомочие судов на осуществление судебного контроля за содержанием

применяемых законов: судья при разрешении конкретного дела должен убедиться, что подлежащая применению норма права не противоречит конституционному регулированию (ч. 1 ст. 15 Конституции РФ). Лишь при условии соответствия закона Конституции судьи вправе и обязаны ему следовать .

Л.В. Шеломанова, утверждая о наличии в действующем законодательстве отдельных норм, препятствующих независимости судей, подвергает критике ч. 3 ст. 1 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Закон о Прокуратуре РФ). По мнению автора, указанная норма может являться юридическим средством влияния прокуроров на независимость судей, что граничит с неконституционным вмешательством в деятельность по осуществлению правосудия. Для устранения подобного положения необходимо ч. 3 ст. 1 Закона о Прокуратуре РФ дополнить словами «при наличии достаточных оснований полагать». Лишь в этом случае прокуроры имеют право опротестования судебных приговоров, решений, постановлений и определений при их противоречии закону .

1.2. Принцип независимости судей как гарантия эффективности правосудия

4

Россия, ознаменовав себя демократическим и правовым государством, взяла вместе с этим на себя обязанность не только закрепить, но и защищать права и свободы, законные интересы своих граждан. Во исполнение такого обязательства на территории государства созданы и функционируют органы судебной власти, в связи с чем, правосудие осуществляется исключительно судом.

На основании изложенного, становится необходимым обеспечить эффективность правосудия, беспристрастность судей в целом. Реализации данной цели способствуют следующие принципы, отраженные в положениях нормативно-правовых актов РФ:

- 1) независимость (ст. 120 Конституции РФ);
- 2) несменяемость (ст. 12 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Говоря о независимости судей, стоит отметить, что такая категория рассматривается как теоретиками, так и практиками в различных аспектах, в том числе как: конституционный принцип судебной власти, правосудия или судопроизводства; одна из составляющих или принцип правового статуса судьи; гарантия права граждан на судебную защиту .

Таким образом, независимость являет собой некое внутреннее психологическое состояние судьи, отражающее его непосредственную систему ценностей, которые, при этом, находятся вне сферы правового регулирования.

Достижение подлинной независимости судей - проблема, уходящая корнями в создание самого суда как формы реализации государственной власти. Сегодня же законодательством в сфере уголовного судопроизводства, в отличие от арбитражного (ст. 5 АПК РФ) и гражданского (ст. 8 ГПК РФ), принцип независимости судей не предусмотрен. Тем не менее, ранее действовавший УПК РСФСР в ст. 16 предусматривал закрепление указанного принципа .

1.3. Правовое гарантирование независимости правосудия

В действующем законодательстве Российской Федерации для некоторых категорий лиц, выполняющих особые государственные функции, имеются дополнительные гарантии в виде законодательно закрепленных мер по государственной защите их прав и свобод. К числу данных лиц относятся, в том числе, судьи, которые осуществляют свои судебные функции самостоятельно и независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь лишь Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Судьи являются неприкосновенными, в связи с чем одной из гарантий независимого правосудия является судейский иммунитет, который в сфере уголовного судопроизводства выступает дополнительной защитой от незаконных посягательств со стороны органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять уголовное преследование, с целью создания условий, необходимых для качественного и надлежащего исполнения судебных функций, возложенных государством.

Кратко остановимся на анализе слова «иммунитет». Так, в Советском энциклопедическом словаре указано, что слово иммунитет происходит от латинского «*immunitas*» - освобождение, избавление от чего-либо .

Иммунитет - общеправовой термин, означающий освобождение определенного круга субъектов права из-под действия общих правовых норм . В юридическом контексте иммунитет в самом общем

5

плане означает освобождение определенного круга субъектов права из-под действия

общеобязательных правил. В специальной литературе иммунитеты рассматриваются как особый вид привилегий. Вместе с тем привилегии расцениваются в качестве разновидности льгот, льготного способа регулирования общественных отношений.

2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГАРАНТИЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

2.1. Содержание и проблемы классификация гарантий независимости судьи

В соответствии с ч. 1 ст. 120 Конституции РФ судья независимы и подчиняются только Конституции России и федеральному закону. Обеспечение данного требования является важнейшей задачей российского государства. Об этом свидетельствует не только закрепление принципа независимости судей в законодательных актах, регулирующих статус судей и порядок осуществления правосудия, но и провозглашение его в качестве основной задачи в Программах развития судебной системы, принимавшихся на период 2002-2006, 2007-2012, 2013-2020 гг.

При этом Правительство РФ верно отмечало положительные для защиты отдельных граждан, юридических лиц и страны, в целом, последствия реального обеспечения независимости судей:

- это способствует инвестиционной привлекательности России и повышению предпринимательской активности;
- повышает доверие российского общества к судебной системе и государству;
- удовлетворение потребностей граждан, общества и государства в законном и справедливом разрешении споров о праве, которые возникают в ходе реализации прав и обязанностей участников правоотношений обеспечивает правовой порядок в стране, стимулирует развитие экономики.

Соблюдение принципа независимости судей возможно только в ситуации, когда это обеспечивается взаимосвязанной системой правовых институтов, называемых в праве гарантиями независимости судьи.

Действующие в настоящее время гарантии независимости судей можно разбить на три группы:

1. Процессуальные гарантии включают в себя предусмотренные процессуальным законодательством нормы, устанавливающие такую процедуру осуществления правосудия, которая исключает возможность незаконно вмешаться в деятельность судей по отправлению правосудия или воспрепятствовать судье осуществлять правосудие.

Одной из таких процессуальных гарантий является право судьи применить денежное взыскание к участникам уголовного судопроизводства, нарушающим порядок судебного заседания. К сожалению, ст. 117 УПК РФ, толкуемая в совокупности со ст. 111 УПК РФ, не позволяет применять данную меру процессуального принуждения к обвиняемому, защитнику, прокурору, иным участникам судебного разбирательства, кроме перечисленных в ст. 111 УПК РФ.

2.2. Совершенствование гарантий независимости, обеспечивающих статус судьи в российской Федерации

6

Закрепленные в Конституции РФ основы правового статуса судей имеют учредительный характер, которым обеспечиваются исходные начала развития отраслевого законодательства. В Законе о статусе судей (ч. 1 ст. 9) закреплена система гарантий судейской независимости, которая обеспечивается:

- предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия: запретом под угрозой ответственности чье бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;
- установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;
- правом судьи на отставку;
- неприкосновенностью судьи;
- системой органов судейского сообщества;
- предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Проведенный анализ данной нормы позволил сделать вывод о том, что ее содержание не вполне соответствует правилам юридической техники, согласно которым при формулировании правовых предписаний необходимо не только следовать логике изложения текста, но и соблюдать требования конкретности, краткости, компактности и сокращения до минимума дублирования нормативного материала, касающегося одного и того же вопроса. Такой вывод основан на следующем.

Прежде всего, включенный в перечень гарантий установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судьи полностью поглощается содержанием конституционного института несменяемости судей. Потому если следовать использованной логике изложения нормативного

материала, следовало бы раскрыть также и содержание института неприкосновенности судьи. Но законодатель не сделал этого, ограничившись лишь его названием. С этих же позиций не усматривается оснований для выделения в качестве самостоятельной гарантии независимости права судьи на отставку. Кроме этого, по обоснованному мнению Л.В. Шеломановой, приостановление и прекращение судейских полномочий является исключением из общего правила несменяемости судей, в ущерб которому подобные формулировки неоправданно смещают акцент в сторону возможности лишения судейских полномочий. Поэтому, на наш взгляд, стоит согласиться с выводом ученого, что достаточным было бы закрепление вместо двух гарантий одной - гарантии несменяемости судьи, поскольку и порядок приостановления и прекращения полномочий, и право судьи на отставку охватываются этой гарантией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Независимость судьи находится под надежной государственной защитой в лице соответствующих правовых гарантий, имеющих правовое закрепление в различных источниках уголовнопроцессуального законодательства и, самое главное, направленных на обеспечение независимости судьи как основного условия жизнедеятельности авторитетной судебной власти.

Роль суда в российском обществе и его независимость утверждаются с позиций конституционных и международных стандартов. Суд, являясь органом защиты прав и свобод человека и гражданина, действует по принципам справедливости, доступности, независимости. Законодатель пытается

7

всяческим образом исключить правовые положения, которые ставят суд в позицию защиты и, особенно, в обвинительную позицию, направляя, таким образом, силы на повышение престижа суда в обществе и государстве. Ведь одной из главных конституционных обязанностей нашего государства является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Именно поэтому обеспечение соблюдения законов нашим обществом возлагается в том числе на судей. А надлежащее и соответствующее применение судами законов и иных нормативных правовых актов зависит в том числе от самостоятельности и независимости судебной власти от чьего-либо вмешательства в их деятельность. Ведь независимость судьи является неотъемлемой составной частью их правового статуса, конституционным принципом организации и функционирования судов и профессиональной деятельности судей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Рос. газ. - 1993. - № 237.
 2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
 3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
 4. Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 17. - Ст. 1455.
 5. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Рос. газ. - 1992.
 6. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 03.10.2018) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 1. - Ст. 13.
 7. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 01.11.2012) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 41. - Ст. 4248.
 8. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы» // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 49. - Ст. 4623.
 9. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. - 1960. - N 40. - Ст. 591 (утр. силу).
- Материалы судебной практики

10. Постановление Верховного Суда РФ от 31.08.2010 № 6-АА10-1. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=304705#000947155253291454> (дата обращения 19.06.2019).

11. Постановление Верховного Суда РФ от 30.07.2010 № 14-АД10-1 .URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/ (дата обращения: 19.06.2019).

Научная литература

12. Анишина В.И. Дискреционные полномочия судов как гарантия самостоятельности и эффективности судебной власти // Конституционное и муниципальное право. -2017. № 8. – С.31.

13. Анишина В.И., Гаджиев Г. А. Самостоятельность судебной власти // Общественные науки и современность. - 2016. - № 6. – С.8-10.

14. Бойков А.Д. Третья власть в России. - М., 1997. - 262 с.

15. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Правосудие: ориентация на Конституцию. - М. : НОРМА, ИНФРАМ, 2018. – 353 с.

16. Власов А.А. Предисловие к Комментарию закона «О статусе судей в Российской Федерации». - М.: Юрайт, 2017. - 290 с.

17. Гаспарян Н.С. Почему российский суд зависим // СПС Консультант Плюс.

18. Головкин Л.В. Построение независимой судебной власти: стратегический подход // Вопросы правоведения. - 2010. - № 3. – С.161.

19. Ермошин Г.Т. Полномочия органов судейского сообщества в обеспечении конституционных принципов самостоятельности органов судебной власти и независимости судьи. Российский и зарубежный опыт // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: Вопросы теории и практики (Серия «Юридические науки»). - 2014. - № 1(4). - С. 77-82.

20. Ермошин Г.Т. Современная концепция статуса судьи в Российской Федерации // Журнал российского права. - 2013. - № 8. – С.190-192.

21. Калинин В.Н. Судебная власть в российской федерации: тенденции и перспективы развития // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - № 2 (3). – С.124.

22. Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. - М.:Зерцало, 2015. - 131 с.

23. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. - СПб., 2001. - 284 с.

24. Макарова О.В. Некоторые проблемы укрепления гарантий независимости судей // Журнал российского права. - 2008. - № 5 (137). - С. 104 - 110.

25. Малько А.В. Правовые иммунитеты // Правоведение. - 2000. - № 6. - С. 11-22.

9

26. Мамина О.И. Правосудие в механизме правового государства: концепции и реальность: дис. ... канд. юрид. наук. - Тамбов, 2007. – 242 с.

27. Марогулова И.Л. Некоторые вопросы судебной реформы // Судебная реформа в России: проблемы совершенствования законодательства : материалы науч.-практ. конф., Москва, 28 мая 2001 г. - М., 2001. - С. 52-55.

28. Морщакова Т.Г. Конституционные основы судебной власти. - М. : ГУ-ВШЭ Факультет права, 2005. – 248 с.

29. Остапенко Е.П. Правовой статус судьи и эффективность правосудия // Общество и право. - 2010. - № 5 (32). - С.213-215.

30. Панкова О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / Под ред. О.А. Егоровой.. - М.: Статут, 2014. - 440 с.

31. Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации / под ред. В.В. Ершова. - М. : Юрист, 2006. – 356 с.

32. Стецовский Ю.И. Судебная власть. - М., 1999. - 400 с.

33. Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. - 26 с.

34. Терехов Д.К. Обеспечение независимости суда // Российская юстиция. - 2017. - 1. - С. 55 – 61.

35. Чувилов А., Агаев Ф. Проблемы реализации конституционного принципа равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. - 1999. - № 2. - С. 72-73.

36. Шеломанова Л.В. Независимость судей как конституционный принцип правосудия: автореф.

дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. - 32 с.

37. Шеломанова Л.В. Понятие и сущность категории «независимость судей» в конституционном праве России // Конституционное и муниципальное право. - 2012. - № 7. - С.5-7.

38. Шигуров А.В. Проблемы реализации права подсудимого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2013. - № 6-1 (32). - С. 210-212.

39. Шигуров А.В. Проблемы реализации принципа осуществления правосудия только судом // Вестник Мордовского университета. - 2009. - № 4. - С. 188-191.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/75205>