

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/7571>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Государственные и муниципальные финансы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Теоретические аспекты финансовых основ местного самоуправления 3

1.1. Местный бюджет – финансовая основа местного самоуправления 3

1.2. Характеристика доходов местного бюджета 11

1.3. Основы расходования средств местных бюджетов 27

Список литературы 35

в) за выдачу ордера на квартиру;

г) за выдачу разрешения на распространение наружной рекла-мы .

Можно представить налоговые доходы бюджетов городских окру-гов.

1. В бюджеты городских округов происходит зачисление налоговых доходов от такого рода местных налогов:

- земельного налога – согласно норматива 100%;

- налога на имущество физических лиц согласно норматива 100%.

2. Зачислению в бюджеты городских округов подлежат налоговые доходы от такого рода федеральных налогов и сборов, налогов, которые предусмотрены специальными налоговыми режимами:

- налога на доходы физических лиц – согласно норматива 30%;

- единого налога на вмененный доход для отдельных видов дея-тельности – согласно норматива 100%;

- единого сельскохозяйственного налога согласно норматива 60%;

- государственной пошлины .

В бюджеты муниципальных районов и бюджеты городских округов должна быть зачислена плата за воздействие негативного характера на окружающую среду согласно норматива 40%.

Согласно статье 15 Налогового кодекса РФ (НК РФ), к местным налогам относят налог на имущество физических лиц и земельный налог. НК РФ не допускается определение органами местного самоуправления местных налогов и сборов, которые не были предусмотрены в кодексе. При всем этом, закрепление большого перечня местных налогов не являет-ся противоречащим части 1 статьи 132 Конституции РФ, потому что уста-новление смысла такого понятия, как: «установление налогов и сборов» возможным является только, если принимать во внимание конституцион-ный принцип единства пространства экономики, распространение которо-го идет и на установление возможных налогов и сборов органами местной власти и управления . Устанавливая разные виды местных налогов, НК РФ определяют и важнейшие полномочия органов местной власти и управления. При всем этом заслуживает особого рода внимание и то, что полномочие по поводу введения налога не является правом, а обязанность самого муниципального образования. Согласно действующему федераль-ному налоговому законодательству муниципальные образования не имеют право принимать решения по вопросу о вводе или не введении местного налога на собственной территории. Полномочия по определению местных налогов (их важнейших элементов) ограничиваются федеральным законо-дательством. К примеру, при определении местных налогов представи-тельными органами местной власти это идет в таком порядке и пределах, какие предусматриваются в части 4 статьи 12 НК РФ, такие элементы налогообложения – ставки налогов, порядка и сроков уплаты налогов, налоговых льгот, если данного рода элементы налогообложения не опре-делены в НК РФ. Иного рода элементы налогообложения и налогопла-тельщики установлены в НК РФ. По данной причине можно отметить, что полномочия местных органов власти и управления по установлению мест-ных налогов имеют вторичную степень, они на предварительной основе санкционированы со стороны государственных органов.

В современных условиях органами местного самоуправления касает-ся «собственных» налогов осуществляется регулирование точечного ха-рактера (в определенных на федеральном уровне рамках устанавливается ими величина налоговой ставки, уточняются сроки уплаты налогов, а вме-сте с тем могут

определяться дополнительные льготы по налогам). При всем этом, даже если муниципалитет не имеет желания изменять определенные в НК РФ правила налогообложения, он несет обязанность принятия акта о налоге, потому что введение налога выступает в качестве обязанности муниципального образования. Ограничение в федеральном законодательстве прав органов местного самоуправления в определении элементов местных налогов, порождает низкую степень заинтересованности и ответственности органов местной власти и управления за развитие налоговой базы на конкретной территории. Помимо, чрезмерность централизации полномочий по налогам на федеральном уровне нарушает установленный принцип самостоятельности муниципальных бюджетов.

Сегодня уровень доходности местных налогов очень мал. Выходит так, что органы местной власти и управления фактически лишены некоторой возможности применения конструкций по налогам с целью стимулирования и регулирования деятельности экономического характера на собственных территориях. По данной причине, в литературе часто говорится по поводу того, что касаясь местных налогов органам местного самоуправления должны предоставляться более широкого характера полномочия по управлению элементами данного рода налогов, а это повысит возможность оказывать влияние на образование собственной налоговой базы, сделать выше уровень финансовой самостоятельности путем проведения грамотной налоговой политики.

Кроме налогов и сборов, к доходам бюджетов муниципальных образований относят:

- доходы от приватизации и реализации имущества муниципалитетов;
- не меньше 10% от суммы доходов от приватизации имущества государства, которое находится на территории муниципалитета, которая проводится согласно Государственной программе приватизации;
- доходы от сдачи в аренду имущества муниципалитета, в том числе в аренду нежилых помещений, и земель муниципалитета;
- платежи за пользование недрами и природными ресурсами, которые установлены согласно законодательству РФ;
- доходы от проведения денежно-вещевых лотерей муниципалитета;
- штрафы, которые подлежат перечислению в местные бюджеты согласно федеральным законами и законам субъектов РФ;
- государственная пошлина, которая установлена согласно законодательству РФ.

Следующая группа доходов - неналоговые доходы - вместе с тем не приносят планируемого пополнения средств бюджета. Согласно статьи 41 БК РФ к неналоговым доходам местного бюджета относят доходы от продажи и использования имущества, которое находится в собственности муниципалитета, доходы от услуг платного характера, которые оказывают казенные учреждения, средства, которые получены в итоге применения разных мер ответственности, а вместе с тем средства, которые получены в возмещение вреда, который был причинен муниципальным образованиям, и другие суммы принудительного изъятия, средства самообложения граждан и иного рода неналоговые доходы.

Регулирование вопросов распределения средств, которые поступают от приватизации, происходит на основе указа Президента РФ от 18 сентября 1996 г. № 1368 «О нормативах распределения средств, поступающих от приватизации». Но при этом данного рода законом не предусматривается перечисление в местные бюджеты средств от приватизации субъектов хозяйствования на аукционах или по конкурсу, а вместе с тем при реализации акций акционерных обществ, которые были созданы в процессе проведения приватизации. В связи с этим в условиях современной экономики доходы от приватизации имущества государства в местные бюджеты не поступают, а приватизация хозяйствующих субъектов, которые находятся в муниципальной собственности, уже закончена.

Неналоговые доходы, куда включают вместе с тем доходы от использования собственности муниципалитета и ее продажи, не превышают сегодня 5% совокупной величины доходов местных бюджетов.

Существует несколько проблем взаимосвязанного характера, которые препятствуют эффективной реализации полномочий органов местной власти и управления касаясь собственного имущества, которые вытекают из отсутствия регистрации в государственных органах права муниципальной собственности на имущественные объекты. Это и отсутствие учета использования муниципального имущества, и слабого уровня контроля в управленческой сфере, и распоряжение имуществом муниципалитета. Проверки, которые проводятся Контрольно-счетными палатами в регионах, демонстрируют системность такого рода нарушений. К примеру, некоторые проверки муниципалитетов продемонстрировали, что реестры их собственности не обеспечивают всю полноту учета информационных сведений о муниципальном имуществе, сведения по поводу балансовой, первоначальной и остаточной стоимости имущества не

подтверждены при помощи документов и являются достаточно противоречивыми.

Отсутствие достоверного и полного учета объектов муниципальной собственности является способствующим бесконтрольному и безответственному распоряжению ими, не предоставляет возможность провести оценку эффективности использования имущества поселений с целью пополнения доходной базы местных бюджетов и качественного решения их важнейших вопросов.

Повышение доходной базы муниципальных бюджетов должно обеспечиваться посредством следующего:

- эффективного сбора собственных налоговых сборов;
- оптимизации налоговых ставок, которые вводятся местными властями;
- эффективностью использования собственности местных бюджетов.

Помимо этого, на величину доходной базы местных бюджетов оказывают воздействие:

- предоставление компаниям льгот по налогам;
- предоставление компаниям определенных отсрочек в уплате платежей по местным налогам;
- организация зачетов по налогам;
- определение новых налогоплательщиков, к примеру, те структурные подразделения, которые расположены на территории МО, но зарегистрированы в иных административных единицах.

В практической деятельности органами местного самоуправления планируются собственные доходы, на основе распределения регулирующих налогов федерального и регионального уровня. Однако такого рода распределение каждый год изменяется. Такого рода положение снижает у муниципалитетов стимулы к наращиванию усилий по налогообложению.

В условиях современной экономики у органов местного самоуправления имеются достаточно ограниченные возможности для проведения собственной политики по налогам. К примеру, они не имеют права введения налогов, которые не предусмотрены согласно действующему налоговому кодексу и определять ставки по налогообложению гораздо выше пределов, которые установлены федеральным и региональным законодательством. Можно отметить, что муниципалитеты фактически не принимают участия в процессе приватизации.

В современных условиях важнейшие усилия местных органов власти должны направляться на проведение достаточно активной политики хозяйствования, достижение на базе ее роста экономики и соответственно повышение доходных поступлений в местные бюджеты.

Активизация усилий муниципалитетов в сфере налогообложения станет возможной при проведении принятой российским правительством «Программы развития бюджетного федерализма в РФ». Данной программой предусматривается разграничение сумм доходов между бюджетами разных уровней. В ней предполагается переход в долгосрочной перспективе к принципу «один налог - один бюджет», согласно которому налоги не будут расщеплены, а станут поступать в определенного рода бюджеты. Но при этом в данном случае придется облагать каждый из производственных факторов (труд, ресурсы природы, капитал) минимум тремя налогами.

На среднесрочную перспективу предполагается сохранение расщепления регулирующих налогов. Однако при этом в программе намечена задача их преобразования по этапам в закрепленные с определением соответствующих нормативов их поступлений в бюджеты местных органов власти и управления. В тех случаях, когда в местные бюджеты будут перечислены доли федеральных налогов, предполагается определять минимально гарантированные для каждого МО уровни нормативов.

Программой развития бюджетного федерализма предполагается, что местные органы власти и управления должны получить некоторое право на установление ставки по налогу на недвижимость (сегодня это относят к региональным налогам). Как альтернативу рассматривают предоставление муниципалитетам права установления надбавки к ставке регионального налога на имущество компаний. Уровень оперативности сбора местных налогов должен стать выше с переходом на казначейскую систему исполнения муниципальных бюджетов.

Для финансовой системы современности характерным является процесс по усилению роли финансов местных органов власти. В качестве основных факторов данного процесса выступают:

- повышение поступлений разных налоговых платежей при обоснованности их распределения между бюджетами разных уровней власти;

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ. Официальное издание. – М.: Юридическая литература, 2016. – 64с.
2. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 03 июля 2016

года)//Справочная правовая система «Гарант».

3. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 21 августа 2016 г.)// Справочная право-вая система «Гарант».
4. Гражданский кодекс РФ. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 21 августа 2016 г.)// Справочная правовая система «Гарант».
5. Гражданский кодекс РФ. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 21 августа 2016 г.)// Справоч-ная правовая система «Гарант».
6. Инструкция по бюджетному учёту. Утверждена Приказом Мин-фина РФ от 26 августа 2004 г. № 70н (с изменениями на 26 августа 2015 г.)//Справочная правовая система «Гарант».
7. О системе и структуре федеральных органов исполнительной вла-сти. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (с изменениями от 12 мая 2016 г.)// Справочная правовая система «Гарант».
8. Бабаскина Т.И. К вопросу об увеличении поступлений имуще-ственных налогов в доходах бюджета муниципального уровня // Иннова-ционная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. - №8. – С.16-23.
9. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2012. – 351с.
10. Балдина С.В. Бюджетный учёт в Российской Федерации. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2013. – 401с.
11. Барулин С.В. Финансы: учебник. – М.: КноРус, 2015. – 640с.
12. Бобылева А.З. Управление в условиях неустойчивости финансово-экономической системы. Стратегия и инструменты. – М.: Издательство Московского Университета, 2014. – 224с.
13. Брайчева Т. В. Государственные финансы. – СПб.: Питер, 2013 – 288с.
14. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление. – М.: Юрайт, 2015. – 494с.
15. Васильева Н.В. Доходы местных бюджетов как залог финансовой самостоятельности местного самоуправления: правовой аспект // Известия Байкальского государственного университета. – 2015. - №1. – С.117-125.
16. Виноградов В.В. Экономика России. – М.: Экономика, 2015. – 385с.
17. Галицкая С.В. Теория и практика бюджетного федерализма. – М.: Экзамен, 2014. – 329с.
18. Годин А.М., Максимова Н.С., Подпорина И.В. Бюджетная систе-ма Российской Федерации: учебник. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 423с.
19. Гоманова Т.К., Лукьянова З.А. Финансы: учебное пособие. – Но-восибирск: Изд-во СибАГС, 2015. – 200с.
20. Грицюк Т.В., Котилко В.В. Финансы муниципальных образова-ния, регионов и субъектов федерации: учебно-методическое пособие. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 504с.
21. Грицюк Т.В., Котилко В.В., Лексин И.В. Бюджетная система Рос-сийской Федерации. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 560с.
22. Дворецкая, А.Е. Финансы: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 504с.
23. Дементьев Д.В. Бюджетная система Российской Федерации. – М.: КноРус, 2016. – 332с.
24. Доклад «Об основных направлениях повышения эффективности расходов федерального бюджета». - URL: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=64840.
25. Игутин А.Г. Некоторые проблемы межбюджетных отношений // Финансы. – 2015. - № 5. – с.6-8.
26. Изабакаров И.Г., Ниналопова Ф.И. Бюджетная система Россий-ской Федерации: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2013. – 272с.
27. Кабанцева Н.Г. Финансы. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 349с.
28. Колесов А.С. Бюджетная система: сущность и вопросы её разви-тия // Финансы – 2015. - № 7. – с. 3-5.
29. Колесов А.С. Бюджетный процесс: сущность и совершенствование // Финансы. – 2015. - № 11. – с. 6-7.
30. Комментарий к бюджетному кодексу РФ. – М.: ЭКАР, 2016. – 398с.
31. Лавров А.М. Новые подходы к управлению общественными фи-нансами // Финансы. – 2015. - №9. – с. 9-11.
32. Левина В.В. Бюджетная система Российской Федерации. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 348с.
33. Левина В.В. Место и роль средств от использования муниципаль-ного имущества в доходах местных бюджетов // Муниципальное имуще-ства: экономика, право, управление. – 2016. - №1. – С.44-49.
34. Мосенков Р.А. Структура доходов местного бюджета как фактор финансовой устойчивости муниципального образования // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2016. - №85. – С.169-171.
35. Новиков А.Н. Экономика инвестиций в бюджетной системе Рос-сийской Федерации: учебное пособие. – М.: МАИ-Принт, 2014. – 132с.
36. Парыгина В.А., Тедеев А.А., Мельников С.И. Бюджетная система Российской Федерации. – Ростов-на-

Дону: Феникс, 2014. - 354с.

37. Пауль А.Г. Доходы бюджетов: бюджетно-правовое исследование. – М.: Инфотропик, 2012. – 288с.

38. Поляк Г.Б. Бюджетная система России. – М.: Юнити, 2013. – 298с.

39. Предеина Е.В. Бюджетная система Российской Федерации. – М.: Флинта, 2015. – 232с.

40. Пшенникова Е.Н. Бюджет и бюджетный процесс в Российской Федерации: учеб. пособие. – СПб.: Унирайт, 2015. – 438с.

41. Романовский М.В. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 357с.

42. Сабитова Н.М. Теоретические основы бюджетного устройства РФ // Финансы. – 2015. - №6. – с.15-16.

43. Таксир К.И., Хромова Т.В. Комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации. – М.: Юрайт-Издат, 2015. – 169с.

44. Улюкаев А.В. Проблемы государственной бюджетной политики. – М.: Финансы, 2016. – 398с

45. Фетисов В.Д. Бюджетная система Российской Федерации. – М.: Юнити, 2012. – 354с.

46. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / под редакцией Грязновой А.Г. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 367с.

47. Финансы: учебник / под ред. Ковалева В.В. – М.: Проспект, 2016. – 930с.

48. Финансы: учебник / под ред. Романовского М.В. – М.: Юрайт-Издат, 2016. – 590с.

49. Финансы: учебник / под ред. Чалдаевой Л.А. – М.: Юрайт, 2016. – 430с.

50. Финансы, деньги, кредит: учебник / под ред. О.В.Соколовой. - М.:

51. Шимширт Н.Д., Крашенинникова Н.В. Управление государственными и муниципальными финансами: учебник. – М.: Инфра-М, 2014. – 352с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/7571>