

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/vkr/76599>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Религиоведение

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТОЛКОВАНИЕ ОБРАЗА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ В ВЕТХОЗАВЕТНЫХ ТЕКСТАХ 6

1.1. Культурная значимость образа Пресвятой Богородицы 6

1.2. Появление образа Богородицы в ветхозаветных текстах 17

1.3. Специфика толкования образа с опорой на ветхозаветный текст 24

Выводы по первой главе 28

ГЛАВА 2. ВЕТХОЗАВЕТНЫЕ ПРООБРАЗЫ И ПРОРОЧЕСТВА О ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЕ 30

2.1. Анализ пророчеств о Пресвятой Богородице в Ветхом завете 30

2.2. Прообразы Пресвятой Богородицы в Ветхом завете 40

2.3. Сравнительный анализ пророчеств и прообразов Пресвятой Богородицы в Ветхом и Новом заветах 45

Выводы по второй главе 71

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 72

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 76

Себя, казалось бы, непочтительно. Указывая на Своих учеников, Он говорит: «...Вот мать Моя и братья Мои; ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать» (Мф. 12:49-50). И дальше мы видим Богородицу уже в самый трагический момент евангельской истории, когда Она стоит под Крестом Своего распятого Сына.

Почему же Она упоминается так редко? Как совместить церковное почитание Божией Матери и скупость евангельского повествования о Ней? Спор о почитании Богородицы очень давний, и противники Ее почитания в первую очередь ссылаются именно на Евангелие, вернее, на то, что там крайне мало информации о Деве Марии. Но к Евангелию (как и к Церкви) неприменим статистический анализ. Смотреть нужно не на количество строк, а на то, что в них сказано. Безусловно, Священное Писание обладает огромным авторитетом, но ведь оно само порождено Церковью. А Церковь своей двухтысячелетней историей ответила на вопрос, почему христиане почитают Божию Матерь.

Но обратимся к самому евангельскому тексту. Там есть пророчества о почитании Богородицы. Это слова Архангела Гавриила, который приносит Деве Марии весть о том, что Она будет матерью Спасителя. Короткая фраза «Благословенна Ты между женами» (Лк. 1:28). Благословенна – означает прославлена. И Архангел произносит это не от себя, он всего лишь посланник Божий. И Богородица, встречаясь со Своей родственницей Елисаветой, прямо говорит, что Бог сделал Ее великой и люди прославят Ее (Лк. 1:48-49). Поэтому Церковь всегда отвечала тем, кто, ссылаясь на Евангелие, отказывался почитать Богородицу: тем самым вы отказываетесь исполнять то, к чему призывает христиан Евангелие: почитать Божию Матерь. А кроме того, авторы Евангелий нередко говорили о себе в третьем лице или не упоминали вовсе. Например, Евангелие от Марка опирается на рассказы апостола Петра (Марк был его учеником). Согласно церковному Преданию, Богородица рассказывала о Христе апостолу Луке. Он сам свидетельствует об этом, говоря, что все события земной жизни Христа, все Его слова и все, что говорили Ему, Богородица «слагала в сердце Своем» (Лк. 2:19). Затем апостол Лука эти слова записал. Таким образом, Она свидетельствовала о Христе не меньше евангелистов.

Наконец, посмотрим, как Сам Иисус относился к Матери. В Евангелии можно увидеть две, казалось бы, конфликтные ситуации. Первая произошла, когда Христу было двенадцать лет. Он с родителями – Марией и Иосифом – возвращался из Иерусалима и потерялся. Через три дня они нашли Иисуса в Иерусалимском Храме. Там Господь беседовал с религиозными учителями Израиля. Дальше Евангелие повествует: «... Мать Его сказала Ему: Чадо! что Ты сделал с нами? Вот, отец Твой и Я с великою скорбью искали Тебя. Он сказал им: зачем вам было искать Меня? или вы не знали, что Мне должно быть в том, что принадлежит Отцу Моему» (Лк. 2:48-49). О втором случае (Мф. 12:49-50) уже говорилось выше. Толкование этих

евангельских мест – большая, отдельная тема. А в двух словах – ничего конфликтного в обоих случаях не было. Наличие у Спасителя земных родителей вовсе не отрицает Его зачатия от Духа Святого и того, что Христос был Сыном Божиим.

Евангелие прямо говорит о том, что Господь был в повиновении у Иосифа и Марии (Лк. 2:51) и даже спорил с религиозными учителями, пытавшимися обойти Божию заповедь: «Почитай отца твоего и мать». А в самый страшный момент Своего земного служения Спаситель, уже страдая на Кресте, позаботился о том, чтобы Его Мать не оказалась одинокой, поручив заботу о Ней апостолу Иоанну Богослову.

А самое главное заключается вот в чем. Человечество ждало Спасителя много веков. В Ветхом Завете Бог через пророков говорил, что Он войдет в мир через женщину, родившись без участия мужского семени. Но от женщины, которая должна была стать земной Матерью воплотившегося Бога, требовался величайший подвиг. И Дева Мария добровольно и свободно пошла на это. Богородице хватило веры, чтобы не усомниться в Своем предназначении, у Нее было достаточно духовных сил, чтобы не возгордиться, и достаточно смирения, чтобы нести Свой крест. Ведь она с самого начала знала, что земное служение Ее Сына окончится трагически. И как верующий человек, и как Мать Она перенесла невыносимые страдания. А пошла Она на это, потому что хотела спасения всем нам, всему человеческому роду. Как же Церкви не почитать Ту, без подвига Которой стало бы невозможным Боговоплощение – а значит, и наше спасение? И, тем не менее, всегда находились люди, воспринимавшие почитание Богородицы как идолопоклонство. Они, к сожалению, не понимали внутренней сущности Церкви. Православная Церковь – это живые люди, ее можно сравнить с большой семьей. Глава семьи – Христос, а все члены семьи, где бы они ни находились, в каком бы веке они ни жили, через Христа духовно связаны и друг с другом.

В Церкви есть святые. Это люди, которые так сильно стремились к Богу при жизни, что после смерти оказались в особой близости к Нему. И если в обычной семье старшие дети помогают младшим, могут попросить отца за них, то почему это не может происходить в семье церковной? Почему те, кто уже достиг святости, не могут просить Бога за тех, кто находится еще в пути?! Если человек приходит в храм и пишет записку о здравии или упокоении, тем самым прося священника помолиться за него, так почему тот же человек не может обратиться к людям, которые уже находятся рядом с Богом? И чем ближе эти люди к Богу, тем больше надежд мы возлагаем на их заступничество, на их любовь к нам.

А ближе всех к Богу – Его Мать. Ее подвиг отличается от подвига святых качественным образом. Любой христианский подвиг связан с самопожертвованием, но в то же время «нет человека, который не согрешил бы». Поэтому даже величайшие святые не были до конца свободны от человеческой «самости». Церковь знает только одного человека, который был свободен от себялюбия совершенно, который от начала до конца своей жизни всегда отдавал всего себя Богу, ничего не ожидая взамен. Это – Мать Божия. Самый совершенный дар Божий человеку – быть матерью, утешенной удивительной связью со своим ребенком, для Богородицы был с самого начала подвигом, от которого, как Она знала, Ей не должно было достаться никакого обычного материнского утешения.

Церковь не обожествляет Богородицу. Она – человек. Но при том Христос назвал Ее матерью, а Она Его – Сыном. Что может быть ближе этого? И, будучи в Таинстве Крещения связанными со Христом, христиане тем самым теснейшим образом духовно связаны с Его Матерью. Это знает любой человек, искренне когда-либо Ей молившийся.

Именно поэтому за помощью к Богородице обращаются, намного чаще, чем к другим святым, поэтому Ей посвящено так много храмов, поэтому написано, столько Ее икон. Каждая икона – это случай реальной помощи, которую получили люди, обращаясь с молитвой к Божьей Матери. Каждый воздвигнутый в Ее честь храм – это свидетельство того, что люди всегда чувствуют силу Ее любви, которой с избытком хватает для каждого человека.

Событие Рождества Богородицы находится «на стыке» двух Заветов — Ветхого и Нового. Оно есть не только «новое начало», исток евангельской истории, духовная дверь к спасению человеческого рода во Христе, но и венец, итог и исполнение истории ветхозаветной. Ведь, по слову святителя Андрея Критского, рождающаяся Богородица есть одновременно и «Начаток нашего воссоздания и Предел Божественных нам обетований и пророчеств».

Именно поэтому в святоотеческих гомилиях, посвященных событию Рождества Богородицы, постоянно присутствует тема исполнения в Новом Завете древних обетований о Богоматери, Ее ветхозаветных прообразов.

Святые отцы уделяют этому большое внимание. Таинственные ветхозаветные пророчества о Богородице, поэтические и одухотворенные древние прообразы Пречистой постоянно приводятся в гомилиях, посвященных Ее Рождеству. Эти пророчества и прообразы возвышают нас к пониманию различных сторон

Ее нравственного совершенства, Ее жертвенного и высочайшего подвига Богоматеринства, являясь по отношению к Ней, по слову преподобного Иоанна Дамаскина, «теньями Ее истинного первообраза».

Так, например, святые отцы неоднократно припоминают библейский рассказ книги Бытия о том, как ветхозаветный праведник Иаков удостоился чудесного видения лестницы от земли к небу, ведущей к самому престолу Всевышнего, по которой восходили и нисходили ангелы.

Под этой лестницей святоотеческая традиция символически понимает Богоматерь, соединившую небо и землю, примирившую их посредством Рождества Богочеловека Христа, низводящую к нам Бога и возводящую нас самих к Нему на Небеса (см. Быт. 28: 10–17).

На этот прообраз Богоматери согласно ссылаются в своих проповедях на Рождество Богородицы святитель Андрей Критский, преподобный Иоанн Дамаскин, святитель Фотий, святитель Иоанн (Максимович). Так, например, преподобный Иоанн Дамаскин говорит: посредством чудесного события Рождества Богоматери Господь «построил Себе одушевленную Лестницу, основание Которой установлено на земле, а верх [касается] самого неба, [Лестницу], на Которой почил Бог и образ Которой видел Иаков (Быт. 28: 12–13). Сойдя по Ней непревратно, правильнее же [сказать] снизойдя, Бог явился на земле и обращался между людьми (Вар. 3: 38). Сие — сошествие, исполненное снисхождения уничижение, жительство на земле, знание о Себе, данное живущим на ней. Мысленная Лестница — Дева — утверждена на земле: Она родилась от земли, глава же Ее [достигла до] неба». А святитель Фотий по этому же поводу восклицает: «Лестница, возводящая на небеса, [ныне] утверждается!»

Называют святые отцы и иные ветхозаветные прообразы Богоматери:

Она — новый Ноев ковчег (ср. Быт. 6–8), вводящий человеческий род в очищенный от греха мир, в обновленную и новосозданную Христом вселенную; при этом Сам Христос есть новый Ной, пребывавший и живший в Ее чреве, как в некоем плотском Ковчеге (преподобный Феодор Студит); Она — Купина, Куст, духовно уподобляемый тому горевшему и не сгоравшему кусту, из которого с Моисеем говорил Сам Бог (см. Исх. 3).

Тот древний куст воспринимается Церковью именно как прообраз Пресвятой Богородицы, зачастую также именуемой в церковной традиции «Неопалимой Купиной», то есть «Несгорающим Кустом». Ведь Она носила внутри Себя, в Своем чреве Самого Бога и при этом не опалилась Его Божеством (святитель Андрей Критский, преподобный Иоанн Дамаскин, преподобный Феодор Студит);

Она была прообразована ветхозаветной скинией, в которой первоначально, еще до строительства храма в Иерусалиме, совершались богослужения богоизбранного народа. Вместе с тем, в сравнении с той древней палаткой, Богоматерь есть более совершенная Скиния Божия, воспринявшая в Себя не только Божественную благодать — как это случилось с наполнившейся Божественным энергийным присутствием скинией ветхозаветной, — но также и Саму Вторую Ипостась Пресвятой Троицы, Сына Божия (святитель Андрей Критский, преподобный Иоанн Дамаскин, преподобный Феодор Студит, святитель Григорий Палама, святой Николай Кавасила);

Она — Храм, уподобляемый ветхозаветному Иерусалимскому храму как священному месту богоприсутствия, ибо и в Ней Самой, в Ее чреве обитал Бог (святитель Андрей Критский, преподобный Иоанн Дамаскин); Она прообразуется и ветхозаветным Ковчегом Завета, в котором хранились данные Богом Моисею скрижали с десятью ветхозаветными заповедями, — ведь в Ней, в Ее чреве, в течение девяти месяцев, как в некоем священном Ковчеге, хранился и пребывал Сам Дарователь этих заповедей (святитель Андрей Критский, преподобный Иоанн Дамаскин, святитель Григорий Палама);

Она — Священный Златой Сосуд, в котором хранилась дарованная Богом евреям — во время их странствий по пустыне — небесная манна, небесная пища. Этот ниспосылавшийся во время голода Господом Своему народу небесный хлеб и сам явился важнейшим ветхозаветным прообразом — древним символом Христа как новозаветного Хлеба Жизни (см. Ин. 6), как будущей нетленной Евхаристической Пищи, как подаваемых нам в Причастии и вкушаемых нами Тела и Крови Христовых. Тем самым, Священный Златой Сосуд, вмещавший ветхозаветную манну, прообразовал собой Богоматерь как носившую в Своем чреве Небесный Хлеб — Христа (святитель Андрей Критский);

Она — храмовый Жертвенник ветхозаветного Иерусалимского храма, на Котором, то есть в Ее чреве, приготавливается и приносится Таинственная Жертва: Грядущий умереть за мир Сын Божий (святитель Андрей Критский);

Она — гора Сион, священная Иерусалимская гора; ведь Богоматерь и есть подлинный духовный Сион как место встречи и соединения Божества и человечества: двух соединившихся в Ее чреве природ Христа (святитель Андрей Критский).

Святые отцы также приводят в своих гомилиях содержащиеся в Ветхом Завете пророчества, соотносимые

церковной традицией с Личностью Богоматери:

Она — Та Рождающая Дева, о Которой говорит пророк Исаия: Се, Дева во чреве примет и родит Сына (Ис. 7: 14) (святитель Иоанн /Максимович/);

Она — Та Царица, о Которой пророчествует в своих псалмах Давид: Предстала Царица одесную Тебя, в одежде расшитой золотом, преукрашенная (Пс. 44:10) (святитель Андрей Критский);

Она — Тот Херувимский Престол, носящий Господа Славы, о Котором пророчествовал Исаия: видел я Господа, сидящего на престоле высоком и превознесенном, и края риз Его наполняли весь храм (Ис. 6: 1) (святитель Андрей Критский, святитель Иоанн /Максимович/);

Она — Те таинственные Врата, о Которых говорит пророк Иезекииль: И привел он меня обратно ко внешним воротам святилища, обращенным лицом на восток, и они были затворены. И сказал мне Господь: ворота сии будут затворены, не отворятся, и никакой человек не войдет ими, ибо Господь, Бог Израилев, вошел ими, и они будут затворены (Иез. 44: 1-2). Речь здесь идет о неких таинственных закрытых воротах храмового святилища, через которые должен войти Господь и которые при этом по-прежнему останутся закрытыми. Здесь, по мысли церковных толкователей, содержится пророчество о Богоматери, Которая, будучи девственна до Рождества Христова, остается Девой и в Рождестве, и по Рождестве Спасителя (святитель Андрей Критский, преподобный Иоанн Дамаскин, святитель Иоанн /Максимович/). Так, преподобный Иоанн Дамаскин, прославляя событие Рождества Богородицы, говорит: «Сегодня воздвигнуты Врата, обращенные на восток, врата, через Которые Христос войдет и выйдет, и ворота сии будут затворены (Иез. 44: 1-3)»;

Она — Та Гора, о Которой говорит пророк Даниил, истолковывая сновидение царя Навуходоносора: Тебе, царь, было такое видение: вот, какой-то большой истукан; огромный был этот истукан, в чрезвычайном блеске стоял он пред тобою, и страшен был вид его. У этого истукана голова была из чистого золота, грудь его и руки его — из серебра, чрево его и бедра его медные, голени его железные, ноги его частью железные, частью глиняные. Ты видел его, доколе камень не оторвался от горы без содействия рук, ударил в истукана, в железные и глиняные ноги его, и разбил их. Тогда все вместе раздробилось: железо, глина, медь, серебро и золото сделались как прах на летних гумнах, и ветер унес их, и следа не осталось от них; а камень, разбивший истукана, сделался великою горою и наполнил всю землю (Дан. 2: 31-35).

По словам преподобного Иоанна Дамаскина, Богоматерь и есть именно Та Гора, от Которой «без содействия рук», то есть безмужно, произошел и родился «краеугольный» Камень нашего спасения — Христос. Точно так же — Камнем — именует Себя и Сам Спаситель в Евангелии, когда говорит: Камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла (Мф. 21: 42; ср. Пс. 117: 22).

Итак, этот предвозвещенный пророком Даниилом Камень — Господь Иисус Христос, — произойдя по плоти от духовной Горы — от Своей Пречистой Матери, — спасительно наполнит Собой всю землю;

Она — Та возлюбленная и прекрасная Невеста, о Которой говорится в Песни песней: Вся прекрасна ты, ближняя моя, и недостатка нет у тебя (Песн. 4: 7 по LXX) (преподобный Феодор Студит);

Она — Земной Дом Сына Божия как Ипостасной Отчей Премудрости, о Которой говорится в Книге Притчей: Премудрость построила себе дом, вытесала семь столбов его, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу (Притч. 9: 1-2) (святитель Иоанн /Максимович/).

Таким образом, можно сделать вывод, что Русская Православная Церковь считает, что Богородица требует к себе большого почтения. Причиной такого почтения является не сам факт того, что Богородица мать самого Бога. Основная причина состоит в том, что весь Ветхий Завет буквально переполнен пророчествами. Практически каждый святой оставлял после себя пророчество, которое так или иначе упоминало Богородицу.

Следующим важным фактором является то обстоятельство, что вся эта масса пророчеств размывало реальное описание Богородицы, которая жила в описанное время. В результате Библия позволила сформировать реальный, но в то же время мифический образ Богородицы. Все знают этого человека, но в то же время не знают.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова А.С. Богородичная иконография: история почитания и типы изображения // Символ науки. 2015. №3. С.222-226
2. Андреева П.А. Архетип Матери, как определяющая сущность женской ментальности // Аналитика культурологии. 2009. №13. С.216-220
3. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре М.: Наука, 1990. 528 с.

4. Березина Е.М. Идея милосердия в религиозной морали // Вестник КГУ. 2010. №4. С.19-23
5. Боронтов М.А. Источники и характер цитирования текстов Ветхого Завета в Евангелии от Матфея, вводимых от лица Христа // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. №1. С.103-106
6. Вевюрко И.С. Ветхозаветная антропология в переводе Септуагинты: состав человека (базовые термины) // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. №1 (57). С.71-86
7. Ермейчук Н.А. Сравнение как средство изобразительности и экспрессии в библейском сюжете // Лингвокультурология. 2014. №8. С.69-73
8. Иваницкая Я.Ю., Шилов В.Н. Символизм и символы в древнехристианском искусстве (II-IV вв. Н.Э.) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2010. №7 (78).
9. Казаков Е.Ф. Образ Богородицы как архетип русской души // Вестник КемГУ. 2014. №3 (59). С.206-209
10. Климова М.Н. Некоторые отражения библейской Книги Ионы в русской литературе // Вестник ТГПУ. 2010. №8. С.93-98
11. Коротаяева И.В. Апокриф «Хождение Богородицы по мукам» и богородичные мотивы в контексте творчества Ф. М. Достоевского // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2006. №5-1. С.79-85
12. Малков П.Ю. О боговдохновенности Священного Писания. – Богословие церковных праздников. – Екатеринбург: Вера и церковь, 2015 – 455 с.
13. Малков П.Ю. О Пресвятой Богородице / Православная мысль. — La pensee orthodoxe. Труды православного Богословского института в Париже. Вып. IX. P., 1953. Подготовка текста. «Альфа и Омега», 1998 – 421 с.
14. Малков П.Ю. Рождество Пресвятой Богородицы. Антология святоотеческих проповедей. – М.: Святые отцы, 2017 – 256 с.
15. Манакова Т.В. Функциональная значимость Иудаизма и Православия для духовного становления личности на уровне семьи и формирования религиозной толерантности // Вестник СГТУ. 2010. №1. С.306-310
16. Маханьков Р. О почитании Богородицы // Фома, № 5 (28), 2005. – Электронный ресурс. – Режим доступа – <https://foma.ru/o-pochitanii-bogorodiczyi.html> Дата обращения 25.06.2019
17. Мелихов Е.А. Прообразы Богородицы в законоположительных книгах Ветхого Завета. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://subscribe.ru/group/tainstva-pravoslavie/5007474/> Дата обращения: 26.06.2019
18. Мещерская Е.Н. «Протоевангелие Иакова» в составе сирийской компиляции «История Девы Марии» // Вестник СПбГУ. Язык и литература. 2015. №4. С.43-56
19. Моторин А.В. Образы Покрова Пресвятой Богородицы в русской словесности // Вестник НовГУ. 2015. №1 (84). С.17-20
20. О'Берн У.Л. Семантика поклонения в Ветхом Завете // Богословские размышления: Евро-Азиатский журнал богословия. 2011. Спецвыпуск. С.33-44
21. Оганесян С.С. Об отношении Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам Часть 1. Тора, Библия и Коран — три Послания от Единого Бога // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2012. №2. С.9
22. Паршин А.Н. «Богородица мать сыра земля ...» (о трех лекциях в Московской духовной академии) // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2011. №37. С.71-81
23. Православие и мир. Священное писание. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://lib.pravmir.ru/library/cat/100> Дата обращения: 27.06.2019
24. Прудникова Е. Земля Богородицы. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=89829> Дата обращения: 28.06.2019
25. Рудницкая Т.Ю. Спиритуальная модель семьи: ее обоснование в «Священных книгах» и богословии // Вестник КГУ. 2014. №5. С.112-114
26. Снеессорева С. Сказания о земной жизни Пресвятой Богородицы / Сост. С. Снеессорева. Ярославль, 1997. – 398 с.
27. Соломонов М.А. «Многоименность» Богородицы в русских духовных стихах (на материале прикамской традиции) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. №2. С.30-34
28. Стародумов И.В. Развитие мотива чуда и формирование жанрово-сюжетной основы агиографических повествований о чудесах в Ветхом Завете // Вестник ОмГУ. 2012. №3 (65). С.268-276
29. Стратановский С. Религиозные мотивы в современной русской поэзии // Волга. 1993. № 4.
30. Шпетный К. И. Особенности притчи как художественного дискурса: предварительные замечания //

Вестник МГЛУ. 2013. №8 (668). – С.121-134.

31. Benoit P. La Septante est-elle inspirée? // Von Wort des Lebens. Festschrift für Max Meinertz zur Vollendung des 70 Lebensjahres, dargeboten von seinen Freunden, Kollegen und Schülern / Hrsg von Nicolaus Adier. Münster. Aschendorf, 1951 – P. 50-65.

32. Cerfaux L., Coppens J., Gribomont J. Problemes et Methode d'Exegse The ologique. Desclee de Brower. 8. Paris, 1950. P. 91.

33. Coppens J. Harmonies des deux Testaments. Essai sur les divers sens de L'Ecriture et sur l'Unite de la Revelation. Cahier de la Nouvelle Revue The ologique. Fascicule IV. Paris — Tavernai, 1949.

34. Danilou J. Recension des «Harmonies des deux Testaments» // Dieu Vivant.Fasc. 16.1950. P. 149-153.

35. Dubarede A.M. (O.P.) Les fondements bibliques du Titre marial de Nouvelle Eve // Recherches de Science Religieuse. Melanges Jules Lebreton. T. XXXIX-XL. Annes, 1951-1952. – P. 49-64.

36. Sweete H.B. An Introduction to the Old Testament in Greek. – Cambridge, 1900 – 272 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/vkr/76599>