

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/statya/77285>

Тип работы: Статья

Предмет: Право

-

Уголовный процесс как вид деятельности компетентных органов в первую очередь направлен на защиту прав и законных интересов граждан и организаций от преступных посягательств, а также лиц, незаконно осужденных или ограниченных в правах. Достижение этих целей в соответствии с такими принципами как гуманность, законность, осуществления правосудия только судом и многие другие возможно путем соблюдения той процедуры, которая установлена законодателем. Так, уголовный процесс состоит из множества различных стадий, внутри которых решаются отдельные задачи уголовного судопроизводства, направленные на достижение основных целей.

Судебный контроль представляет собой особый порядок правосудия, который осуществляется в виде своеобразного контроля по поводу исполнения норм уголовного права. В принципе, речь идет об особой процессуальной деятельности суда, направленной на проверку соответствия акта, установленных решений, в соответствии с нормами, которые являются основой регулирования уголовного права.

Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ показывают, что число жалоб, подаваемых в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, с каждым годом растет, при этом процент удовлетворенных жалоб, напротив, снижается [5].

В настоящее время проблемным аспектам судебного контроля в уголовном судопроизводстве на досудебных стадиях (в том числе, когда в ходе доследственной проверки возникает вопрос о принятии решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела) посвящено достаточно большое количество исследований, но в настоящее время этот вопрос является достаточно сложным и требует дальнейшего изучения проблематики в теории уголовного судопроизводства.

Закрепленные в Конституции и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации права и свободы участников уголовного судопроизводства рискуют остаться формальными не только без эффективного механизма реализации данных прав, но и без обеспечения надежными уголовно-процессуальными гарантиями. Хочется согласиться с мнением Д.А. Степаненко, что «содержание принципа права на обжалование составляет взаимосвязанная между собой система уголовно-процессуальных институтов и норм, призванная обеспечить эффективную реализацию конституционного права личности на восстановление и/или компенсацию нарушенных (или незаконно ограниченных) прав и законных интересов личности, оказавшейся в орбите уголовно-процессуальных правоотношений»

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921
3. Безменова Н.А., Китаев, А.Я., Храмцов, А.Б. Изменение норм нагрузки судей и работников районных (городских) судов как условие повышения эффективности осуществления правосудия (на материалах Тюменской области) / Н.А. Безменова, А.Я. Китаев, А.Б. Храмцов // Администратор суда. – 2016. — №2. –С. 20-26.
4. Досудебное производство в уголовном процессе : научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". – М.: Юнити-Дана, 2018. – 224 с.
5. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 4. Ст. 16
6. Реализация потерпевшим права на доступ к правосудию, осуществляемому при рассмотрении судом жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ [Текст] : учебно-практическое пособие / [Гришин Андрей Владимирович,

Марковичева Елена Викторовна, Семёнов Евгений Алексеевич и др.] ; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова". - Орел : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2018. - 116 с.

7. Степаненко Д.А. Реализация принципа свободы обжалования в отношении итоговых судебных решений, не вступивших в законную силу / Д.А. Степаненко // Российский судья. - 2015. - № 6. -С. 33-37

8. Существенные нарушения, допускаемые судом первой инстанции при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, и вопросы отмены решения суда первой инстанции вышестоящим судом / Жданова М.Е. // Юридические науки. - 2019. - № 20

9. Юрчук С.В., Левичев Д.С. Проблема исполнения сроков рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LXI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(60).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/statya/77285>