

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/80628>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Логика

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ АНАЛОГИИ И ВЗАИМОСВЯЗЬ АНАЛОГИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ 5

ГЛАВА 2. АНАЛОГИЯ ЗАКОНА И АНАЛОГИЯ ПРАВА 10

ГЛАВА 3. РОЛЬ АНАЛОГИИ В ПРАВОВОМ ПОЗНАНИИ 14

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 20

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 22

ВВЕДЕНИЕ

Термин «аналогия» в древнегреческом языке означал пропорцию. Первоначально, это использовалось древнегреческими математиками, чтобы указать на совпадение отношений между числами. Но позже сходство стало называться аналогией в объектах совсем другой природы. В настоящее время при свободном использовании это может означать все сходства в целом. Допустимо, например, сказать, что внутренняя структура атома подобна структуре планетной системы, потому что в атоме электроны, подобно планетам, вращаются вокруг тяжелого ядра. Поведение пчелы, когда она возвращается из плодородной местности, часто сравнивают с танцами; возможно, на самом деле это выражает неконтролируемое удовлетворение, которое случается с людьми, которые, как говорится, готовы танцевать от восторга, и в то же время другие пчелы также получают информацию о результатах поиска. Каждая модель, представляющая копию оригинала, также является аналогией по отношению к ней.

В литературе и научных текстах аналогия иногда используется как художественный образ, чтобы придать ясность определенным сообщениям.

В логике, однако, аналогия не ограничивается указанием сходства. Это становится основой для получения новых выводов о таких объектах, знание которых по некоторым причинам затруднительно. В таких случаях может быть полезно обратиться к другим, которые в некоторых отношениях похожи на интересующий нас объект. Когда два явления (даже если природа обоих существенно различаются) имеют несколько сходных признаков, то можно предположить, что сходство распространяется и на другие признаки, которые есть у одного, но еще не обнаружены в другом, но со временем все еще быть открытым.

Под аналогией подразумевается определенное сходство между различными явлениями или объектами.

Применение закона по аналогии не означает произвольных решений конкретных дел. Решение здесь принимается в соответствии с принципами законности и справедливости. В юриспруденции различают два основных типа аналогии: аналогия права и аналогия права.

Актуальность темы данной работы подтверждается многократным ростом исследований нетипичных, противоречивых ситуаций в праве, использованием аналогий, механизмов толкования и правоприменения, а также пробелов в праве.

Цель данной работы изучить роль аналогии в правовом познании.

В связи с поставленной целью выявлены следующие задачи исследования:

- рассмотреть теоретический аспект понятия аналогии и взаимосвязь аналогии и проблемы пробелов в праве;
- проанализировать аналогия закона и аналогия права;
- изучить роль аналогии в правовом познании.

Объектом исследования выступает аналогия, а предметом аналогия в правовом познании как Аналогия закона и аналогия права

Для написания работы были использованы следующие методы: дедуктивный, традиционный анализ документов, метод сравнения.

Конструктивно работа представлена введением, тремя главами, заключением и списком литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ АНАЛОГИИ И ВЗАИМОСВЯЗЬ АНАЛОГИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ

Аналогия (от греч. Analogia - переписка) - сходство между объектами, явлениями и т. Д. Вывод А. (или просто А.) является индуктивным выводом, когда на основе сходства двух объектов по какому-либо одному параметру делается вывод об их сходстве привлекают другие параметры.

Вывод по аналогии - это вывод о том, что определенный атрибут принадлежит исследуемому объекту-единице (объекту, событию, отношению или классу) на основе его сходства по существенным признакам с другим уже известным объектом-единицей.

Выводу по аналогии всегда предшествует операция сравнения двух объектов, что позволяет нам установить сходства и различия между ними. Более того, аналогия не требует каких-либо совпадений, но имеет сходство по существенным признакам с незначительностью различий. Именно эти сходства служат основой для сравнения двух материальных или идеальных объектов.

Аналогия не является произвольной логической конструкцией; оно основано на объективных свойствах и отношениях объектов реальности. Каждый конкретный объект, обладая множеством признаков, представляет собой не случайную комбинацию, а определенное единство. Независимо от того, насколько маленьким тот или иной атрибут может быть, его существование и изменение всегда определяются состоянием других сторон субъекта или внешними условиями [12,с.58].

Если, например, меняется такой признак государства, как расстановка социальных сил, то это может повлиять на его внутреннюю и внешнюю политику, изменить структуру, форму правления и т. д. При изменении физических свойств тела, другие его качества меняются. При изменении, например, материала, массы меняется, объем тела будет другим, что, в свою очередь, влияет на его плотность, теплопроводность и т. д.

Поскольку в объективной реальности каждый вновь обнаруженный признак определенного объекта не возникает независимо от других его свойств, но связан с ними определенным образом, то, обнаружив такой же набор знаков в другом объекте, они заключают, что он имеет новый знак Логический переход от известного к новому знанию регулируется в выводах по аналогии со следующим правилом: если два отдельных объекта схожи по определенным признакам, то они могут быть похожими по другим, обнаруженным в одном из сравниваемых объектов - признакам.

Практика вывода по аналогии позволила развить аксиому аналогии: если объекты схожи по некоторым специфическим признакам, то они могут быть схожи по другим признакам.

В правоприменительной практике иногда возникают ситуации, когда спорные отношения носят правовой характер, входят в сферу правового регулирования, но не предусмотрены конкретной нормой права. Enforser находит пробел в законе.

Недостатком законодательства является отсутствие конкретной нормы, необходимой для регулирования отношений в рамках правового регулирования.

Понятие пробела в советской юридической литературе не изучалось. Но практика и жизнь в ситуации появления новых институтов наиболее ярко демонстрируют несовершенство и «белизну» права и, соответственно, обуславливают необходимость и необходимость поиска методов и способов решения спорных вопросов как в судебном деле, так и в судебном деле. просто жизненная практика. Таким образом, после кодификации НЭП появление полностью обновленного типа правоотношений повлекло за собой соответствующее появление материального и процессуального права, что позволило использовать аналогию в качестве механизма для устранения и восполнения пробелов [7,с.16].

Проблема пробелов в праве в юридической науке возникает в основном в связи с применением и толкованием правовых норм, а также при решении

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абачиев С.К. Формальная логика с элементами теории познания: учебник для вузов / С. К. Абачиев. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 635 с.
2. Демидов И.В. Логика: учебник / И.В. Демидов. - 8-е изд. - М.: Дашков и К., 2013. -- 347 с.
3. Дмитриевская И.В. Логика / И.В. Dmitrevskaya. - М.: Флинт, 2013. -- 384 с.
4. Ивин А. А. Логика: Учеб. пособие для вузов / А. А. Ивин. - М.: Высшее. школа, 2014. -- 304 с.
5. Ивлев Ю.В. Логика: учебник / Ю.А. В. Ивлев; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносов. - 3-е изд., Переработанное. и добавить. - М.: Проспект, 2014. -- 287 с.
6. Логика: учебник для юридических вузов / Под ред. В.П. Сальникова. - СПб.: Лексикон, 2016. -- 320 с.
7. Логика: Учебник для юридических вузов / под ред. проф. В.И. Кириллов. - Ред. 6-е издание и добавить. - М.: ТЦ Велби, Издательство Проспект, 2018. -- 240 с.
8. Ломиворотов М. М. Логика для юристов: Учеб. пособие по схемам и упражнениям / М.М. Ломивороты. -

Волгоград, 2016 .-- 32 с.

9. Михайлов К.А. ... Логика. Практикум: учебник для бакалавров / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М .: Юрайт, 2012 .-- 509 с.

10. Никифоров А. Л. Логик / А. Л. Никифоров. - М .: Весь мир, 2013 .-- 224 с.

11. Рузавин Г. И. Логика: Практический курс: учебник для вузов / Г. И. Рузавин. - М .: ЕДИНСТВО-ДАНА, 2012. - 256 с.

12. Скотовиков А.К. Логика: учебник и мастерская для бакалавров / А.К. Skovikov. - М .: Юрайт, 2013.-- 575 с.

13. Челпанов Г. И. Учебник логики/Г.И. Челпанов. — М.: Прогресс, 2014. — 248 с

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/80628>