

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/82002>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История нового времени

СОДЕРЖАНИЕ

I глава. Основные пути формирования германской нации	5
1.1. Предпосылки объединения нации	5
1.2. Общественная мысль в немецких землях, как фактор утверждения идеи немецкого единства	6
1.3. Экономическое развитие немецких государств и эволюция их экономических взаимосвязей	19
II Глава. Создание единой Германии и ее эволюция в начале XX века	24
2.1. Процесс формирования единого германского государства	24
2.2. Внутривнутриполитические процессы Германской империи	27
2.3. Внешняя политика	31
Заключение	36
Список используемой литературы	39

Введение

Германская нация как историческая сформированная культурная (этническая) общность начинает формироваться приблизительно с 1770 года и завершается к 40-м годам XIX века.

Целью данной работы является рассмотрение темы образования единого германского государства и немецкой нации.

Задачи:

- 1) Характеристика предпосылок объединения германской нации;
- 2) Описание общественной мысли в немецких землях как фактора утверждения идеи немецкого единства;
- 3) Анализ экономического развития государств Германии, эволюции и экономических взаимосвязей;
- 4) Описание факторов формирования единой Германии и ее эволюции в начале XX века.

Объектом исследования данной темы являются общие тенденции и специфика государственно-правовой теории немецкого единства, историческая предопределенность интеграции Германии с начала XIX века по 1914 г.

Курсовая выполнена, главным образом, на основе применения теоретического, конституционно-правового и практического материала Западной Германии и теоретических исследований конституционалистов в нашей стране.

Методологическая основа курсовой представлена диалектическим методом познания, который подразумевает исследование общественно-политических и правовых процессов в их взаимной взаимосвязи. В курсовой также применяется метод сравнения и сопоставления (сравнительно-исторический и сравнительно-правовой). Также применены метод формально-логического, конкретно-социологического, системно-функционального анализа.

Теоретическую основу курсовой составили взгляды и учения философов, юристов, политологов разных эпох и идеологий. Огромный вклад в исследование немецкого конституционализма и государственного строя Германии внесли российские авторы (С.А. Авакьян, С.С.Алексеев, М.В. Баглай, В.Н. Дурденевский, В.В. Маклаков, А.А. Мишин, Б.А. Страшун, Б.Н. Топорнин, В.А. Туманов, З.М. Черниловский, В.Е. Чиркин, Э.С. Юсубов и другие).

Новизна исследования. Новым для отечественной науки является анализ и развитие государственно-правовой теории немецкого единства, начиная с конца XVIII столетия и до начала прошлого столетия. Выявляется историческая предопределенность объединения Германии с 1871 года по 1914 г.

Работа включает в себя введение, две главы, заключение и список используемой литературы.

I глава. Основные пути формирования германской нации

1.1. Предпосылки объединения нации

Далее в этнополитическом развитии Германии немцы из нации, которая имела культурную целостность, должны были трансформироваться в государственную нацию, которая объединялась бы культурными общностями и государственно-политическим единством.

Нацеленность на последнее четко было обозначена во время революции 1848-1849 гг., когда важно было формирование общенемецкого национального государства. Но именно в этом моменте революция в Германии претерпевает полное поражение.

Если в области политики, экономической жизни революции Германии имела положительные результаты (например, в некоторых территориях упразднились остатки феодальной зависимости крестьян, введение конституции в Пруссии), то события 40-х годов XIX века не приближали германию к объединению нации. По завершению революции Германия была раздробленной на три с половиной десятка королевств, герцогств, княжеств и вольных городов, которые были формально интегрированы аморфным Германским союзом. Все его учреждения были восстановлены так, как они существовали до 1848 года. Поэтому современные историки Германии революционное время называют «годом крушения надежд» («1848 – gescheiterte Hoffnungen» [15, 17]), где имеется в виду неосуществившаяся мечта участников революции преодолеть раздробленность политического характера своего государства.

Выводы

После неудачи попытки интегрировать государства при помощи реформ «снизу», при помощи революции в народе, в обществе Германии начинают формироваться идеи другого характера относительно методов достижения целостности государства «Страны тевтонов».

1.2. Общественная мысль в немецких землях, как фактор утверждения идеи немецкого единства

С середины XIX века в общественно-политических обществах Германии начинает анализироваться два базовых типа формирования единого национального государства, которые условно можно назвать «великогерманский» и «малогерманский». Оба этих способа предполагали интеграцию страны «сверху» (при помощи достижения согласия между монархами и политическими элитами немецких партикулярных стран без принятия участия народа) под предводительством Австрии (великогерманский способ) или Пруссии (малогерманский способ). Такие варианты отличались тем, что по-разному отвечали на вопрос о том, кто же будет управлять Германией и предусматривали различные границы страны. Согласно великогерманскому проекту, в границах вместе с Австрией должна была оказаться Пруссия. А интеграция Германии под предводительством прусских Гогенцоллернов автоматически ликвидировала из состава новой страны владение австрийских Габсбургов. Такая дифференциация аргументировалась игравшими огромную роль монархическими и династическими традициями. Гогенцоллерны, до последних лет жизни Священной Римской Империи германской нации считались (может быть, формально), вассалами возглавлявших империю Габсбургов, могли признать лидерство Австрии. Но Габсбурги, которые были самой древней и знатной европейской династией, носившие императорский титул, который был выше королевского достоинства прусских правителей – не могли идти на такой же шаг в отношении Пруссии. Поэтому империя Габсбургов должна была в соответствии с малогерманским проектом быть вне границ будущего общенемецкого государства. Значит, в случае реализации великогерманского плана интегрированная вокруг Австрии Германия была бы значительно больше («великая») держава, чем при альтернативном способе развития событий. Поэтому и применились названия двух типов интегрирования страны «сверху».

Велико- и малогерманский способы преодоления разобщенности в политическом смысле немцев широко были освещены в прессе того времени. Их проговаривали на собраниях, конференциях. Было желание направить ход истории в то или иное русло. Это инициировало руководство двух германских «супердержав» к определенным действиям, которые велись достаточно осторожно. В середине XIX века сторонники Австрии и Пруссии стали формировать общественно-политические организации, которые были призваны помощи в реализации одного из двух рассмотренных планов формирования национального немецкого государства.

«Малогерманцы» первыми в сентябре 1859 г. формируют в Ганновере свой Национальный союз [32, С. 207], функционирование которого стало распространяться на другие государства Северной и Центральной Германии. Тема интеграции немцев под власть Пруссии пускала в этой части страны все более глубокие корни.

Юг Пруссии преимущественно был католическим. И здесь было достаточно сложно добиться предрасположенности населения и приверженцев Национального союза здесь было небольшое количество.

В противовес этому союзу в Баварии, в Вюртемберге и в Австрии формируется несколько других организаций, которые положили основу своей программы велико-германскую идею. Они были поддержаны агентами австрийского правительства.

В 1862 г. представители великогерманской идеи интегрировались в один большой Союз реформ [15, 20, 32, С. 207-208]. Обе организации, в особенности Национальный союз, нацеливаясь на завоевание популярности среди жителей Германии, основывали общества, которые имели различные творческие, спортивные и другие направленности [32, С. 208].

Одновременно с этим, за Национальным союзом стояла набирающая силу индустриальная сила и власть Пруссии, в которой походила к своему завершению революция промышленного характера. Но, помимо экономического лидерства Пруссии над Австрией, еще некоторые факторы

Список используемой литературы

- 1) Александр Македонский и Юлий Цезарь. Кромвель. Ришелье. Наполеон I. Бисмарк. Биографические повествования - Челябинск: Урал, 1995 - 537с.
- 2) Бавария // Энциклопедический словарь: в 86 т. / Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. – СПб.: Типолиитография И.А. Ефрона, 1891. – Т. 4. – С. 616-640.
- 3) Бабанцев Н.В., Прокорьев В.И. Германская империя 1871 – 1918 гг. Красноярск, 1984.
- 4) Бисмарк О. Мысли и воспоминания// <http://homlib.com/bismark-o-1/mysli-i-vozpominaniya-t-1>
- 5) Власов Н. А. Великий Бисмарк. "Железом и кровью" - Москва : Яуза: Эксмо, 2011 – 540 с.
- 6) Воробьевский Ю. Ю. Неизвестный Гитлер. — М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. — 302 с.
- 7) Вторая мировая война: энциклопедия. — М.: БММ, 2010. — 360 с.
- 8) Выдающиеся политики: Отто фон Бисмарк, Меттерних - Ростов н/Д : Феникс, 2018 - 315 с.
- 9) Геймбух Н. Г. Влияние процесса объединения Германии на проявления экстремизма // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей/ Под ред. В.Ф. Воловича. – Томск: Изд-воТом. ун-та, (впечати).
- 10) Геймбух Н.Г. Конституционная идея объединения Германии на уровне субъектов Германской федерации // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 23 / Подред. В.Ф. Воловича. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. – С. 290-292.
- 11) Герман А.Б. Пражский мир 1866 // Советская историческая энциклопедия: в 16 т. - М.: Советская энциклопедия, 1968. Т. 11. С. 520.
- 12) Германия // Энциклопедический словарь. Изд. Брокгауз и Ефрон. П/т. 16. СПб.: Типо-литография И.А. Ефрона, 1893. С. 479-512.
- 13) Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. М., 2000. Часть 2. Раздел 2. Глава 11, 12
- 14) Данн О. Нации и национализм в Германии: 1770–1790: пер. с нем. СПб.: Наука, 2003. 470 с.
- 15) Дживелегов А.К. История современной Германии: в 2 т. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1910. Т. 2. 258 с.
- 16) Дживелегов А.К. Северо-Германский союз // Энциклопедический словарь. Изд. Брокгауз и Ефрон. П/т.- . СПб.: Типо-литография И.А. Ефрона, 1901. С. 309-310.
- 17) Димитров Г. Лейпцигский процесс: речи, письма и документы. — М.: Издательство политической литературы, 1984. — 512 с.
- 18) За рамками тоталитаризма: сравнительные исследования сталинизма и нацизма: сборник статей. — М.: Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина»: РОССПЭН, 2011. — 677 с.
- 19) Ивонин Ю.Е. Абсолютизм в Германии в XVII – XIX вв.//Новая и новейшая история. 1990, №4.
- 20) История XIX века: в 8 т.: пер. с фр. / под ред. Лависса и Рамбо. М.: ОГИЗ Гос. соц.-эк. Изд-во, 1938. Т. 5. 584 с.
- 21) История дипломатии: в 4 т. / под ред. В.П. Потемкина.- М.: ОГИЗ Гос. соц.-экон. Изд-во, 1941. Т. 1. 566 с.
- 22) Капто А. С. Нацизм и «либеральный антисталинизм»: отпор фальсификаторам истории. — М.: Либроком, 2012. — 655 с.
- 23) Лессер Й. Третий рейх: символы злодейства: история нацизма в Германии: 1933-1945. — М.: Центрполиграф, 2010. — 285 с.
- 24) Людвиг Э. Бисмарк. - М.: Захаров-АСТ, 1999.
- 25) Манькин А.С. Новая и новейшая история стран Западной Европы и Америки. М., 2018.
- 26) Моссе Д. Нацизм и культура: идеология и культура национал-социализма. — М.: Центрполиграф, 2010. — 445 с.
- 27) Новая история стран Европы и Америки. Под ред. И.М. Кривогуза. М., 2002.

- 28) Новая история стран Европы и Америки начало 1870 годов – 1918 г. Учебник для ВУЗов /под ред. И.В. Григорьевой. М., 2001.
- 29) Новая история. 1850 – 1914. Москва – Самара, 2018.
- 30) Новая история стран Европы и Америки//Сост. В. Виноградов, Н. Гусева. М., 2018.
- 31) Ответственность за военные преступления и преступления против человечества: (сборник документов). — М.: Издание Советского организационного комитета по проведению Международной конференции по вопросам преследования нацистских преступников, 1969. — 93 с.
- 32) Очерки истории Германии с древнейших времен до 1918 г. / И.М. Кривогуз, М.А. Коган и др. М.: Гос. уч.-пед. Изд-во мин-ва просвещения РСФСР, 1953. 370 с.
- 33) Патрушев А.И. Германская история. - М.: Весь Мир, 2003. 256 с.
- 34) Пономарев М.В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. В 3-х частях. Уч. Пособие для вузов. М., 2018.
- 35) Палмер А. Бисмарк. - Смоленск: Русич, 1998.
- 36) Первушин А. И. Тайная миссия Третьего Рейха. — М.: Алгоритм, 2012. — 414 с.
- 37) Пленков О. Ю. Триумф мифа над разумом: (немецкая история и катастрофа 1933 года). — Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2011. — 606 с.
- 38) Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. — СПб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997. — 570 с.
- 39) Прозектор Д. М. Агрессия и катастрофа. Высшее военное руководство фашистской Германии во второй мировой войне 1939-1945. — М.: Наука, 1968. — 637 с.
- 40) Ришелье. Оливер Кромвель. Наполеон I. Князь Бисмарк. Биограф. очерки - М. : Республика , 1994 - 320с.
- 41) Роланд П. Оккультные тайны Третьего рейха: темные силы, освобожденные нацистами. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. — 219 с.
- 42) Семиряга М. И. Тюремная империя нацизма и ее крах. — М.: Юридическая литература, 1991. — 384 с.
- 43) Чубинский-Надеждин В. В. Бисмарк. Биограф. - СПб.: Образование-культура, 1997 - 527 с.
- 44) Чубинский В. В. Бисмарк: Биография - СПб.: Образование-Культура, 1999 - 528 с.
- 45) Чубинский В.В. Бисмарк: Политическая биография.- М.: Мысль, 1988. 414 с.
- 46) Эйлсби К. Иностранцы легионы нацистской Германии: добровольческие формирования, воевавшие на стороне Гитлера, 1941-1945. — М., 2012. — 189 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/82002>