

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/83261>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** Государственное право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Формы возникновения государства 5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 14

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 15

ВВЕДЕНИЕ

Все государства во время своей жизни осуществляют определенные трудные задания и цели, развивают определенную целесообразную деятельность. В данной деятельности необходимо, в первую очередь, отличать цели, которые поставило для себя государство, и потом средства, с помощью которых государство данные цели будет осуществлять. Что касается первых, то во время универсальности государственных властей научные притязания на общеобязательную классификацию представляются делом совсем невозможным. Данные цели с одной стороны, довольно многочисленны, со второй стороны, во время их изменения на основании исторических, а также культурных условий очень разнообразны. Государство при этом будет выступать в роли хозяина, а также в роли организатора военной силы, а помимо этого в роли охранителя безопасности, а также в роли судьи, и в роли хранителя культурных ценностей и так далее. Актуальность. Тема очень актуальна в условиях современных государств. Обуславливается это следующим положением. Вопросы о признаках и социальном назначении государства на каждом из этапов развития государства, являются одними из важных вопросов в общей теории государства. Что связано первую очередь, с тем, что в функциях проявляют суть государства, его социальное значение. Другими словами, структуру государственной деятельности определяет система тех общественных отношений, на которые государство оказать должное воздействие, и она не будет характеризоваться в отрыве от системы регулируемых страной общественных отношений. Изменения признаков государства неизбежно приводит к изменению структуры.

Научная разработанность. Вопросы о формах возникновения государств волнует умы многих ученых, политиков, юристов, историков, этнографов. Но, общеизвестно, сколько людей, столько и мнений. В данном случае - сколько ученых, столько и мнений. Данная проблема была затронута в работах такие ученые как Алексеев С.С., Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.А., Нерисянец В.С., Бабаев В.К., Плахов В.Д. и многих других деятелей юридических наук.

Цель работы изучить - формы возникновения государства.

Теоретико-методологическую базу курсовой работы составили: учебная литература, а кроме этого труды отечественных ученых: Власенко, Н.А., Корнева В. Н., В Н. Хропанюка, Шевчука Д.А. и др.

Обобщая все вышесказанное, еще раз нужно сказать о том, что формы возникновения государств является очень важная и интересная проблема в государственном праве.

Методы исследования: метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которая раскрывает особенности формы возникновения государства.

1. Формы возникновения государства

Анализ происхождения государства обладает не только чисто познавательным, академическим, но и политико-практическим характером. Он дает возможность глубже изучить социальную природу государства, его особенности, а также черты; а также позволяет изучить причины, а кроме этого условия появления и развития; дает возможность более четко установить присущие функции – главные направления деятельности, более точно определить место и значение в жизни общества и политической системе .

У теоретиков в области государства и права не существует единства, а также нет общности взглядов в

отношении процесса происхождения государства. Во время изучения этого вопроса обычно никто, не подвергает сомнению общеизвестные исторические факты, такие как: первой государственно-правовой системой Древней Греции, Египта, Рима и других государств было рабовладельческое государство. Никем не оспаривается факт того, что на территории современной Российской Федерации, Польши, Германии и некоторых других государствах никогда не было рабства. Исторически первейшими в данных государствах возникают не рабовладельческие, а феодальные государства.

Не оспаривают ученые и ряд других исторических фактов, которые касаются возникновения государства. Но, это нельзя сказать о каждом таком случае, если разговор заходит о причинах, условиях, а также природе и характере происхождения государств. Над единством либо общностью точек зрения в данном случае будет преобладать разнობой.

Кроме общепризнанных точек зрения в вопросе происхождения государства зачастую можно встретить прямое искажение этого процесса, а также сознательное игнорирование некоторых довольно значимых для глубокого, а также всестороннего понятия фактов. Но дело не только в преднамеренном сокрытии действительных, естественных способов появления государства, а именно в разном понятии сущности самого значения данного процесса. Так как одни подходы к понятию естественных способов возникновения государств можно связать с естественным развитием экономики, а также общества. И совсем другие - с естественным развитием общей культуры граждан, их интеллекта, психики, которые приводят к осознанию объективной надобности формирования и существования государств.

Помимо этого во время изучения проблем появления государств нужно учитывать и то, что сам процесс возникновения государств не является однозначным. С одной стороны, нужно отличать процесс первоначального появления государств на общественной арене. Данный процесс формирования государственного правового явления, института и учреждения на основании разложившегося в период развития общества догосударственного института и учреждения .

Со второй стороны, нужно выделить процесс зарождения, а также развития, новейшего государственного правового явления, института и учреждения на базе существовавшего до этого.

Надобность данного дифференцированного подхода к анализу процесса появления государства обусловлена тем, что в обоих случаях есть различные условия появления и последующего развития данного процесса, разные причины появления данного явления, которые значительно

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М.К., Брызгалова И.Г., Гужавина Т.А., Каргин Ю.И., Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Персиянцева С.В., Чичеров Е.А. Гражданское общество в российских регионах. – Новосибирск, 2015. 726 с.
2. Ерохин И.Ю., Аржанова И.О. Гендер и вопросы истории государственного казачества // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2014. – № 15. – С. 58-62.
3. Ерохин И.Ю. Борьба за умы и симпатии: Кубанское казачье войско // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 5-2(49). – С. 125-129.
4. Ерохин И.Ю. Формирование государственной концепции терского казачества // Научно-информационный журнал Армия и общество. – 2014. – № 2 (39). – С. 104-108.
5. Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально-политические науки. – 2016. – № 2. – С. 62-64.
6. Лаврентьева Е.В., Котляров С.Б. Положительные и отрицательные стороны демократического и тоталитарного режима // Studium. – 2014. – № 4-1 (33). – С. 2.
7. Петров И.В. Пятый этап обращения куфического дирхема в Восточной и Северной Европе (800-е – первая половина 820-х гг.) // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3. – С. 17-19.
8. Толоконникова Е.В., Котляров С.Б. Предпосылки возникновения абсолютной монархии в России // Studium. – 2014. – № 4-1 (33). – С. 6.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/83261>