

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/83858>

Тип работы: Реферат

Предмет: Социология общая

Оглавление

Введение 3

1. Социологические концептуальные подходы к изучению проблем социологии города 5

2. Город как объект социологического анализа 11

Заключение 15

Список литературы 16

Введение

В современной социологии наблюдается повышение внимания к тематике, направленной на исследование социального пространства в его различных измерениях, в котором непрерывно происходят изменения социальной структуры. Речь идет, прежде всего, об изменениях в пространстве города, его развития и трансформации, поскольку город представляет собой сложную социальную систему, которая находится в постоянном развитии, связанным с объективной потребностью концентрации и интеграции различных форм производственной и интеллектуальной деятельности, развитием научной и культурной коммуникации, что значительно повышает интенсивность социальных процессов. В социальном пространстве города постоянно происходят перемещения различных социальных субъектов (индивидов, групп, слоев), получивших название «социальная мобильность». В современных условиях процессы социальной мобильности более интенсивно протекают именно в крупных городах.

Одним из важнейших направлений исследований является основательное изучение стратифицированного социального пространства современного города. Ведущими характеристиками этого пространства считают социальную структуру, то есть состав, положение и отношения статусно-профессиональных групп, которые постоянно воспроизводятся и определяют динамику и развитие города; социальная стратификация как иерархически организованное пространство статусов и групп, а социальную мобильность-как движение социальных субъектов в этом организованном просторные неровности. Учитывая это, город становится одной из подсистем социально-пространственной организации общества, в котором непрерывно происходят процессы мобильности.

Проблема пространства в социологии является предметом изучения многих исследователей. Так, после Р. Декарта, Т. Гоббса, других великих мыслителей XVII в. В социологии понятие социального пространства рассматривали Ф. Ратцель, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, Р. Парк, Э. Богардус, Ф. Трешер, Л. фон визе, П. Сорокин, П. Бурдьё, О. Филипов, С. Литвинов и др. Основоположниками теории социального пространства считают Г. Зиммеля и П. Сорокина.

На современные теории исследования социологии города влияли теоретические положения Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, М. Вебера, Ф. тенниса и др. Отдельные проблемы развития городов изучали ученые М. Тодаро, М. Паркинсон, А. Хардинг, А. ОСалливан, А. Лефевр, М. Кагельс. В американской социологии в начале XX в. изучением города занимались Р. Парк, Э. Берджес, Р. Маккензи и Л. Вирт. Также среди исследователей проблем городского развития можно назвать таких российских ученых, как В. Рукавишников, О. Шкаратана, Н. Барбаш, Ю. Медведкова, Г. Лаппо, В. Трушкова и др.

В данной работе представлена социологическая интерпретация понятия социального пространства с целью рассмотрения его как теоретической модели структурирование города, где город анализируется как подсистема социально-пространственной организации общества.

1. Социологические концептуальные подходы к изучению проблем социологии города

В условиях исторического развития общества и современной кризисной ситуации важным является основательное изучение стратифицированного социального пространства современного города. Изменения в социальной структуре свидетельствуют, что по природе эти процессы можно рассматривать как глубокую трансформацию общества: изменился статус групп, которые существовали ранее и возникли новые

статусные образования; ухудшилось положение работников высококвалифицированной умственного и физического труда; средние слои вследствие обнищания переместились в стратифицированном социальном пространстве в нижние казны, а также чрезвычайно возросла поляризация на богатых и бедных [Г. Зиммель, с. 214].

Все это является признаками разрушения старого социального пространства и зарождение принципиально новых отношений. Известно, что далеко не первым, кто заговорил о социальном пространстве был П. Сорокин, который обратил внимание на недостаточное количество исследований изучения пространственных представлений в социологии и опирался на труды Э. Дюркгейма и Г. Зиммеля.

Согласно социологической теории П.А. Сорокина, социальное пространство, он четко разграничивал с категорией трехмерного геометрического пространства Евклида, которое является многомерным, так как существует более, чем три варианта группировки людей по социальным признакам, которые не совпадают друг с другом [П.А. Сорокин, с. 89]. Он считает, что чем сложнее дифференциация населения, тем существует большее количество параметров пространства, которые констатируют множественность критериев стратификации, каждый из которых формируется определенным типом отношений и обладает собственной автономной логикой. За П. Сорокиным, статус любого человека в социальном пространстве определяется системой социальных координат, которые задаются совокупностью социальных групп и позиций внутри каждого из них. Для ученого социальный статус прямо зависит от места жительства, ведь перемещение по социальной лестнице может приобретать реальные действия, такие как при повышении статуса люди переезжают в лучшие и более престижные районы.

В целом П.А. Сорокин рассматривал категорию социального пространства как базисное понятие для построения теорий социальной мобильности и социальной стратификации.

Пространственную проблематику раскрывает А. Филиппов. Исследователь анализирует наследств

Список литературы

1. Бауман З. Город страхов, город надежд/ З. Бауман //Логос. – № 3 (66). – 2008. – С. 24-53.
2. Бурдые П. Социология политики / П. Бурдые; пер. с фр.; сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 2013. – 336 с.
3. Готовность регионов России к информационному обществу 2010 – 2011: анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации / под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника. – М.: Институт развития информационного общества, 2014. – 143 с.
4. Зиммель Г. Как возможно общество? / Г. Зиммель // Социологический журнал. – 2014. – №2. – С.101-114.
5. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель Логос. – 2002. – № 3-4 – С. 25-38.
6. Зиммель Г. Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования // Избранное. Созерцание жизни / Г. Зиммель. – М.: Юристъ, 2016. – Т.2. – С. 301-465.
7. Лебединцева Л.А. Информационная модернизация региона и ее влияние на развитие инновационных процессов (на примере Санкт-Петербурга)//Л.А. Лебединцева // Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России: материалы X Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов», Пермь, 14 –17 октября 2014 г. С. 280 – 284.
8. Парк Р. Город как социальная лаборатория / Р. Парк Социологическое обозрение – Том 2. – № 3. – С. 50-52.
9. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: аналитический доклад / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 54 с.
10. Сойя Е. Как писать о городе точки зрения пространства? /Е. Сойя //Логос. – № 3. – 2008. – С. 130-140.
11. Сорокин П.А. Социальная мобильность / П.А. Сорокин; пер. с англ. М.В. Соколова; под ред. В.В. Сапова. – М.: Academia, 2015. – 588 с.
12. Филиппов А.Ф. Социология пространства / А.Ф. Филиппов. – СПб: «Владимир Даль», 2018. – 285 с.
13. Человеческий масштаб The Human Scale 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ex.ua/76634644>. – Дата обращения: 25.11.2019.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/83858>