

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/85465>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1. Понятие и признаки специального субъекта в уголовном праве России 5

2. Особенности квалификации преступлений со специальным субъектом 9

Заключение 16

Список использованных источников 18

Введение

Уголовным законом каждого отдельно взятого государства закрепляются ключевые понятия, имеющие правовое значение для судебно-следственной практики. Вместе с тем некоторые из них не нашли отражения в уголовно-правовых нормах, а выработаны теорией уголовного права, что не умаляет их значения. К таковым относится понятие «специальный субъект преступления», под которым понимается субъект преступления, обладающий наряду с общими признаками хотя бы одним дополнительным, специальным. В качестве последнего могут выступать пол, профессия, род деятельности, гражданско-правовой, социально-правовой статус лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, и т.д.

Теоретическая и практическая значимость исследования субъекта преступления в контексте развития отечественного уголовного законодательства не теряет актуальности, главным образом, в силу того, что данная уголовно-правовая категория систематически трансформируется и модернизируется.

Эволюционный процесс, свойственный уголовно-правовой политике Российской Федерации, детерминирует необходимость реформирования Уголовного кодекса РФ. Существенные преобразования коснулись принципов пенализации и современной парадигмы наказаний в уголовном праве, а в настоящий период актуализируется тематика модификации субъекта уголовной-правовой ответственности.

Субъект преступления является одним из обязательных элементов состава преступления. Действующее уголовное законодательство устанавливает три признака субъекта преступления: физическая природа, возраст и вменяемость.

Одновременно с этим, в Особенной части УК РФ предусмотрено значительное количество преступлений, которые могут быть совершены лицом, наделенным, помимо обозначенных обязательных признаков, еще и дополнительными признаками. Если привлечение лица к уголовной ответственности за совершение преступления связано с дополнительными признаками, которые предусмотрены в соответствующих статьях УК РФ, то такое лицо в теории уголовного права принято называть специальным субъектом преступления.

Целью исследования является анализ специального субъекта преступления в уголовном праве России.

1. Понятие и признаки специального субъекта в уголовном праве России

Научные исследователи разными способами толкуют понятие «специального субъекта», существуют различные дефиниции, тем не менее, многие авторы сходятся в одном: специальным субъектом является лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта (возраст, вменяемость) особыми дополнительными признаками, обязательными и необходимыми для конкретного состава преступления. Правовая роль специального субъекта отличается от общего субъекта преступления.

Таким образом, для признания совершения преступления необходимы все элементы состава преступления, вместе с тем и все общие обязательные признаки субъекта преступления. К уголовной ответственности не может привлекаться лицо, у которого отсутствует хотя бы один из этих признаков. Однако с отсутствием признаков специального субъекта, кроме полного исключения уголовной ответственности, может возникнуть еще одна ситуация, когда будет меняться квалификация преступления.

Наиболее оптимальным и емким определением специального субъекта преступления является следующее –

специальный субъект преступления представляет собой лицо, обладающее, помимо обязательных признаков субъекта, еще и особыми дополнительными признаками, ограничивающими возможность его привлечения к уголовной ответственности за совершение данного преступления. Однако, авторы работы предлагают усовершенствовать и расширить это определение, акцентируя внимание на необходимости отражения соответствующих признаков специального субъекта в соответствующей норме Особенной части УК РФ.

Следует согласиться с В.В. Устименко, который справедливо отмечает, что разное понимание в определении составов преступлений со специальным субъектом вызвано не только возрастанием количества таких составов, но и различиями в трактовке самого понятия специального субъекта и его признаков.

Правовая природа специального субъекта раскрывается по его признакам, которые можно классифицировать на определённые группы:

- 1) признаки, определяющие правовое положение лица;
- 2) демографические признаки, характеризующие физические свойства личности преступника;
- 3) признаки, указывающие на должностное положение, характер выполняемой работы и какую-либо профессию лица;
- 4) признаки, характеризующие лицо, занимавшееся в прошлом антисоциальной деятельностью, а также наличие повторности преступлений.

В уголовно-правовой доктрине помимо общего субъекта преступления, обладающего признаками, закрепленными в Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), выделяется специальный субъект, который имеет признаки, указанные в Особенной части УК РФ.

Е.А. Михайлова отмечает, что в УК РФ имеется 43% составов преступлений, содержащих указание на специальные признаки субъекта. Но при этом очевидно, что автором учитываются лишь признаки специального субъекта, прямо или косвенно указанные в нормах Особенной части УК РФ. В ряде случаев законодатель прямо указывает на признаки специального субъекта в статьях Особенной части УК РФ. Так, например, проанализировав ст. 106 УК РФ, мы можем прийти к выводу, что субъектом преступления по данной статье может быть только мать новорожденного ребенка, по ст. 305 УК РФ к ответственности привлекается судья, вынесший заведомо неправосудный приговор.

В некоторых составах признаки специального субъекта преступления указываются косвенно и для того, чтобы определить их, требуется переформулировать положения статьи. В качестве примера можно привести ст. 149 УК РФ, в которой указано, что деяние совершается лицом, с использованием служебного положения, соответственно предполагается, что субъектом данного преступления является должностное лицо.

Важно отметить, что существует также третий способ фиксации данных признаков, при котором специальный субъект подразумевается в статьях Особенной части УК РФ. Данный способ мало изучен, но, тем не менее, очень важен как для теоретиков, так и для практического применения.

В п. «л» ст. 105 УК РФ указано, что убийство совершается «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». На первый взгляд субъект преступления общий, но очевидно, что преступление не может совершаться лицом той расы, национальности, принадлежащим к той же социальной группе. Соответственно, субъектом преступления будет лицо, принадлежащее к другой национальности, исповедующее другую религию и т.д. Законодатель прямо не указывает на признаки специального субъекта, но в тексте статьи как бы подразумевает их наличие. Проанализировав данный пункт, видим, что начинают появляться признаки специального субъекта, которые, казалось бы,

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 4 ноября 2019 г. : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 // Российская газета. – № 271. – 07.12.2004.

Учебная и научная литература

3. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А. А. Арямов, Т. Б. Басова, Е. В. Благов и др.; отв. ред. Ю. В. Грачева, А. И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – 384 с.

Материалы периодических изданий

4. Валино, О. С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом / О. С. Валино // Новости науки 2019 : сборник материалов VIII-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 111-117.
5. Дьякова, И. В. Специальный субъект преступления / И. В. Дьякова // Экономика и социум. – 2018. – № 1 (44). – С. 1007-1011.
6. Зурабова, Д. М. Специальный субъект преступления. Проблемы законодательства и практики применения / Д. М. Зурабова // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве : сборник научных статей по итогам работы четвертого международного круглого стола. – Шахты, 2019. – С. 234-238.
7. Зурабова, Д. М. Специальный субъект преступления в уголовном праве России / Д. М. Зурабова, И. А. Фаргиев // Синергия Наук. – 2019. – № 35. – С. 350-355.
8. Караваева, Ю. С. Анализ российской уголовной политики в отношении преступлений со специальным субъектом / Ю. С. Караваева // Академический юридический журнал. – 2019. – № 1 (75). – С. 44-53.
9. Мельник, А. В. К вопросу о понятии «специальный субъект преступления» / А. В. Мельник, Н. В. Агеев // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции : в 3 ч. – 2018. – С. 209-212.
10. Михайлова, Е. А. Специальный субъект преступления и его признаки / Е. А. Михайлова // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник материалов V Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Е. Н. Рахманова. – 2018. – С. 422-424.
11. Пудовочкин, Ю. Е. Соучастие в преступлении со специальным субъектом: некоторые проблемы уголовно-правовой оценки / Ю. Е. Пудовочкин // Общество и право. – 2018. – № 4 (66). – С. 44-49.
12. Рогожкин, А. А. Особенности квалификации преступлений со специальным субъектом / А. А. Рогожкин // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – Т. 4. – № 1. – С. 149-153.
13. Рябцева, Л. А. Специальный субъект преступления: понятие и общая характеристика / Л. А. Рябцева // Борьба с преступностью: теория и практика : Тезисы докладов VII Международной научно-практической конференции / Редколлегия : Ю.П. Шаплеров [и др.]. – 2019. – С. 87-89.
14. Сарайкина, П. А. Признаки специального субъекта преступления, учитываемые при индивидуализации наказания / П. А. Сарайкина // Право и политика: теоретические и практические проблемы : сборник материалов 6-й Международной научно-практической конференции / Ответственный редактор Т.А. Мечетина. – 2018. – С. 127-131.
15. Толмачев, К. В. Специальный субъект преступления / К. В. Толмачев, М. В. Денисов, Л. А. Какалия // Межотраслевые исследования как основа междисциплинарности науки : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Sterlitaмак, 2019. – С. 277-279.
16. Фомин, П. П. К вопросу о признаках специального субъекта преступления в уголовном праве / П. П. Фомин, А. С. Кравцов // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. – 2019. – № 1 (6). – С. 128-138.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/85465>