

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/86965>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Банковский маркетинг

Содержание

Введение 3

Глава 1. Предупреждение банкротства как фактор обеспечения экономической безопасности коммерческой организации 6

1.1 Экономическая безопасность коммерческой организации: сущность понятия и особенности 6

1.2 Банкротство как форма прекращения деятельности коммерческой организации 11

1.3 Методика диагностики и предупреждения банкротства коммерческой организации 17

Глава 2. Анализ деятельности ООО «Мультимастер» 23

2.1 Общая характеристика организации 23

2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации 28

2.3 Оценка вероятности банкротства организации 43

Глава 3. Мероприятия по предотвращению банкротства в целях обеспечения экономической безопасности ООО «Мультимастер» 52

3.1 Разработка мероприятий по предотвращению банкротства организации 52

3.2 Экономическое обоснование мероприятий по предотвращению банкротства 61

Заключение 68

Список литературы 70

Приложения 74

Снижение наблюдается по наиболее ликвидным активам – денежным средствам, которые снизились в 2019 году на 462 тыс. руб. или на 22,94%. Это можно назвать отрицательной тенденцией, т.к. ведет к снижению платежеспособности и ликвидности организации.

В таблице 2.10 представлена структура активов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг.

Таблица 2.10 – Структура активов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг., %

Представленная в таблице 2.10 структура активов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг. показала, что на протяжении анализируемого периода наибольший удельный вес активов приходится на оборотные активы – более 95% в 2019 году. Данная тенденция связана со спецификой деятельности ООО «Мультимастер» – предоставление бытовых услуг.

Наибольший удельный вес в стоимости оборотного капитала организации занимают запасы – около 50% общей стоимости оборотных активов в 2019 году, хотя их доля снизилась по сравнению с 2018 годом на 22,1 пп. Слишком высокая доля запасов может быть признаком затоваривания складов организации.

Снижение доли запасов было обусловлено ростом удельного веса дебиторской задолженности до 44,47%, большой объем средств в дебиторской задолженности говорит о том, что значительная их часть не вовлечена в основную деятельность. Удельный вес денежных средств снизился в 2019 году и составил всего 6,17%, что говорит о снижении платежеспособности и ликвидности организации.

Дебиторская задолженность занимает в 2016 году 14,6% общего объема имущества организации, при этом ее доля значительно выросла в 2016 году по сравнению с 2015 годом, когда ее удельный вес составлял чуть более 3%.

В таблице 2.11 представлена динамика пассивов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг.

Таблица 2.11 – Динамика пассивов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Динамика пассивов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг., представленная в таблице 2.11

показала, что на протяжении анализируемого периода наблюдается цикличное изменение стоимости собственного капитала организации – рост на 45,69% или 454 тыс. руб. в 2018 году и снижение на 244 тыс. руб. (16,6%) в 2019 году. Снижение собственного капитала ООО «Мультимастер» в 2019 году обеспечено снижением нераспределенной прибыли организации на 16,7% или 244 тыс. руб. в связи с сокращением чистой прибыли.

На протяжении анализируемого периода в ООО «Мультимастер» не наблюдается изменение объема уставного капитала. Кроме того, в 2017-2019 гг. Общество не производило отчисления в резервный фонд, что, в конечном счете, может негативно сказаться на финансовой устойчивости организации.

Также на протяжении анализируемого периода наблюдается снижение объемов долгосрочных обязательств на 500 тыс. руб. в 2018 году и еще на 1 000 тыс. руб. в 2019 году. При этом, в 2019 году наблюдается значительный рост объема краткосрочных обязательств, который обусловлен, в первую очередь, ростом объема краткосрочных кредитов и займов почти на 17,22% или 1 300 тыс. руб. в 2019 году. Кроме того, в 2019 году наблюдается значительный рост объема кредиторской задолженности на 60,56% (5 807 тыс. руб.). Данная тенденция связана с ухудшением расчетов с основными поставщиками организации и ведет к снижению финансовой устойчивости.

В таблице 2.12 представлена структура пассивов баланса ООО «Мультимастер».

Структура пассивов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг., показала, что на протяжении анализируемого периода наблюдаются отрицательные тенденции – снижение удельного веса собственного капитала и долгосрочных обязательств при одновременном значительном росте удельного веса краткосрочных обязательств. При этом, структура пассивов ООО «Мультимастер» далека от оптимальной.

Таблица 2.12 – Структура пассивов баланса ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг., %

Необходимо отметить, что доля собственного капитала составила на конец 2019 года всего 4,63%.

Удельный вес долгосрочных обязательств – 3,78%. Доля краткосрочных обязательств составляет почти 91,6%, что в свою очередь свидетельствует о низкой финансовой устойчивости организации.

Наибольшую долю в структуре собственного капитала ООО «Мультимастер» занимает нераспределенная прибыль – около 99,2% в 2019 году. Значительную часть краткосрочных обязательств занимает кредиторская задолженность – 63,5% на конец 2019 года.

Необходимо отметить, что финансово-хозяйственная деятельность организации тесным образом связана с ее ликвидностью и платежеспособностью. Таким образом, на следующем этапе необходимо провести анализ ликвидности баланса ООО «Мультимастер» (см. Приложение 7).

Представленный в Приложении 7 анализ ликвидности баланса ООО «Мультимастер», показал, что на протяжении анализируемого периода организация испытывает проблемы с ликвидностью, т.к. наиболее ликвидные активы были меньше наиболее срочных обязательства на 13 844 тыс. руб. в 2019 году.

Несмотря на то, что в 2019 году быстро реализуемые активы в размере 11 189 тыс. руб. выше объема среднесрочных обязательств на 2 339 тыс. руб., данных средств не хватит, чтобы решить проблему покрытия наиболее срочных обязательств организации.

Также, необходимо отметить, что сумма групп активов ($A1+A2$) в 2019 году намного меньше, чем краткосрочные обязательства ($P1+P2$) организации на 11 505 тыс. руб., что явно не достаточно для покрытия среднесрочных и наиболее срочных обязательств.

Медленно реализуемые активы в 2019 году снизились в абсолютном выражении на 905 тыс. руб., при одновременном снижении долгосрочных обязательств на 1 000 тыс. руб.. Таким образом, разница между показателями $A3$ и $P3$ составила 11 418 тыс. руб.

Ликвидность баланса считается нормальной при соблюдении следующих неравенств: $(A1 + A2) > (P1 + P2)$, $A3 > P3$, $A4 > P4$.

В нашем случае, в 2019 году выполняется только условие: $A3 > P3$, что говорит только о не достижении минимального уровня финансовой устойчивости организации, отсутствия у организации достаточного объема собственных оборотных средств. Таким образом, в ООО «Мультимастер» на протяжении анализируемого периода наблюдается недостаточная ликвидность, что может свидетельствовать о кризисном состоянии организации и потенциальном банкротстве.

Более глубокую оценку ликвидности организации можно провести с использованием коэффициентов ликвидности и платежеспособности (см. таблицу 2.13). Проведенный в таблице 2.13 анализ показал, что на протяжении анализируемого периода все коэффициенты ликвидности и платежеспособности ООО

«Мультимастер» находятся ниже нормативных значений.

Таблица 2.13 – Коэффициенты ликвидности и платежеспособности ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг.

Так, например, значение коэффициента текущей ликвидности в 2019 году составляет 1,04, что говорит о том, что ликвидных средств ООО «Мультимастер» недостаточно для выполнения краткосрочных обязательств. Тем более, что нормальное отраслевое значение коэффициента (1,14), и значительное недовыполнение данного норматива говорит о высокой степени финансового риска из-за невозможности организации стабильно оплачивать текущие счета.

Коэффициент срочной ликвидности характеризует способность организации погашать краткосрочные обязательства за счёт высоколиквидных и среднеликвидных оборотных активов. Низкое значение данного коэффициента (0,53 в 2019 году) говорит о низкой платежеспособности организации в краткосрочной перспективе.

Коэффициент абсолютной ликвидности составил в 2019 году 0,06, что ниже нормативного уровня на 0,02. Это означает, что организация не может немедленно погасить полный объем своих текущих обязательств. Кроме того, в 2019 году наблюдается снижение стоимости чистого оборотного капитала на 592 тыс. руб. Снижение чистого оборотного капитала необходимо рассматривать как снижение ликвидности и платежеспособности организации в качественном выражении.

В целом, можно сделать вывод о том, что ООО «Мультимастер» является не платежеспособной организацией, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

На следующем этапе необходимо провести анализ коэффициентов финансовой устойчивости (см. таблицу 2.14).

Таблица 2.14 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Мультимастер» за 2017-2019 гг.

Представленный в таблице 2.14 анализ показал, что на протяжении анализируемого периода практически все коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Мультимастер» находятся ниже нормативных значений. Так, например, значение коэффициента автономии находится на достаточно низком уровне 0,05 в 2019 году, то есть незначительная часть активов организации (5%) была профинансирована за счет собственных средств.

Коэффициент финансовой зависимости в 2019 году составил 0,95, что значительно хуже нормативного значения (на 0,52 пункта), при этом выше показателя 2018 года (на 0,02 п). Высокое значение коэффициента финансовой зависимости говорит о высокой степени финансового риска и потенциального банкротства организации.

Кроме того, необходимо отметить, что коэффициент финансового рычага составляет 20,59 на конец 2019 года, что намного выше 2018 года. Высокое значение данного показателя (при отраслевом нормативе 0,56) свидетельствует о значительной зависимости организации от внешних инвесторов и кредиторов, т.е. низком уровне финансовой устойчивости, значение которой находится ниже оптимального уровня (0,08 в 2019 году при нормативе 0,78), за счет низкой доли собственного капитала – в общей сложности всего 5%.

По проведенному анализу наблюдается отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. Данная тенденция говорит об отсутствии у организации собственных оборотных средств и финансировании деятельности за счет заемных источников в виде кредитов и займов, а также кредиторской задолженности, что, в конечном счете, ведет к снижению платежеспособности и финансовой устойчивости.

Далее необходимо определить тип финансовой устойчивости организации (см. Приложение 8). По данным, представленным в Приложении 8 видно, что на протяжении анализируемого периода тип финансовой устойчивости ООО «Мультимастер» определен, как (0, 0, 0). То есть организация имеет критическое финансовое состояние. Организация полностью не платежеспособна, т.к. не имеет достаточных средств для покрытия запасов и затрат.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14_ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ. // СПС Консультант Плюс
2. Налоговый кодекс Российской Федерации ч. II от 05.08.2000 № 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) //

СПС Консультант Плюс

3. Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ // СПС Консультант Плюс

4. Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 г. № 367 «Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» // СПС Консультант Плюс

5. Постановление Правительства РФ от 12.12.2004 г. № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» // СПС Консультант Плюс

6. Приказ Минэкономразвития и торговли РФ от 21.04.2006 г. № 104 «Об утверждении методики проведения Федеральной налоговой службой учета и анализа финансового состояния и платежеспособности стратегических предприятий и организаций» // СПС Консультант Плюс

7. Приказ Минэкономразвития РФ от 18.04.2012 г. № 175 «Об утверждении Методики проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога» // СПС Консультант Плюс

8. Арипшев А.М. Экономическая безопасность предприятий строительной индустрии и роль правоохранительных органов в ее обеспечении: дис. канд. экон. наук. - Ставрополь, 2008. - с. 26

9. Артамонов Б. В. Потенциал экономической безопасности предприятия и его основные составляющие // Научный вестник МГТУГА. - 2014. - № 202 (4). - С.5

10. Безуглова Ю.В. Проблемы формирования механизма экономической безопасности организации в современных условиях // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2017. - №2 (63). - С. 93-106

11. Белкин Д. В. Экономическая безопасность предприятия как корпоративный ресурс стратегического значения. - М., 2018. - 42 с.

12. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: Учебное пособие. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 295 с.

13. Васильев Г.А., Халикова Э.А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях // Экономика и современный менеджмент, 2018. - №10. - с.129

14. Вечканов, Г. С. Экономическая безопасность : Учебник для вузов. - СПб. : Петрополис, - 2015. - 377 с.

15. Гапоненко В.Ф., Власов А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. - М.: Инфра-м, 2017. - с. 47

16. Иголкина Т.Н. Нормативно-правовое регулирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Наука и просвещение. - 2019. - № 7. - С. 89

17. Карелина, С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учеб.-практ. Пособие / Карелина С.А. - М.: ВолтерсКлувер, 2014. - с. 83

18. Климошкин О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния: дис. канд. экон. наук. - М.: МГИУ, 2017. - с. 24

19. Кован С. Е. Теория антикризисного управления предприятием: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2019. - С. 32.

20. Кован, С. Е. Предупреждение банкротства организаций / С.Е. Кован. - М.: ИНФРА-М, 2017. - С. 74

21. Корнилов М.Я., Юшин И.В. Экономическая безопасность: Учеб. пособие. - М. РГ-Пресс, - 2019. - 320 с.

22. Коротков Э.М. Антикризисное управление / Э.М. Коротков и др. - Москва: СИНТЕГ, 2019. - с. 238

23. Кочетков Е.П. Финансово-экономический анализ промышленной организации в системе обеспечения экономической безопасности: сущность и особенности // Антикризисное управление. - 2017. - №7. - С. 29

24. Лагунова, Е. В. Экономическая безопасность предприятия и ее оценка // Проблемы управления. - 2017. - № 6. - С. 40

25. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия. М.: «Школа охраны "Баярд"», 2017. - с. 39

26. Матвеев Н.В. Экономическая безопасность предприятия - М.: Инфра-М, 2019.

27. Мусатаева М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 23. - С. 26

28. Овчинникова Т.И.. Диагностика предбанкротного состояния как звено формирования механизма устойчивого развития экономики предприятия // Регион: системы, экономика, управление. - 2017. - № 4 (15). - С. 107-111

29. Петров П. А. Формирование методологии контроллинга экономической безопасности промышленного предприятия // Вопросы управления. - 2017. - № 3 (16). - С. 128

30. Саблин, М. Т. Взыскание долгов. От профилактики до принуждения / М.Т. Саблин. - М.: КноРус, 2018. - с.

31. Саликов Ю.А. Диагностика финансово-экономического состояния как приоритетное условие обеспечения экономической безопасности предприятия// Предпринимательство. – 2018. – № 1 (1). – С. 97-105
32. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. – М. Финстатинформ, 2019. – с. 28
33. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 271 с.
34. Токарь Е.В. Антикризисное управление как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник БУКЭП. – 2018. – №2(69). – 317 с. – С.20-30.
35. Харенков С.А. Методические положения оценки уровня экономической безопасности предприятия // Вестник КузГТУ. 2019. – с. 13
36. Фирсова, О. А. Экономическая безопасность предприятия. – Орел: МАБИБ, – 2014. – 220 с.
37. Экономическая и национальная безопасность: учебник для вузов / Е. А. Олейников [и др.]. – М.: Экзамен, 2015. – с. 45
38. Jiang Yong. Economic Security: Redressing Imbalance. [Text] // China Sacurity. – 2018. – No 3.
39. Maull H. Raw materials, energy and Western Security. L., 1984
40. Machovski H. Ost-West Handel: Entwicklung, Aussichten // Aus Politik w.Zeitgeschichte. – 2015. – № 5.
41. Murdoch C. Economics Issuies & National Security Lawrence, 2012

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/86965>