

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/87937>

Тип работы: Реферат

Предмет: Военная психология

Введение 3

Глава 1. Межнациональные конфликты в армии США 4

Глава 2. Религиозная пропаганда в зарубежных армиях 8

Глава 3. Морально-психологические проблемы военнослужащих США 13

Заключение 18

Список использованной литературы 19

Введение

Актуальность темы. Как и в любой социальной организации, в армии существуют различного рода конфликты. В основе этих конфликтов лежат объективные противоречия. Проблема конфликтов в Вооруженных силах требует немедленного прикладного вмешательства в виде психопрофилактических мер, способствующих урегулированию конфликтов в армейской среде. Интенсивность межличностного взаимодействия может быть обусловлена спецификой социально-психологических условий, в обстоятельствах которых люди, несущие боевую службу, недостаточно подготовлены к адекватному реагированию на трудности, возникающие в общении с другими людьми.

Особенности взаимоотношений в военном коллективе определяются спецификой структуры и деятельности этого коллектива, а также индивидуально-психологическими особенностями военнослужащих. Жесткая регламентация жизни и деятельности военнослужащих, возрастные особенности, напряженный ритм военной службы и продолжительность пребывания членов воинского коллектива в условиях совместной деятельности, обуславливают возникновение нерегулярных взаимоотношений и обострение проблемы межличностных конфликтов в армии. Цель исследования - выявить учет межнациональных, религиозных, расовых и других противоречий в армии США.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать межнациональные конфликты в армии США;
- рассмотреть религиозную пропаганду в зарубежных армиях;
- исследовать морально-психологические проблемы военнослужащих США.

Глава 1. Межнациональные конфликты в армии США

4

Этнические конфликты представляют собой серьезную угрозу стабильности многих стран в современном мире. В этом контексте этническая принадлежность часто рассматривается как детерминанта не только культурной или религиозной принадлежности, но и противоречивых межгрупповых интересов, что иногда приводит к этническому насилию. К сожалению, в прошлом ученые смотрели на этнические конфликты без правильного определения этнической принадлежности, ее черт и характеристик, и, что наиболее важно, их роли в воздействии на этнические конфликты [6, с. 26].

В большинстве случаев межэтнические конфликты возникают не только из-за просто национальных и континентальных границ, но также из-за некоторых конфликтов интересов, возникающих в результате этнических культурных, финансовых и стремлений развития. В результате многие стратегии управления конфликтами потерпели неудачу, поскольку они были сосредоточены на симптомах, а не на коренных причинах проблем, а именно на столкновении этнических ценностей. Другая сторона медали, которая не была должным образом рассмотрена, является историческим наследием политики колонизации и иностранного правительства, чрезмерно подчеркивая этнические различия или дискриминацию этнических групп. Связь между этническими конфликтами и этническими группами представляется двоякой. Представление об этнической принадлежности и ее социальном наполнении, по-видимому, вызывает злобные этнические столкновения. В то же время этнические конфликты влекут за собой

огромные социальные и экономические издержки для этнических групп, что побуждает их пересмотреть свою национальную самобытность и дальнейшее развитие.

Этнические конфликты внутри страны относятся к внутренней напряженности идентичности. Помимо внутренних конфликтов идентичности, существует много других форм межгрупповых столкновений, которые включают в себя управление, а также идеологические, экологические и расовые конфликты. Слово «этнический конфликт» обычно используется для определения широкого спектра внутренних разногласий в национальных государствах.

Этнические конфликты часто являются результатом столкновения культурных, религиозных или языковых идентичностей, которые в конечном итоге могут перерасти в открытую конфронтацию и насилие, а могут и не перерасти. Эти идентичности происходят из разных социальных и культурных сред, которые в конечном итоге конкурируют друг с другом. Эта борьба за идентичность обычно включает в себя сочетание сопоставления идентичности и поиска безопасности, причем основной проблемой является распределение власти. Чтобы лучше понять, что такое этнический конфликт, полезно вспомнить геноциды в Руанде и Шри-Ланке, гражданскую войну в Ливане, ситуацию в Южном Судане или арабо-израильский конфликт. Однако войны в Сомали, Афганистане или Камбодже не соответствуют этническим конфликтам, поскольку они происходят не между различными этническими группами, а между конкурирующими политическими группировками [1, с. 217].

При обсуждении этнического конфликта и его причин, во-первых, важно иметь четкое определение слова «этническая принадлежность». В литературе нет единого мнения о терминологии и элементарных понятиях, касающихся этнической принадлежности. «Этническая общность», «этническая группа», «этническая принадлежность», «маргинализированный» или иногда «группы идентичности» используются несколькими авторами, часто в разной и несовместимой форме. Этнические группы традиционно определяются как коллективные или психологические общества, члены которых имеют постоянное чувство взаимного интереса и

5

идентичности, которые основаны на некоторой смеси общего исторического опыта и ценных культурных черт, верований, языка, религии, образа жизни и общая родина.

Несколько критериев, касающихся приведенного выше описания, должны быть выполнены, прежде чем группу можно назвать этнической группой или общиной. Во-первых, группа должна иметь имя, под которым она упоминается. Имена важны для самоидентификации и являются выразительными логотипами «общинной личности». Во-вторых, общий язык также является влиятельным признаком этнической и национальной идентичности. Борьба за языковые рекомендации и языковые права часто является главной причиной этнических столкновений, особенно когда многочисленным языковым меньшинствам во всем мире запрещено использовать свой язык в общественных местах или в средствах массовой информации. В-третьих, религия традиционно является значимым показателем этнической идентичности. В обществах, где религия вмешивается в различные сферы общественной жизни, она может стать самоидентифицирующейся чертой и, следовательно, служить этническим маркером для группы [10, с. 30]. Когда религиозный фактор тесно переплетается с другими элементами общественной жизни, религия оказывается решающей переменной этнической принадлежности. Например, в Ливане быть мусульманином или христианином означает четкое выражение религиозной веры и принадлежность к соответствующей общине. В-четвертых, этническая группа или этническая принадлежность должны находиться в определенных географических границах. Территория является центральной единицей существования этнических наций и групп и служит основой для политических и экономических институтов этой группы. Бесчисленные этнические группы, например, палестинцы, курды и тамилы Шри-Ланки стремятся иметь свои собственные территориальные границы. Многие признанные этнические группы во всем мире в первую очередь связаны с их территорией,

В Африке этническая принадлежность – это зачастую явление элиты. Везде, где элита сообщества чувствует себя отрезанной от политической власти и экономического контроля со стороны других элит, они заставляют своих представителей по этническому признаку поверить в заговор конкурентов. Однако, согласно Нноли, этническая принадлежность призвана объединять людей, обеспечить внутреннюю сплоченность, обеспечить естественную безопасность для каждого члена, а также повысить их чувство направления и идентичности. Он считает, что этническая

принадлежность должна обеспечивать решение таких проблем, как угнетение, эксплуатация, отчуждение и лишение. Однако, как показывает практика, этническая принадлежность часто становится камнем преткновения для преодоления этих проблем.

В

1. Севрюгин В.И. Специальные методы социально-психологического воздействия и влияния на людей. – Челябинск: Обл. ид-во, 2016. – 416 с.
2. Полевой устав армии США FM 33-1. Психологические операции. – М.: Крокус, 2018. – 370 с.
- 6
3. Программа "Зомби" в действии: Можно ли с помощью приборов управлять человеком? / Сост. Т. Скобелева. – М.: Сандина, 2015. – 136 с.
4. Жуков В. Взгляды военного руководства США на ведение войны. // Зарубежное военное обозрение. – 2019. – № 1. – С. 32-36.
5. Коротков А.П., Соковых Ю.Ю. Правовые средства управления кризисными ситуациями: сравнительный анализ международно-правового и внутригосударственного регулирования//Государство и право. - 2017. - № 10. - С. 67.
6. Левочкин Д. Обучение психологическим операциям в Армии США. // Зарубежное военное обозрение. – 2018. – №3. – С. 24-27.
7. Мохов С.В. Межэтнические конфликты в армии и оценка опыта службы в опросах демобилизовавшихся солдат и офицеров // Мир России: социология, этнология. - 2018. - N 2. - С.126-140.
8. Старунский А. Психологические операции вооруженных сил США: современное состояние и перспективы развития. // Зарубежное военное обозрение.- 2015.- №4 – С. 32-39.
9. Халецкий Я.А. Психологические операции Вооруженных сил США в войнах и конфликтах XX века – М.: Глобол, 2017 – 192 с.
10. Черкасов А.В. Фронт без выстрелов. Информационно-психологическое противоборство в локальных конфликтах. // Независимое военное обозрение. -2017.-№3. – С. 27-33

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/87937>