

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/88914>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Философия права

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. СУЩНОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРАВА Л. И. ПЕТРАЖИЦКОГО 5

1.1 Соотношение морали и права 5

1.2 Классификация права 7

2. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ Л. И. ПЕТРАЖИЦКОГО В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОПОНИМАНИИ 11

2.1 Анализ критики теории Л. И. Петражицкого 11

2.2 Значение психологической теории права для современной юридической науки 13

Заключение 17

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 19

Введение

Научные размышления Л. И. Петражицкого относительно права являются к сожалению не достаточно исследованными, как и не получил широкого анализа сам психологический подход к праву. Возможно сегодня, когда распространенные подходы уже не способны ответить на новые вызовы времени и пришло время обратиться к научному наследию

Л.И. Петражицкого, найти в нем философские истоки правового мышления.

Необходимо отметить, что некоторые попытки актуализации психологической школы права происходят сегодня. Переиздаются научные произведения Л.И. Петражицкого. В западноевропейской и американской современной литературе предпринимаются попытки анализа психологической составляющей права и философско-психологических подходов относительно его изучения, и прежде всего это работы авторов С. Якоба, Д. Диккера, Т. Хартшорна, А. Вуда, А. Мармора, Дж. Колеман, Е. Филлипалди и других.

С. Пяткина посвятила свою монографию рассмотрению концепции Л. И. Петражицкого в целом в рамках философско-аналитических тенденций формирования философско-правовых взглядов. Исследовательница подробно рассмотрела место психологического подхода в науке права и основные современные Л.И. Петражицкому направления правовых исследований, но недостаточно внимания уделила вопросам разделения права на виды и принципы, по которым такой раздел происходит. В. Ралько, О. Литвинов, В. Вишкварцев и др. осуществляют аналитику начатых Л.И.

Петражицким новых измерений права и рассматривают возможные тенденции их рецепции сегодня. Но к сожалению не получили своего должного исследования вопросы как фундаментальных гносеологических оснований психологической школы права так и философско-правового значения принципов, по которым осуществил разделение права Л.И. Петражицкий. Таким образом, тема курсовой работы является актуальной.

Объект исследования – психологическая теория права

Л.И. Петражицкого.

Предмет исследования – значение идей Л.И. Петражицкого для современной юридической науки.

Целью исследования является анализ психологической теории права Л.И. Петражицкого и выделение принципов, которые определяют разделение им права на виды и являются характерными для его философско-психологического подхода.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность психологической теории права

Л. И. Петражицкого.

2. Провести анализ критики теории Л. И. Петражицкого.

3. Проанализировать значение психологической теории права для современной юридической науки.

1. СУЩНОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРАВА

Л. И. ПЕТРАЖИЦКОГО

1.1 Соотношение морали и права

В определении правовой сферы Л.И. Петражицким является важная особенность, имеющая весомое значение в смысле оснований по которым разделяются мораль и право. Таков необычный, но в то же время интересный с научной точки зрения деление на право и мораль имеет весомое значение для социальной философии и философии права, поскольку раскрывает горизонты для новых исследований их природы, которые могут исходить из природы человеческой психики, а не из оснований допустим необходимости государственного регулирования человеческого поведения или наказания за деяния с точки зрения закона. Тем более, что современные исследования вопросов показывают всю проблематичность возведения их только к каким-то суженным моментам социального регулирования.

Так А. Вуд отмечает, что мораль не следует рассматривать как способ

Заключение

В своей психологической теории права Л. И. Петражицкий впервые обратил внимание на психологическую сторону действия права, тесно связанную с вопросами психологических механизмов правомерного поведения личности. Соответственно, в процессе трансформации правового предписания в правомерное поведение, психологические импульсы и эмоции личности являются заключительным звеном, которое связано с тем или иным правовым поведением.

Теория Петражицкого положила начало появлению и развитию ряда направлений научной мысли, к которым относится психоанализ З. Фрейда, К. Юнга и Э. Фромма, а также правовой реализм Дж. Грея, О. Холмса, К. Левеллина и Дж. Франка.

Психологическая теория права выступает не в качестве умозрительной конструкции, она тесно сопряжена с практикой в области юриспруденции и играет ключевую роль в обеспечении нормативного правового регулирования на каждой из его стадий.

Приближая теорию и практику права путем его классификации на так называемые классы или группы, Л.И. Петражицкий таким образом задает направление развития эпистемологии психологической школы права – познание права как части общих социальных и психологических явлений и процессов. Так, в частности, легитимность позитивного права сочетает в себе психологическую компоненту – осознание действующего права именно как права, то есть оно осознается как таковое, реализующий в себя предписания права естественного и социальную компоненту, имеется в виду осознание фактической способности права защитить себя, а также его соответствие современным реалиям жизни. Интуитивное право хотя и определяется как полностью индивидуальное, но создание личностью собственных установок, имеющих в ее сознании статус права тоже не лишены социальной составляющей. Так на формирование интуитивного права влияют социальные факторы, которые отражаются в индивидуальном опыте жизни человека и его самосознания.

О соотношении позитивного и интуитивного права в Л. Петражицкого можно предположить, что позитивное право выступает у него как объективирован, универсальная справедливость, в то время, как интуитивное является скорее справедливостью в субъективном ее понимании. Наиболее желательной является максимальная согласованность этих двух видов права, тогда человек в действующем законе видит реализацию собственной воли к справедливости. Если же амплитуда расхождения между ними будет большой, то такой порядок вещей может привести к социальному напряжению и конфликтам.

Разделение права на положительное и интуитивное является основным у Л.И. Петражицкого. Дальнейшее разделение права на официальное положительное право и неофициальное положительное право направлено на определение правовой сферы в которую должно вмешиваться государство и в которое оно вмешиваться не должно, за Л.И. Петражицким эта последняя сфера намного больше. Правовая сфера им значительно расширяется и поэтому весьма не привычными, например такие виды права как книжное, экспертное, программное право, но вместе с тем такое распределение видов права расширяет представление о нем и в то же время показывает, что государственное регулирование не обязательно является единственной определяющей чертой действующего права.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Алексеев Н. Н. Основы философии права / Н.Н. Алексеев. – СПб: Речь, 2015. – 357 с.
2. Леонтьев М.Г. Правоведение: конспект лекций по дисциплине «Правоведение», для студентов бакалавриата всех форм обучения и направлений подготовки / М.Г.. Леонтьев. – М: Московский

государственный строительный университет (национальный исследовательский университет, кафедра социальных, психологических и правовых коммуникаций, 2015. – 114 с.

3. Поляков А.В. Психологическая теория права Л. Петражицкого в свете коммуникативного подхода / А.В. Поляков // В книге: Петербургская школа философии права. К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого. – СПб: СПбГУ, 2018. – С. 404-416.

4. Петражицкий Л. И. Теория и политика права / Л. И. Петражицкий. – СПб.: «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга»», 2015. – 1031 с.

5. Пяткина С. А. Л. И. Петражицкий и его эмоционалистическая школа в системе правовых идей отечественной юриспруденции / С.А. Пяткина. – М.: Статут, 2016. – 215 с.

Научные статьи

6. Ахтарова А.А. Право и мораль в трудах Л.И. Петражицкого/ А.А. Ахтарова // В сборнике: Эволюция российского права: материалы XVII Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2019. – С. 491-493.

7. Вышкварцев В. В. Психологизм в праве: критика теории Л. И. Петражицкого /В.В. Вышкварцев // Юридический позитивизм и конкуренция теорий права: история и современность: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Иваново: ИГУ, 2016. – С. 47-60.

8. Гряда Э.А. Идеи Л. Петражицкого в современной теории юридических фактов/ Э.А. Гряда // В сборнике: Мысль Л.И. Петражицкого и современная наука права Материалы международной научно-практической видеоконференции. 2016. – С. 123-127.

9. Гусева В.Ю. Взгляды Л.И. Петражицкого на соотношение права и нравственности/ В.Ю. Гусева // Мир юридической науки. – 2016. – № 6. – С. 11-16.

10. Камышанский В.П. Праве и нравственности в современной цивилистике через призму идей Л.И. Петражицкого / В.П.Камышанский // В сборнике: Актуальные проблемы развития гражданского права и процесса на современном этапе Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2015. – С. 16-20.

11. Кузьмина А.В. Идеи правоприменительной мотивации Л.И. Петражицкого и их современное актуальное значение / А.В. Кузьмина // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 5 (36). – С. 83-85.

12. Куркин Б.А. Портреты российских ученых-юристов: Л.И. Петражицкий/ Б.А. Куркин // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 1. – С. 17-24.

13. Лукова Ж.А. Природа правового воздействия Л.И. Петражицкого: теоретические подходы к изучению/ Ж.А. Лукова // В сборнике: Роль инноваций в трансформации современной науки сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. – С. 146-150.

14. Максимов С. И. Философия права как сфера сотрудничества юристов и философов / С. И. Максимов // Проблемы философии права. – 2003. – Т. 1. – С. 33-36.

15. Ралько В.В. М. Штирнер и Л.И. Петражицкий – подходы к пониманию сущности права / В. В. Ралько // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – №3. – С.60-66.

16. Саввин А.М. Принципы университетского образования Л.И. Петражицкого // А.М. Саввин // В сборнике: Современные проблемы права и управления сборник докладов 6-й международной научной конференции. АНО ВПО Институт законовещения и управления ВПА. 2016. – С. 262-265.

17. Ткач С. О. принципах права в теории Льва Петражицкого /С. Ткач //В сборнике: Мысль Л.И. Петражицкого и современная наука права Материалы международной научно-практической видеоконференции. 2016. – С. 365-393.

18. Чуприн Д.А. Философские и методологические основы психологической теории права Л.И. Петражицкого / Д.А. Чуприн // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 1. –С. 114.

19. Тимошина Е. В. Критерий «синтетической» правовой теории в философско-правовом дискурсе Л. И. Петражицкого/Е.В. Тимошина // Современная юридическая наука и ее проблематизация. – СПб: СПбГУ, 2015. – С. 157-167.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/88914>