

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/89360>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Общая социология

Введение 3

§ 1 Представление о семье как объекте психологического исследования. Изучение семьи отечественными социологами: история и основные проблемы 4

§ 2 Исследование семьи на примере изучения мономатеринской семьи в трудах отечественных социологов 19

Заключение 25

Список использованной литературы 27

Введение

Семья представляет собой первую в жизни человека социальную группу, при помощи которой личность приобщается к культурным ценностям, развивается как личность, осваивает свои первые роли в социуме. Семья характеризуется устойчивостью и даже ригидностью, одновременно с этим она чутко адаптируется к социальным и экономическим, политическим трансформациям в социуме при помощи трансформации в структуре внутрисемейных взаимоотношений. Рост количества проблемных семей во время кризисных периодов развития общества демонстрирует эту зависимость. Интерес к семье всегда связан с той ролью, которая принадлежит самой семье в создании и развитии личности. Следовательно, семья играет важное значение для настоящего и будущего общества в целом. Поэтому практическая значимость рассматриваемой темы связана с глобальными трансформациями, которые сейчас происходят в мире и в институте семьи. Целью данной работы является рассмотрение социологии семьи в трудах отечественных социологов. Задачи:

- 1) Характеристика семьи как социокультурного феномена и объекта психологического исследования;
- 2) Рассмотрение основных этапов развития социологии семьи;
- 3) Характеристика эволюции представлений мономатеринской семьи в трудах отечественных социологов.

Актуальность рассматриваемой темы подчеркивается тем, что семейные проблемы и тематика внутрисемейного общения были всегда востребованными. В последние десятилетия в семейном институте нашей страны происходят изменения. Наблюдается рост числа разводов, неполных семей, гражданских браков. Увеличиваются масштабы социального сиротства, пьянства, наркомании среди подростков, ранние беременности.

§ 1 Представление о семье как объекте психологического исследования. Изучение семьи отечественными социологами: история и основные проблемы

Для человека семья представляет собой базовый элемент среды, в котором он живет, как в коконе, первую четверть жизни, и последующую часть – выстраивает свою семью.

Одновременно с понятием «семья», как правило, рассматриваются понятия брака и супружества. Иногда семья и брак отождествляются, но в научном понимании – это разные термины. Брак – это институт социума, который регулирует отношения между полами. Как трансформирующаяся

4

форма в истории отношений между мужчиной и женщиной является брак. При помощи брака социум упорядочивает и санкционирует половую жизнь, устанавливает супружеские, родительские права и обязанности.

Сегодня, чаще всего, брак является добровольным союзом между мужчиной и женщиной, и основывается на взаимной договоренности, оформляется в порядке закона и нацелен на сохранение и создание семьи.

Одновременно со свободой заключения брака, есть и свобода его расторжения – развод. В связи с этим термин «брак» рассматривается как «супружество». Последнее как взаимодействие мужа и жены, регулируется принципами морали и ценностями.

Признаками супружества являются:

- 1) Неинституциональный характер связи;
- 2) Равноправие нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов.

Термин «семья» больше характеризует сложную структуру взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Семья представляет собой исторически предопределённую систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми.

Семья представляет собой малую социальную группу, члены которой взаимосвязаны брачными и родительскими отношениями, общим бытом и моральной ответственностью.

Социальная необходимость в семье связана с социальным мотивом в физическом и духовном воспроизводстве населения .

С точки зрения психологии семья – это малая группа, то есть малочисленная по своему составу социальная группа, члены которой объединены общими задачами и находятся в устойчивом контакте друг с другом. Это способствует формированию тесных эмоциональных отношений и особых групповых ценностей.

На рисунке 1 мы показали признаки семьи как малой группы.

5

Рисунок 1 – Признаки семьи как малой группы

Признаки семьи как системы мы показали на рисунке 2.

Рисунок 2 – Признаки семьи как системы

Важными собирательными свойствами семьи являются ее функции, структура и динамика. Под функциями понимается: роль, которую выполняет семья по отношению к личности и обществу; внешнее проявление характеристик семьи; деятельность членов семьи. На рисунке 3 мы показали функции семьи. Семейная структура включает в себя следующее:

- 1) Численный и персональный состав семьи;
- 2) Правила семьи;
- 3) Роли в семье;
- 4) Подсистемы;
- 5) Границы;
- 6) Мифы и легенды.

Изучение семьи: общие подходы

6

Изучение бытия человека всегда ставит вопрос о том, как организовано само бытие. Из нерасчлененного философского понятия, которое служило наименованием сущего и использовалось как фон для выделения субъективных психологических переживаний и образов личности, человеческое бытие становится сегодня обозначением конкретной формы существования человека. Сам же человек – неотъемлемая часть своего бытия, во многом организующая его и задающая ему структуру .

Сложным вопросом в психологии бытия является вопрос о том, как встречаются или пересекаются бытия людей, что происходит при этом как с их субъективным миром, так и с их практическим взаимодействием. Превращается ли бытие в событие? И каков же смысл события двух людей, сводится ли оно к включению в бытие каждого из них образа другого или же событие есть особый процесс, превосходящий простую констатацию появления в близком пространстве иного человека. Проблематику события наиболее удобно исследовать там, где взаимодействие людей долгосрочно, протекает в одном пространстве и может устойчиво наблюдаться.

Этим условиям отвечает семья – супруги, выбравшие когда-то дети и, возможно, родители. В исследованиях семьи уже с 60-х годов прошлого века активно принимается подход к семье как системе и развивается понимание того, что семья представляет собой совокупность связей и отношений, складывающихся между близкими людьми.

Концептуальную основу системной семейной психотерапии составила кибернетика, точнее, общая теория систем.

Один из основоположников общей теории систем Л. фон Берталанфи показал, что понятие системы вытекает из так называемого «организмического взгляда на мир». В соответствии с ним, чтобы понять, что происходит в отношениях членов семьи, необходимо включить в рассмотрение всю совокупность отношений в семье, выделить общую тенденцию ее развития и связывающие ее закономерности.

Классический вариант системного подхода к изучению и помощи семье заключался в утверждении, что семья — это социальная система, то есть комплекс элементов и их свойств, находящихся в динамических связях и отношениях друг с другом.

Для этого взгляда характерны два положения: а) целое больше, чем сумма его частей; б) все части и процессы целого влияют друг на друга и друг друга обуславливают. При этом семейная система может быть описана по нескольким параметрам, например:

1. особенности взаимоотношений членов семьи;
2. гласные и негласные правила жизни в

- 1) Аккерман Н. Семья как социальная и эмоциональная единица / Н. Аккерман. — В кн.: Семейная психотерапия. — СПб.: Питер, 2000. — С.17—27.
- 2) Антонов АМ. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. — М.: Изд-во МГУ; Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996. — 304 с
- 3) Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. - М.: РОСПЭН, 2016.
- 4) Бугрова Е.И. Монородительские семьи: плюрализм жизненных стратегий: автореф.дисс. на соискание науч. степени магистра / Е.И. Бугрова. — Саратов, 1999. — 17 с
- 5) Голод С. И. Моногамная семья: кризис или эволюция? // Соц.-полит. журн. 1995. № 6. С. 74—87.
- 6) Голод С.И. Семья и брак : историко-социологический анализ / Голод С.И. — СПб.:Петрополис, 1998. - 272 с
- 7) Гордон Л., Клопов Э., Оников Л. Социальные проблемы быта // Коммунист. 1974. № 17.С. 49—60.
- 8) Дашкова Т.Ю. Гендерная проблематика: подходы к описанию. URL: <http://www.elhistory.ru/node/431> (дата обращения: 15.01.2020).
- 9) Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века. Проект «Таганрог» / под ред.Н. М. Римашевской. - М.: ИСЭПН, 2001. 320 с.
- 10) Заякина ОА. Жизнедеятельность монородительской семьи как социологическая проблема : автореф. дисс.... канд. социол. наук: 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы" / О.А. Заякина. — Екатеринбург, 2003. — 21 с.
- 11) Здравомыслова О. М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации.- М.: Едиториал УРСС, 2003. 152 с.
- 12) Здравомыслова О. М., Арутюнян М. Ю. Российская семья на европейском фоне. - М.:УРСС,1998. 176 с.
- 13) Здравомыслова Е. Государственное конструирование тендера в советском государстве / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Журнал исследований социальной политики. - 2004. - Т. 1 (3/4). - С. 299-32
- 14) Каримова З.С. Внебрачное репродуктивное поведение как объект социологодемографического исследования: автореф. дисс.... канд. социол. наук: 22.00.03 "Экономическая социология и демография" / З.Х. Каримова. — Уфа, 2007. — 26
- 15) Клецин А А. Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание / А.А. Клецин // Рубеж (альманах социальных исследований). — 1994. — № 5.—С. 166-179.
- 8
- 16) Лаптенюк С. Д. Мораль и семья. - Минск, 1967. 191 с.
- 17) Лунякова Л. Чем мужика кормить, лучше ребенка воспитывать одной: социальный портрет материнских семей / Л. Лунякова // Семейные узы: Модели для сборки / ред. С. Ушакин. — М.: Новое литературное обозрение, 2004. — С. 608
- 18) Лыткина Т. Материнская мечта. Советская мечта и постсоветская реальность /Т. Лыткина // Метаморфозы диссидентского феминизма во взглядах молодого поколения России и Австрии / под ред. С. Ярошенко. - СПб., 2010. - С. 75-95
- 19) Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году / Н. Римашевская, Д. Ванной, М. Малышева и др. - М.: Academia, 1999. 272 с.
- 20) Сажина Л. В. Современная гендерная культура: кросскультурный анализ брачно-семейного сегмента. Ростов н/Д : Изд-во ИПО ПИ УФУ, 2008. 203 с.
- 21) Султанова А. В. Социально-психологические особенности супружеской совместимости и

благополучия в брачных отношениях: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. психол. наук: спец. 19.00.05 «Социальная психология» / А. В. Султанова. — С.-Петерб.гос. ун-т. — СПб., 2008. — 22 с.

22) Тартаковская И. Гендерные отношения в приватной сфере: постсоветские трансформации семьи и интимности //Laboratorium. 2010. № 3. С. 5—11.

23) Харчев А. Г. Семья в советском обществе. - Л., 1960. 112 с.

24) Хасбулатова О. А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 2005. 372 с.

25) Цыглакова Е. А. Социальный статус монородительской семьи: автореф. дисс.... канд.социол. наук : 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы" /Е.А. Цыглакова. — Саратов, 2005. — 21

26) Чернова Ж. Семейная политика в Европе и России: тендерный анализ / Чернова Ж. - СПб.: Норма, 2008. - 328

27) Янкова З. А. О семейно-бытовых ролях работающей женщины // Социальные исследования. - М., 1969. Вып. 4. С. 76—87.

28) Ярская-Смирнова Е.Р. Социальная защищенность городской монородительской семьи / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов // Мир России. - 2004. — № 2. — С. 66-90

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/89360>