

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/94345>

Тип работы: Эссе

Предмет: Гражданский процесс

-

На сегодняшний день существуют актуальные вопросы в сфере письменных доказательств в гражданском, арбитражном процессе. Так, например, использование в доказывании видео- и аудиозаписей в значительной степени увеличивает шанс установления действительных обстоятельств гражданского дела, что способствует объективному и правильному его разрешению. Тем не менее, чтобы достичь этого, такие записи в обязательном порядке подлежат все-стороннему, полному, грамотному и профессиональному исследованию экспертами, выбор которых желательно остановить на государственных экспертных учреждениях, а заключение, данное экспертами, в свою очередь справедливо и всесторонне оценено судом в строгом со-ответствии с законодательством.

Статья 71 ГПК РФ определяет перечень письменных доказательств. К ним относятся такие доказательства, которые содержат в себе данные об имеющих значение для разрешения и рассмотрения дела обстоятельствах, то есть, договоры, акты, деловая корреспонденция, справки, другие материалы и документы, которые выполнены в форме графической, цифровой за-писи, в том числе получены при помощи электронной, факсимильной или другой связи или другим позволяющим установить достоверность документа методом .

К письменным доказательствам можно отнести решения и приговоры суда, иные принимае-мые судом постановления, а также протоколы судебных заседаний, где даются пояснения, протоколы совершения процессуальных действий, приложения к таким протоколам (карты, схемы, чертежи, планы).

Письменные доказательства всегда представляют в подлиннике или в форме копии, заверен-ной надлежащим образом. Представление подлинных документов необходимо тогда, когда законом или иными нормативными правовыми актами установлена возможность подтвер-ждения определенных обстоятельств дела лишь такими документами, когда разрешение де-ла без подлинных документов невозможно или когда представлены копии документа, раз-нящиеся по своему содержанию.

Копии письменных доказательств, представленных в дело, должны быть также направлены всем участвующим в деле лицам, а также суду. Документ, который получен в иностранном государстве, признается письменным доказательством при рассмотрении спора в суде, но только в том случае, если никем не опровергается его подлинность, и он является легализо-ванным.

Не подлежат легализации официальные иностранные документы, они могут быть признаны надлежащими письменными доказательствами в том случае, если это прямо предусмотрено соответствующими международными договорами. По вступлении судебного постановления в законную силу письменные доказательства должны быть возвращаются лицам, которые их представили на основании поданного ими заявления.

При этом, выдавая из дела письменные доказательства, судья должен оставить в деле заве-ренные копии данных доказательств. Однако возвращение письменных доказательств пред-ставившей их стороне допускается и до вступления в законную силу судебного решения, если суд считает это возможным.

В ГПК РСФСР была предусмотрена возможность истребования необходимости письменных доказательств судом при помощи направления запроса лицу или в соответствующий орган (ст. 64 ГПК РСФСР).

ГПК РСФСР также устанавливал обязанность представления письменных доказательств лица-ми, не принимающими участия в деле, которые не имея возможности представить суду тре-буемое письменное

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Протокол Октябрьского районного суда г. Самары. УД № 1-8/13.
4. Приговор Артемовского городского суда Свердловской области. УД № 1- 153/2011.
5. Акопян А.В. Соотношение принципа поиска истины по делу и обоснованности судеб-ного решения в

гражданском процессе на примере института оценки письменных доказательств (документов и их копий) // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2019. Т. 1. № 2. С. 95-105.

6. Жижина М.В. Тактика и технология проведения судебных действий в гражданском судопроизводстве // Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Москва, 2019.

7. Кица Г.Ю. О понятии письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2019. № 6. С. 314-318.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/94345>