

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/96038>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Криминалистика

ВВЕДЕНИЕ 3

1 Основы обеспечения производства судебных инженерно-технических экспертиз 5

1.1. Правовые основы организации и проведения судебных инженерно-технических экспертиз 5

1.2. Типология инженерно-технических экспертиз 11

2 Механизм использования аппаратно-программных комплексов в обеспечении производства судебных инженерно-технических экспертиз 25

2.1 Задачи, решаемые аппаратно-программными комплексами в обеспечении производства судебных инженерно-технических экспертиз 25

2.2 Методы и процедура проведения судебных инженерно-технических экспертиз с использованием аппаратно-программных комплексов 34

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 59

БИБЛИОГРАФИЯ 61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день борьба с преступностью — одна из наиболее важных задач во всех странах, в том числе и в Российской Федерации. В большинстве случаев назначение и производство экспертизы являются необходимыми условиями для успешного и наиболее правильного разрешения дела. В настоящее время широкое внедрение в научную и практическую деятельность компьютерных и информационных технологий принимает всеобщий характер. В связи с этим все чаще возникает необходимость применения специальных знаний в сфере компьютерных технологий для расследования и разрешения преступлений. Разрешение подобных дел по существу невозможно без использования специальных знаний, и наиболее рациональной формой их использования в этом случае является производство судебной инженерно-технологической экспертизы.

Вследствие разнообразия существующих технологических процессов и их специфики требуются специальные знания из существенно различающихся областей науки и техники, поэтому производство таких экспертиз в отношении разных технологических процессов одним экспертом невозможно. Производство инженерно-технологических экспертиз затруднено еще и потому, что в ведомственных нормативных документах вообще не предусмотрены экспертизы такого вида. Предметом данной экспертизы следует считать установление причин аварий при работе машин и оборудования, а также нарушений технологии изготовления продукции и правил техники безопасности в промышленном и сельскохозяйственном производстве. Экспертиза безопасности труда справедливо указана в качестве одного из видов судебной инженерно-технологической экспертизы. С целью решения этой задачи могут производиться комплексная судебная инженерно-технологическая экспертиза и экспертиза веществ, материалов и изделий (например, для исследования качественных характеристик сырья), а также судебная компьютерно-техническая экспертиза (для исследования алгоритмов работы программного обеспечения и выявления возможных ошибок).

Цель исследования – изучить и проанализировать использование современных аппаратно-программных комплексов в обеспечении производства судебных инженерно-технических экспертиз.

Задачи исследования:

- 1) изучить основы обеспечения производства судебных инженерно-технических экспертиз;
- 2) проанализировать механизм использования аппаратно-программных комплексов в обеспечении производства судебных инженерно-технических экспертиз.

Объект исследования – использование современных аппаратно-программных комплексов.

Предмет исследования – обеспечение производства судебных инженерно-технических экспертиз.

Работа по структуре состоит из введения, двух глав основного текста, заключения и библиографии.

1 Основы обеспечения производства судебных инженерно-технических экспертиз

1.1. Правовые основы организации и проведения судебных инженерно-технических экспертиз

Правовое обеспечение судебных инженерно-технических экспертиз:

1. Статья 41 Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" сообщает, что судебная экспертиза может проводиться не только в государственных организациях судебно-экспертного характера, но и другими лицами, имеющими специальные знания в соответствующей области.
2. Статьи 23 и 24 Федерального закона от 17.07.1999г. "Об основах охраны труда в Российской Федерации" предписывают ответственность организации и ответственных лиц (соответственно) за нарушение требований охраны труда .
3. Федеральный закон об охране труда декларирует право работников на труд в условиях максимальной защищенности трудового процесса.
4. Ряд статей Уголовного кодекса Российской Федерации предписывают разную степень ответственности за нарушение правил безопасности при совершении строительных и прочих работ. Степень строгости наказания обусловлена совокупной тяжестью последствий:
 - Статья 216 УК РФ. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ.
 - Статья 143 УК РФ. Нарушение правил охраны труда.
 - Статья 264 УК РФ. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
 - Статья 109 УК РФ. Причинение смерти по неосторожности (часть 2 "Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей").
 - Статья 118 УК РФ. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (часть 2 "Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей").

Рассмотрим более подробно. Федеральный закон № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», который, несмотря на свое название, и руководствуясь нормами процессуального законодательства Российской Федерации, в соответствии с которыми судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами, в соответствии со ст. 41. Закона распространяет действие своих статей 2, 4, 6 — 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами. Вышеуказанные статьи определяют задачи и принципы судебно-экспертной деятельности (ст. 2, 4 Закона), необходимость соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица при осуществлении судебно-экспертной деятельности (ст. 6 Закона), независимость эксперта и объективность, всесторонность и полноту проводимого экспертом исследования (ст. 7, 8 Закона), основные понятия, используемые в данном Федеральном законе (ст. 9 Закона), права и обязанности руководителя экспертного учреждения (ст. 14, 15 Закона) и эксперта, непосредственно проводящего исследование (ст. 16, 17 Закона), а также ограничения при организации и производстве судебной экспертизы (ст. 18 Закона), порядок присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении (ст. 24 Закона), порядок составления и само содержание заключения эксперта или комиссии экспертов (ст. 25 Закона).

Процессуальное законодательство РФ, которое содержит основные положения, касающиеся порядка назначения и проведения судебной экспертизы, права эксперта при ее проведении, содержание заключения эксперта, а также понятия и формы, проводимых экспертных исследований. Так, например: 1. Гражданский процессуальный кодекс РФ (№ 138 – Федеральный Закон РФ от 14.11.2002 г.) содержит ст.ст. 55, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 150, 168, 171, 186, 187, 216, 225, регулирующие вышеуказанные вопросы; 2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ (№ 95-ФЗ РФ от 24.07.02 г.), содержащий ст.ст. 55, 64, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 108, 109, 135, 144, 157, 161, 162, 268 по вышеуказанным вопросам. 3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (№ 174-ФЗ от 18.12.2001 г.), который содержит ст.ст. 57, 58, 74, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 206, 207, 269, 270, 271, 272, 282, 283 по данным вопросам.

Немаловажное значение имеют также руководящие Постановления Пленумов Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ, которые обязательны для применения всеми арбитражными судами и судами общей юрисдикции на территории РФ. В настоящее время принят и действует Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006 г. № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», который содержит немаловажные вопросы о порядке назначения и проведения экспертизы, назначения эксперта, а также вопросы оплаты услуг

эксперта.

В основном законодательство РФ регулирует вопросы, связанные с назначением и проведением судебной экспертизы, которая проводится в связи с расследованием и рассмотрением уголовных дел, дел об административных правонарушениях, гражданских дел, в том числе и арбитражных споров (ст.ст. 57 и 195 УПК РФ, ст. 26.4. КоАП РФ, ст. 79 ГПК РФ, ст. 82 АПК РФ). Таким образом, особенности назначения и производства судебной экспертизы регламентированы УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ, а также Федеральным законом РФ за № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

Само понятие судебной экспертизы дано в ст. 9 ФЗ РФ за № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», под которой понимается процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу .

Понятие «заключение эксперта» дано в ст. 9 ФЗ РФ за № 73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», в соответствии с которой «заключением эксперта является письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом» . Заключение эксперта должно полностью соответствовать требованиям законодательства РФ в части отражения необходимых сведений.

Объект исследования в процессе экспертного осмотра исследуется в ключе поставленной задачи, с определением его формы и содержания. Производятся соответствующие измерения, фотографии и сравнительный анализ наличия факта с проектной. В процессе изучения собранных данных, в том числе и предоставленных судом материалов дела гражданского или уголовного производства перед экспертом возникают промежуточные задачи этапа деятельности судебной экспертизы, заключающиеся в разработке определенной концепции на пути к целевым задачам. Анализируются расчеты, графические схемы, чертежи, проектные решения и предложения по установленным задачам.

Порядок проведения инженерно-технической экспертизы в целом прописан в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности». Большинство видов инженерно-технической экспертизы производится с обязательным рассмотрением сопутствующей технической документации, описания технических условий, некоторых других актов подзаконного характера. Содержание этих документов обязательно принимается во внимание специалистом, проводящим исследование. Для некоторых подвидов инженерно-технической экспертизы необходимо не только обладание специальными техническими знаниями, но и владение приборной (лабораторной базой). Инженерно-техническая экспертиза проводится единолично или комиссионно. К комиссионному проведению экспертизы прибегают в наиболее сложных случаях, а также при необходимости составления заключения специалистами из разных областей знания. Например, в состав комиссии по исследованию состояния судов для определения причин аварии могут быть приглашены специалисты по судостроению, металлургии, теории взрывов и так далее. Эксперт (или комиссия экспертов) работает по предписанной схеме:

- Изучение документации, представленной вместе с объектом исследования.
- Анализ объекта экспертизы, проведение экспертной фотосъемки объекта исследования.
- Обобщение полученной информации, формулировка выводов, составление письменного экспертного заключения, носящего доказательный характер.

Исследование по инженерно-техническим вопросам проводится:

- по инициативе суда или следствия в форме судебной инженерно-технической экспертизы. Судебная экспертиза может быть назначена судом или следователем самостоятельно или на основании ходатайства стороны по делу.
- по инициативе государственного заказчика в форме экспертизы результатов, предусмотренных государственным контрактом, согласно Федеральному закону № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
- по инициативе хозяйствующего субъекта, юриста, адвоката в форме внесудебной (инициативной) экспертизы или заключения специалиста.

В ходе проведения экспертизы возможно использование документов и сведений, которые противоречат иным предоставленным для исследования документам, только на основании условия, поставленного инициатором проведения экспертизы.

Инженерно-техническая экспертиза - это исследование инженерных систем, технологических сетей и

процессов, машин, механизмов, оборудования, а также работ по их производству, пуско-наладке или эксплуатации, в целях разрешения вопросов о состоянии данных объектов, об объемах, стоимости и качестве работ по их созданию, о наличии недостатков, стоимости их устранения и причин возникновения. Объектами инженерно-технической экспертизы являются инженерные системы, технологические сети, машины, механизмы, оборудование и их элементы, проектно-сметная и техническая документация по объектам, документы, связанные с выполнением работ, а также копии документов, которые содержат информацию, необходимую эксперту для ответа на поставленные вопросы. Предоставляемые на исследование документы должны быть идентифицированы и не противоречить в содержании иным документам или их совокупности.

Примеры вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение инженерно-технической экспертизы:

1. Вопросы качества, объемов и стоимости инженерных работ:

Соответствует ли качество выполненных работ условиям договора, конструкторской и проектно-сметной документации, действующим нормам и правилам?

Каков характер недостатков и причины их возникновения?

Каковы объем и стоимость фактически выполненных работ?

Каков перечень и стоимость работ по устранению выявленных недостатков?

2. Вопросы по конструкторской или проектно-сметной документации:

Соответствует ли проектно-сметная документация требованиям нормативных документов?

Соответствует ли разработанная конструкторская документация условиям договора и технического задания?

Имеется ли завышение стоимости работ, с учетом НДС, по договору?

3. Вопросы о причинах происшествий и стоимости восстановительных работ:

Какова причина поломки (аварии) объекта?

Каков перечень и стоимость восстановительных работ по устранению поломки (аварии)?

1.2. Типология инженерно-технических экспертиз

Инженерно-техническая экспертиза – это достаточно молодой вид судебной экспертизы, формирование и становление которого во многом определяется современными тенденциями научно-технического развития общества. Инженерно-техническая судебная экспертиза предполагает проведение самых разнообразных исследований, так или иначе связанных с устройствами, механизмами, машинами, аппаратами любой отрасли промышленного производства.

В настоящий момент уже сложились отдельные разновидности инженерно-технических экспертиз, имеющие свой обособленный и самостоятельный предмет изучения, свой круг объектов исследования и экспертных задач, систему методов познания. К таким экспертизам относятся:

- автотехническая экспертиза
- взрывотехническую экспертизу;
- видеотехническая экспертиза;
- землеустроительная экспертиза;
- компьютерно-техническая экспертиза;
- пожарно-техническая экспертиза;
- строительно-техническая экспертиза;
- фототехническая экспертиза.

Другие виды исследований (технологические, исследования лотерейного и игорного оборудования и др.) находятся только на стадии выделения в самостоятельные виды судебной экспертизы.

Инженерно-технические экспертизы являются востребованным инструментом по установлению различных объективных обстоятельств, как на производстве, так и в повседневной жизни. Такая экспертиза поможет:

- установить состояние устройства и технологического оборудования, его работоспособность и безопасность эксплуатации;
- выявить все недостатки (дефекты) и неисправности, их причины и возможные последствия, к которым могут привести или уже привели те или иные недостатки и нарушения правил эксплуатации оборудования;
- разработать мероприятия по устранению выявленных нарушений и недопущению их в будущем.

Объектами инженерно-технической экспертизы являются:

- радиоэлектронные, электротехнические, электромеханические устройства бытового назначения,
- промышленное и производственное оборудование,

- нефтегазовое производство и оборудование, отопление и котельное оборудование,
- системы вентиляции и кондиционирования,
- системы водоснабжения и водоотведения,
- электросети и электрооборудование,
- системы связи,
- технологический процесс производства,
- различная техническая документация .

Рассмотрим виды инженерно-технической экспертизы.

Пожарно-техническая экспертиза. Как правило, такой вид экспертизы необходим для выяснения и дальнейшего предотвращения причин возгорания. Пожарно-техническая экспертиза может быть применена не только для промышленных и жилых объектов, но и в отношении наземного транспорта. Не относится непосредственно к этому виду, но находится близко также трасологическая экспертиза автомобиля, которая нередко применяется в наше время.

Технологическая экспертиза. Технологическая экспертиза необходима для выявления, каких-либо специфических особенностей производственного процесса. Это касается изготовления различного товара и продукта, а точнее, изменение свойства применяемого сырья, его формы или состояния. Данный вид экспертизы, полностью сосредоточен на процессе изготовления товара и соблюдении технологии производства. Зачастую к технологической экспертизе прибегают для улучшения качества производимого товара. Также ей успешно пользуются правоохранные органы для выявления фактов хищения, недобросовестного изготовления продукции и должностных преступлений.

Инициировать технологическую экспертизу имеют право как правоохранные и судебные органы, так и частные или юридические лица. В любом случае, порядок проведения экспертизы остается неизменным:

- Изначально следует предварительно проконсультироваться с экспертом о целесообразности проведения экспертизы;
- Затем следует заключение договора на проведение экспертных мероприятий;
- После этого вы должны передать специалисту все имеющиеся по делу материалы;
- Далее, специалист проводит ряд определенных операций, после которых представляет вам экспертное заключение. В заключении, как правило, содержатся: полное описание всех проводимых действий, копии изученной документации и ответы на поставленные вопросы;
- На последнем этапе происходит передача экспертного заключения инициатору экспертизы. В случае необходимости эксперта вызывают на судебное заседание для объяснения всех проведенных мероприятий и обоснования полученных выводов .

Стоит отметить, что эксперт, проводивший технологическое исследование, несет полную ответственность за каждое слово в представленном заключении. Соответствующее наказание за предоставление заведомо ложных показаний предусмотрено в статье 307 УК РФ.

Экспертиза лотерейного и игорного оборудования. На сегодняшний день лотерейное оборудование довольно распространено по всей стране. Так как такие розыгрыши денежных призов имеют моментальный характер. Задача экспертизы лотерейного оборудования определить легитимность действующих алгоритмов и процент выигрыша. Также выявляется факт действительно случайного распределения выигрышной комбинации чисел.

Игорное оборудование представляет собой различные приспособления для проведения розыгрышей в казино. Экспертизе подвергаются все игорные аппараты, в которых возможно электронное программирование процента выигрыша (нормальная ставка колеблется в пределах 75%).

Электротехническая экспертиза. Известно, что любые неисправности в электросети или оборудовании, работающего от такой сети, могут привести несчастным случаям. Электротехническая экспертиза предназначена для тщательного исследования производственных и других помещений, которые имеют любые электрические компоненты. Данный вид экспертизы иницируется судом, правоохранными органами или сотрудниками МЧС для выявления причин поломки, которые привели к печальным последствиям. Стоит понимать, что электротехническая экспертиза дает заключение о состоянии сетей и оборудования, на основании которого можно будет определить и наказать виновного.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с

- изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета, N 249, 22.12.2001
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, N 106, 05.06.2001
4. Обзор надзорной практики СК по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2005 год. Бюллетень Верховного Суда РФ, октябрь 2006, № 10
5. Определение Конституционного Суда РФ от 4 марта 2004 года об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня А.В. на нарушение его конституционных прав п. 4 ч. 4 ст. 47, п. 2 ч. 1 ст. 53, ст. 74, ст. 85 и ст. 86 Уголовнопроцессуального кодекса РФ. Российская газета, 07.07.2004.
6. Приказ Министра обороны РФ от 31.10.2007 № 461 «О порядке определения уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестации их на право самостоятельного производства судебных экспертиз». Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 17.12.2007, № 51.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016). Российская газета, 20.11.2002, № 220.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017). Российская газета, 27.07.2002, № 137.
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017). Российская газета, 27.07.2002, № 137
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017). Российская газета, 31.12.2001, № 256.
11. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.05.2017). Российская газета, 11.03.2015, № 49.
12. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». Российская газета, 30.12.2010, № 296.
13. Аверьянова Т.В. Некоторые проблемы практики судебно-экспертной деятельности // Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе. М.: ЭКЦ МВД России, 2006. Т. 1. С. 10-16
14. Актуальные вопросы судебных инженерно-технических экспертиз: материалы всероссийской научно-практической конференции. — Иркутск: Вост.-Сиб. ин-т М-ва внутр. дел Российской Федерации, 2019. — 95 с
15. Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии. Сборник научных докладов. - Минск: Академия МВД, 2017. - 263 с.
16. Безлепкина Б.Т., ред. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) с учетом ФЗ № 271-ФЗ, 272-ФЗ, 302-ФЗ. М., Проспект, 2016.
17. Вехов В.Б. Использование компьютерных технологий в криминалистической деятельности и в уголовном процессе. Вестник Академии СК РФ, 2014, № 1, с. 70-73.
18. Вехов В.Б., Зайцева Е.В. Тактика подготовки и назначения судебной экспертизы. Волгоград, МВД РФ, Волгоградская академия МВД РФ, 2012, с. 340-352.
19. Вехов В.Б. Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки. Дисс. ... док. юр. наук. Волгоград, 2008, 561 с
20. Волинский А.Ф., Прорвич В.А. О содержании и организации профессиональной переподготовки судебных экспертов и специалистов-экономистов // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 5. С. 25-29.
21. Воронкова Д.К., Воронков А.С. Правовое регулирование и особенности производства комплексной компьютерно-технической и видеотехнической экспертизы мультимедиа файлов. // Сборник тезисов докладов Всероссийская студенческая конференция «Студенческая научная весна», посвященная 85-летию Ю.А. Гагарина». – 2019. –С. 124- 127.
22. Галишев М.А., Шарапов С.В., Попов А.В. и др Пожарно-техническая экспертиза. Учебник. — СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2013. — 151 с.
23. Горбулинская И.Н., Барбачакова Ю.Ю., Шавленко Е.В. О возможностях применения методов 3D-моделирования в ходе производства криминалистических экспертиз // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 42-45.
24. Деятельность правоохранительных органов в современных условиях 2018. Том 2. Сб. материалов XXIII междунар. науч.-практ. конф.: В 2 т. — Иркутск: ВСИ МВД России, 2018. — 346 с.
25. Иванова Е.В. Концептуальные основы использования знаний при выявлении и расследовании

преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами. Дисс. ... док. юр. наук. Коломна, ГСГУ, 2016, 468 с.

26. Ильяшевич Т.А., Ульянова М.А. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме. Перспективы науки, № 12(99), 2017, с. 31-34.

27. Камалова Г.Г. Состояние и перспективы компьютеризации судебной экспертизы // Информационные технологии в науке, образовании и производстве (ИТНОП-2018). VII Междунар. науч.-техн. конф.: сб. трудов конф. Белгород, 2018. С. 254-258

28. Ковтков Д.И. Об установлении существенных нарушений норм материального или процессуального права при передаче дела в кассационную инстанцию. Адвокат, 2012, № 11, с. 30-37

29. Моисеева Т.Ф., ред. Компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности. М., РГУП, 2016.

30. Молодой ученый 2016 №06 (110) март-2

31. Першин С.П. Особенности использования компьютерной информации при производстве экспертизы по экономическим преступлениям // Материалы IV междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: КУ МВД России, 2016. С. 354-360.

32. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. (ред.) Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение. Учебник. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. — 400 с.

33. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Инфра-М, 2011. 736

34. Семикаленова А.И., Нерсисян М.Г. Особенности участия специалиста в области компьютерно-технической экспертизы в производстве судебно-экономической экспертизы // Материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф. «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». М.: Проспект, 2013. С. 251-253

35. Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертизы: актуальные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции в форме «круглого стола» (Москва, 3 октября 2019 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. — Электрон. дан. и прогр. (4,5 Мб). — Москва : Издательство МИСИ – МГСУ, 2019.

36. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2019 №01. Научный журнал. - М.: Юнити-Дана, 2019. - 195 с.

37. Усов А.И. Концептуальные основы судебной компьютерно-технической экспертизы. Дисс. ... док. юр. наук. Москва, МИ МВД России, 2002, 402 с

38. Хрусталева В.Н. Теоретические, процессуальные, методические и организационные основы судебной экспертизы. Учебное пособие. - М.: МИИТ, 2019. - 265 с.

39. Чувилов Д.А. Универсальные алгоритмы взаимодействия экспертной системы и системы имитационного моделирования // Т-Comm: Телекоммуникации и транспорт. 2017. Т. 11, № 4. С. 34-40

40. Эдзубов Л.Г., Усов А.И., Микляева О.В. Новая концепция и существующее представление о комплексной судебной экспертизе. // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 2 (34). С. 142-149.

41. Эдзубов Л.Г., Усов А.И., Микляева О.В., Карпухина Е.С. О месте новой концепции в теории комплексной экспертизы. // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 2 (34). С. 10-17

42. Voronkova D.K., Voronkov A.S., Pilipchak A.M. Destination features and conduct of a comprehensive computer forensic and video technical expertise // Materials of the International Scientific - Practical Conference INFORMATION INNOVATIVE TECHNOLOGIES /Ed. Uvaysov S. U., Ivanov I.A. – М.: Association of graduates and employees of AFEA named after prof. Zhukovsky, 2019, p. 286-291.

43. Garfinkel S.L. Digital forensics research: The next 10 years // Digital Investigation. 2010. Vol. 7. P. S64-S73. URL: https://ac.els-cdn.com/S1742287610000368/1-s2.0-S1742287610000368-main.pdf?_tid= c1fa9e28-bb2a-4e9b-bfe6-84ca7ced785b&acdnat=1550405080_a59458b38e82c33b963c620d999975f6

44. Виды инженерно-технической экспертизы в промышленности. - http://metallischekiy-portal.ru/articles/tehnologii/ispitania/vidi_injenerno-technicheskoi_ekspertizi_v_promishlenn

45. Определение от 6 августа 2014 г. по делу № А27-1058/2014. - <http://sudact.ru/arbitral/doc/7eMEuaxMHEd8>

46. Порядок проведения компьютерно-технической экспертизы. - https://rusjurist.ru/ekspertiza/poryadok_provedeniya_kompyuternotekhnicheskoy_ekspertizy/#3

47. Правовая основа экспертной деятельности в РФ. - <http://syn-exp.ru/stati/pravovaya-osnova-yekspertnoy-deyateln/>

48. Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 346 «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебноэкспертных учреждениях системы

Министерства юстиции Российской Федерации». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127383/2ff7a8c72de3994f304_96a0ccbb1ddafdaddd518/

49. Программный комплекс аппаратно-программного комплекса сбора и обработки данных. -

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39293288>

50. Судебная инженерно-техническая экспертиза. - <https://m-ao.ru/expertiza/tech>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/96038>