

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/96277>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика гражданских правоотношений как предмета гражданского права.....	6
1.1 Понятие и признаки гражданских правоотношений.....	6
1.2 Понятие и виды объектов гражданских правоотношений.....	15
1.3 Понятие и виды субъектов гражданских правоотношений.....	20
1.4 Содержание и основания возникновения гражданских правоотношений.....	28
Глава 2. Характеристика отдельных видов гражданских правоотношений.....	33
2.1 Имущественные правоотношения.....	33
2.2 Личные неимущественные правоотношения.....	36
2.3 Корпоративные правоотношения.....	45
2.4 Отношения интеллектуальной собственности.....	54
Заключение.....	62
Список литературы.....	66

значимый вывод о том, что объекты являются обязательными элементами гражданских правоотношений. Отрицается наличие безобъектных отношений такими знаменитыми цивилистами, как О.С.Иоффе, Савиньи, Унгер, Гирке и так далее.

У монистической теории, которую поддерживают авторы, есть в свою очередь разновидности. Так, М.М. Агарков обосновывая «вещную» теорию, основывался на том, что объекты гражданских прав – это только вещи. Главный его аргумент – это то, что любые обязательства, в конечном счете, направлены не на действия обязанных лиц, а на определенные имущественные блага, которые и имеют ценность для кредиторов.

Но, при этом огромный недостаток теории М.М. Агаркова, это то, что она допустила присутствие безобъектных правовых отношений .

Второй разновидностью является «поведенческая» теория, которую предложил О.С.Иоффе. Отметив, что юридически на вещи воздействовать нельзя, в результате того, что они представляют собой предметы физические, О.С.Иоффе указывает, что они являются объектами фактического воздействия со стороны лиц, то есть объектами действия, а не объектами права . В полной мере согласившись с этой позицией, нужно сказать о том, что воздействия со стороны права на объекты являются обязательными. Следовательно, на основании «поведенческой» теории, единый объект правоотношений – это только действие обязанных субъектов. Так как именно действия подвергаются правовому регулированию.

Авторы указывают на то, что поведение человека и личность человека - явления которые не являются тождественными. Само собой, личность-воля-поведение, это взаимообусловленные и взаимосвязанные понятия, но их механическое отождествление является недопустимым. Этим авторы опровергли основной антиаргумент теории о том, что она допустила господство над человеческой личностью .

Один из плюсов указанной теории – это отрицание существования безобъектных отношений. По справедливому мнению О.С. Иоффе: само собою разумеется, что право, которое не имеет своего объекта, права, которые ни на что не направляются, лишаются любого смысла для носителей данных прав и не будут на основании этого правами в действительном понятии данного слова.

Является очевидным, что объект любых правоотношений нельзя признать вещь, на основании того, что далеко не каждое обязательство имеет отношение к вещи. Но, при О.С. Иоффе не оставил вещи без всякого внимания, придав им определенное значение .

Позже О.С.Иоффе признал допустимым одновременное присутствие наравне с «юридическими» объектами,

еще и объектов «материальных», а именно вещей.

В обоснование данного положения О.С.Иоффе отмечает, что в первую очередь, на юридические объекты правоотношения воздействуют непосредственно, тогда, как на материальные объекты правоотношения могут воздействовать не непосредственно, а только при помощи участников.

Следовательно, теорию О.С.Иоффе, возможно, считать в этом плане компромиссной. Во время отделения нескольких уровней объектов, единственный юридический объект же в любых правоотношениях – это именно действия. В это же время это не будет свидетельством множественности объектов в правоотношениях, на основании того, что юридические объекты (действия) являются единственным объектом – это четвертый вывод.

В законодательстве все чаще используют понятие «правовой режим» во время формулировки законодательного предписания. Так, ГК РФ оперирует таким понятием, как режим совместной собственности супругов.

Выводы о том, что объект гражданских прав и объект гражданских правовых отношений – это правовой режим, не снимет проблемы определенности. Все дело в том, что при этом нужно осмысление самого понятия «правовой режим», того, что наполнило содержанием данное понятие.

В наиболее общем виде правовой режим определяют в качестве «нормативно определенных правил». Конечно, данное определение не помогает определить суть правового режима, на основании этого нужно изучить дефиниции, которые есть в литературных источниках. Наиболее абстрактное содержание данного понятия предлагает С.С. Алексеев, он определяет правовой режим в качестве социального режима некоторых объектов, который закреплен нормами права и обеспечен совокупностью юридических средств. Достоинства этого определения состоят в том, что его с легкостью можно распространить на любой объект гражданских прав. Кроме этого нужно сказать о том, что С.С. Алексеев применяет термин «правовой режим», в том числе для обобщающей характеристики отраслей права.

Носитель правового статуса – это субъект права. Присутствие правового статуса – это предпосылка участия в гражданском обороте, при помощи чего возникают субъективные права, а также юридические обязанности в отношении объекта гражданских прав, на который устанавливается правовой режим. Таким образом, правовой режим – это нормативно установленный порядок приобретения и прекращения прав, владения, пользования и распоряжения явлениями объективной действительности (благами, поведением лиц), выраженный в комплексе правовых средств, при помощи которых возможно воздействовать на эти явления. Гражданские правоотношения могут иметь объекты: вещи, дом, деньги и т.д.; действия (перемещение грузов по договору перевозки); результаты интеллектуального творчества (произведения литературы, науки и т.д.); личные неимущественные блага (имя, честь, достоинство, деловая репутация).

1.3 Понятие и виды субъектов гражданских правоотношений

Субъектами правоотношения называются его участники, наделенные гражданской правосубъектностью, и реализующие в рамках этого правоотношения свои субъективные права и обязанности.

В качестве основных признаков субъекта правоотношения является их социальность и правосубъектность. Социальность означает, что в качестве субъектов правоотношений выступают люди: либо отдельные индивиды, либо коллективы людей.

Правосубъектность – это юридически закрепленная возможность иметь права и обязанности, самостоятельно реализовывать их в рамках конкретного правоотношения, а также нести ответственность за результаты своего поведения.

Всех субъектов гражданских правоотношений принято делить на три группы:

1. Граждане (физические лица).
2. Юридические лица.
3. Публично-правовые образования.

Физическими лицами или гражданами являются отдельные индивиды. Физических лиц, в свою очередь, можно разделить на граждан РФ, иностранцев и лиц без гражданства (апатридов). С точки зрения возможности участия в гражданских правоотношениях законодатель не делает разницы между этими категориями физических лиц: все они обладают равными правами и возможностями. Разница в правовом статусе граждан России и иностранцев проявляется в сфере действия норм конституционного и административного права.

Коллективные участники гражданских правоотношений именуются юридическими лицами или организациями.

Определенные Конституцией РФ субъекты, которые наделены публичной властью, но вместе с тем, через свои органы, участвующие в гражданском обороте, наряду с другими субъектами, принято называть публично-правовыми образованиями, к которым относят: муниципальные образования, субъекты Российской Федерации и Российскую Федерацию.

Согласно пункту 2 ст. 124 ГК РФ, к ним, по общему правилу, применяются нормы, определяющие участие в гражданских правоотношениях юридических лиц, хотя они юридическими лицами не являются.

Все субъекты гражданских правоотношений охватываются понятием «лица»: так именуется состоящих из трех глав подраздел 2 Гражданского кодекса РФ.

Те участники правоотношения, которые в рамках этого правоотношения обладают правом, называются управомоченными лицами.

Участник, несущий обязанность, именуется обязанным лицом. В некоторых правоотношениях (обязательственных) управомоченное лицо именуют кредитором, а обязанное лицо – должником.

Состав участников конкретного гражданского правоотношения может меняться в результате правопреемства.

Правопреемство – это переход прав и обязанностей от одного лица – правопредшественника к другому правопреемнику. Различают правопреемство общее (универсальное) и частное (сингулярное). При общем правопреемнику переходят все права и обязанности правопредшественника, за исключением тех прав и обязанностей, переход которых запрещен законом. Общее правопреемство возникает, например, в результате наследования, то есть при переходе прав и обязанностей умершего лица – наследодателя к его наследнику.

При частном правопреемстве к правопреемнику переходят права и обязанности в конкретном правоотношении. Так, в соответствии со ст. 391 ГК РФ, можно передать свою обязанность (перевести долг) в конкретном правоотношении другому лицу, заключив с ним соответствующее соглашение и получив на это согласие кредитора.

Человек – субъект множества прав и обязанностей, в том числе и гражданских. Однако гражданское законодательство Российской Федерации для обозначения человека как субъекта гражданских прав и обязанностей употребляет другое понятие – «гражданин». Однако на территории Российской Федерации проживают люди, которые не являются ее гражданами – иностранные граждане и лица без гражданства. Поэтому наряду с употреблением понятия «граждане» законодательство использует более широкое понятие «физические лица», которым охватываются все индивидуальные субъекты права.

Гражданской правоспособностью, является способность обладать гражданскими правами и нести обязанности. Назначение гражданской правоспособности состоит в том, что она состоит в предпосылке возникновения у физических лиц определенных прав и обязанностей.

Правоспособность является наиболее широким понятием по сравнению с субъективными правами. В правоспособность включается большое количество определенных субъективных прав. Правоспособность есть у всех граждан со времени их рождения, но не каждым она реализовывается в их субъективных правах. Допустим, все обладают правом на занятие предпринимательской деятельностью, но только ряд из них ей занят, не каждый приобретает данное субъективное право, а именно регистрируется в качестве предпринимателя. Данный пример указывает то, что определенные субъективные права появляются на основании правоспособности (возможности иметь права) если есть определенные юридические факты – а именно действия и события.

Гражданская правоспособность – равная для любого гражданина не смотря на возраст, психическое и физическое состояние, пол, расу, национальность, язык, происхождение, имущественное положение, место жительства, вероисповедание, убеждения, участие в общественном объединении и прочие обстоятельства. Иностранному гражданину и лицу без гражданства на территории России обладает одинаковой правоспособностью с гражданином Российской Федерации:

они обладают такими же правами как граждане Российской Федерации;

они не имеют на территории нашей страны тех привилегий либо прочих прав, которыми их наделили в другом государстве.

В тоже время, законодательство нашей страны предусматривает ограничение правоспособности для этой категории лиц.

Помимо этого, ограничения правоспособности иностранных граждан могут проявляться в итоге ответных мер (реторсий) на ограничения прав российских граждан на территории прочих государств.

Ограничение правоспособности граждан возможно только в выделенных на законодательном уровне случаях (допустим, лишение права на занятия определенными видами деятельности как санкции за совершенные преступления). Полный либо частичный отказ граждан от правоспособности не повлечет за собой юридических последствий, кроме случаев, когда данные сделки разрешены на законодательном уровне.

Второй элемент правосубъектности – это дееспособность. Дееспособностью, является способность граждан своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

Гражданское право различает два подвида дееспособности:

Сделкоспособность – способности по осуществлению сделок либо возможностей по приобретению гражданских прав.

Деликтоспособность – способности самостоятельно отвечать за свои действия либо возможности создавать для себя гражданские обязанности.

Гражданская дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. В данной связи она защищается законом (ст.22 ГК РФ) наряду с иными субъективными правами граждан .

Дееспособность обладает определенными пределами. Не допустимы действия, которые осуществляют только с намерением причинять вред другим лицам либо злоупотребление в прочих формах.

В отличие от правоспособности, которая в одинаковой степени признается за всеми гражданами, дееспособность не у всех одинаковая. Законом связывается наличие дееспособности с возрастом и психическим состоянием человека. Для того, чтобы обладать правами и осуществлять их собственными действиями, принимать на себя и исполнять обязанности, нужно разумно рассуждать, понимать смысл правовых норм и требований закона, сознавать последствия своих действий. Все это появляется у человека постепенно, по мере получения жизненного опыта, умственного, физического и социального развития.

Исходя, из этого, гражданским законодательством выделяется несколько видов дееспособности, а именно: полная, относительная либо неполная (дееспособность несовершеннолетнего); частичная (дееспособность малолетнего); ограниченная; недееспособность.

Юридическое лицо – признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ст. 48 ГК РФ).

Признаки юридических лиц - это определенные внутренне присущие им свойства, каждое из которых нужно, а все вместе достаточны для того, чтобы организации могли признаваться субъектами гражданского права. В таком контексте понятие «признаки» применяется в наиболее узком смысле, чем обычно, и это соответствует правовым традициям.

Любое юридическое лицо в Российской Федерации проходит государственную регистрацию, большинство обладают печатью и имеют счет в банке, но все такие внешние атрибуты не могут отразить сущность юридических лиц. На самом деле, обязательной государственной регистрации подлежат также граждане-предприниматели, и ряд неправосубъектных организаций (то есть не обладающих статусом юридических лиц), допустим, филиал либо представительство иностранной компании. Они тоже имеют свою печать и банковский счет, но юридическими лицами от этого не являются .

Юридические лица обладают правоспособностью и дееспособностью, возникающие у них одновременно и прекращающиеся в момент их ликвидации. Правоспособность бывает общей, у коммерческих организаций, кроме унитарных предприятий, а также специальной - у некоммерческих и унитарных организаций.

Участники гражданских правоотношений, это не только физические лица (граждане), но также и юридические лица – организация, специально созданная с целью участия в гражданском обороте. Так как гражданский оборот обладает имущественным, товарным характером, участие в нем могут принимать только независимые, самостоятельные товаровладельцы, обладающие собственным имуществом. Исходя, из этого юридическое лицо должно обладать своим имуществом, обособленным от имущества его создателя (учредителя, участника). Данным имуществом они отвечают перед своими кредиторами (контрагентами) .

Таким образом, основные функции (задачи), которые выполняются конструкциями юридических лиц, будет являться ограничениями рисков ответственностей по долгу и тем более эффективным применением капиталов (имущества), в том числе во время их объединений учредителями (участниками). Следовательно,

юридические лица в качестве субъектов гражданского права по сущности будут представлять собой не что иное, как особый способ по организации хозяйственной деятельности, которая состоит в обособлении, персонификации имущества, то есть в наделении по закону обособленного имущества качеством «персона» (субъект), признание их особым, самостоятельным товаровладельцем. Именно персонификация имущества будет характеризовать его юридическое обособление от имущества и личностей всех учредителей и даст ему возможности для последующего самостоятельного участия в гражданском обороте (то есть приобретение и осуществление гражданского права и обязанности) под собственные имущественные ответственности перед своим кредитором. Из всего вышерассмотренного является очевидным, что категория юридических лиц будет являться гражданско-правовой, которая создана с целью

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // "Собрание законодательства РФ", 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
10. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7627.
11. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм. от 07.04.2020) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // "Собрание законодательства РФ", 16.02.1998, N 7, ст. 785.
12. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм. от 07.04.2020) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 1.
13. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" // "Собрание законодательства РФ", 16.06.2003, N 24, ст. 2249.
14. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 31.01.2019 № 33-1494/2019 по делу № 2-4543/2018.
15. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 05.06.2018 № 33-11934/2018 по делу № 2-43/2018.
16. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 10.05.2018 по делу № 33-4954/2018.
17. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2014 № 15АП-21036/2013 по делу № А32-24063/2013.
18. Александрова Н.В. Некоторые правовые аспекты и виды гражданских правоотношений / Н.В. Александрова, А.А. Барина // Национальная безопасность в экологической сфере: проблемы теории и практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.В. Хураскина. Чебоксары, 2017. С. 154-160.
19. Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т.1: Социальная ценность частного права и отдельных институтов общей части гражданского права. М.: Статут, 2012. – С.77.
20. Алексеев С.С., Алексеева О.Г., Беляев К.П. и др. Гражданское право. Том 1. Учебник. - М.: Статут, 2018. –

С. 203.

21. Абызова Е.Р. Гражданско-правовой режим информации. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14-1 С. 269-270.
22. Аракелян Л.К., Нигматуллин И.В. Признаки личных неимущественных прав в гражданском праве // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 172.
23. Белов В. А. Гражданское право. - М.: Издательство Юрайт, 2015. – 950 с.
24. Богданов Е. В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5. С. 29 - 33.
25. Балтутите И.В., Витвицкая В.Р., Гончаров А.И., Иншакова А.О. и др. Жилищное право: учебник / Под редакцией П.М. Филиппова, А.О. Иншаковой, А.И. Гончарова. – М.: Издательский дом «Юриспруденция», 2016. – 528 с.
26. Беляев В.П., Антонова Ж.Д. К вопросу о понятии и признаках правовой защиты // Государственный советник 2015. № 2. С. 5.
27. Барсукова В.Н. Понятие и особенности института чести и достоинства человека в российском праве // Право. Законодательство. Личность. 2015. № 1 (20). С. 13.
28. Валеев М.М. Объекты гражданских правоотношений // В книге: Гражданское право Гонгало Б.М., Алексеев С.С., Алексеева О.Г., Беляев К.П., Валеев М.М., Валеева Н.Г., Васильев А.С., Волочай Ю.А., Гонгало Ю.Б., Кириллова М.Я., Красавчикова Л.О., Крашенинников П.В., Лисаченко А.В., Майфат А.В., Мурзин Д.В., Новикова Н.А., Семякин М.Н., Степанов С.А., Федорова Е.В., Федотов Д.В. и др. Учебник в 2 томах. Москва, 2016. с. 201.
29. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М.: Статут, 2016. С.72.
30. Гуменюк Г.Х. Честь, достоинство и деловая репутация как правовые категории // Theory and Practice of the restoration of rights. 2016. № 1 (6). С. 51.
31. Гражданское право. В 4-х томах / Под ред. Суханова Е.А. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008. - Том 1 - с. 214.
32. Гражданское право. Учебник. В 4 томах. Том I. Общая часть / отв.ред. Е.А. Суханов. - М., Статут, 2019. - С. 49.
33. Гончарова А.В. Сравнительный анализ объектов гражданских прав и объектов гражданских правоотношений // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. Т. 15. № 4 (33). с. 68.
34. Гражданское право / Под ред. Рассолова М.М., Алексия П.В., Кузбагарова А.Н. М.: Юнити Дана. 2015. 895 С.
35. Гуев, А.Н. Гражданское право. М.: ИНФРА-М, 2017. 460 с.
36. Гражданское право / под ред. Т.И. Илларионова. М.: Норма, 2017. 672 с.
37. Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2015. 535 с.
38. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018.- Т. 2.- 560 с.
39. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018.- Т. 1.- 528 с.
40. Гутников О.В. Содержание корпоративных отношений // Журнал российского права. 2015. №1 (193) С.26.
41. Дробышевская Т.В. Личные неимущественные права граждан и их правовая защита. – Красноярск: Вестник КГУ, 2007. С. 118.
42. Зенин, И. А. Гражданское право: учебник для СПО. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 655 с.
43. Иоффе О.С. Советское гражданское право / М.: Юрид. лит., 1967. - С. 52.
44. Инюшкин А.А. Информация в системе объектов гражданских прав и ее взаимосвязь с интеллектуальной собственностью на примере баз данных // Информационное право. 2016. № 4. С. 4 - 7.
45. Иванова Е.В. Оказание услуг как объект гражданско-правового регулирования / Е.В. Иванова, О.Н. Степанова, А.В. Агафонов // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф., посв. 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 144-148.
46. Иншакова, А.О., Ковалева О.А. Жилищное законодательство РФ и субъектов РФ: совместимость и пределы компетенции // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2016. – № 1 (30). – С. 106-112.
47. Лоос Е.В., Титова Е.А. Общая характеристика понятия чести и достоинства личности // Вестник

Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 32.

48. Ломакин, Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М.: Статут, 2008. С. 81.

49. Машина А.И. Проблемы определения понятий чести и достоинства // В сборнике: Лучшая студенческая статья 2017 Сборник статей X Международного научно-практического конкурса. В 2-х частях. 2017. С. 169.

50. Машуков Р.А. Легальное обеспечение гражданских отношений при участии кооперативов: методологические аспекты // Актуальные проблемы права: теория и практика. 2016. № 36. С. 204 – 214.

51. Михайленко, Е. М. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е. М. Михайленко. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 356 с.

52. Мулявин М. К. Особенности участия государства в соглашениях о разделе продукции // Юридические науки. - М. - 2016. - № 3.- С. 160-163.

53. Морозов В.К. Объекты гражданских правоотношений // В сборнике: Актуальные вопросы гражданского права. Мир Науки Сборник научных трудов. 2017. С. 25-31.

54. Новоселова Л.А. Создание результата интеллектуальной деятельности как порождающий юридический акт» // Российский судья. М.: Юрист. 2016. № 5. С. 8-12.

55. Нечаев И.Е. Понятие и содержание способов защиты гражданских прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии 2016. № 4. С. 175.

56. Овчинникова Ю.С. Гражданские правоотношения // Юрист. 2015. № 18. С. 23-27.

57. Сойфер Т.В. К вопросу об управлении в некоммерческих корпорациях // Гражданское право. 2017. № 4. С. 92.

58. Сабадырь Е.А. Правовое регулирование сети Интернет // Современные экономические системы в условиях глобализации: состояние и перспективы развития. Сб. 2017. С. 388.

59. Синицын С.А. Корпоративные правоотношения: содержание и особенности регулирования // Журнал российского права. 2015. № 6. С. 52.

60. Салина Е.С. К вопросу о теоретико-правовой сущности денег // Теория государства и права. 2016. № 2. с. 29.

61. Черкас Е.П. Современное регулирование категории "деньги" как объект гражданских правоотношений // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. 2016. № 10 (49). с. 54

62. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 1. Общая часть / Г. Ф. Шершеневич. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 148 с.

63. Шамагина Т.В. Защита нематериальных прав // Вестник Нижегородской правовой академии. 2017. № 12 (12). С. 84.

64. Шульгина Р. В. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве // Молодой ученый. 2017. №18.С. 266.

65. Яблокова О.О. Понятие «честь гражданина» в гражданском праве // Современные научные исследования и инновации 2017. № 5. С. 82.

66. Kudryavtseva L.V., Stavilo S.P., Ofisov V.V., Kachur A.N. Directions of improving civil law relations in land use //Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - Т. 6. - № 3 S3. - С. 115.

67. Kudryavtseva LV, Kolesnikova VA, Myagkova DV Peculiarities of the contract of sale of a land plot for agricultural purposes // International scientific publication Modern fundamental and applied research. - 2017. - No. 3 (26). - P.198.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/96277>