

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/9900>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Экономическая теория

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА 4

1.1 Сущность понятия национального богатства 4

1.2 Национальное богатство и человеческий капитал 8

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИИ 18

2.1 Национально богатство Российской Федерации 18

2.2 Тенденции развития национального богатства России 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 29

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Чтобы понять, что происходит в экономике, и определить наиболее важные моменты экономического процесса, необходимо упорядочить информацию как о самих экономических субъектах, так и о различных операциях, которые они осуществляют, по совокупности ресурсов страны, которые составляют необходимое условие для производства товаров, услуг и обеспечения жизни людей, а также активов и пассивов. Это упорядочение осуществляется в СНС с помощью специальных правил и процедур. Целью этого упорядочивания является определение общей картины состояния и развития экономики на макроуровне, установление взаимосвязей между важнейшими макроэкономическими переменными. Информация, которая может быть получена в данном случае, необходима правительству с целью принятия решения по вопросам макроэкономической политики. Актуальность этой курсовой работы объясняется тем, что изучение вопроса о национальном богатстве РФ находится не на должном уровне и нуждается в дальнейшем развитии.

Проблема национального богатства наиболее актуальна сегодня. Злоупотребление и безрассудное использование богатства нации существенно влияют на экономическое благосостояние всей страны. В процессе более детального изучения указанной проблемы можно в будущем предотвратить многие ошибки и, кроме того, вывести российскую экономику на новый уровень.

Целью исследования. Анализ национального богатства РФ.

Задачи:

- Дать определение национального богатства;
- Рассмотреть структуру национального богатства;
- Рассмотреть специфику национального богатства России.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

1.1 Сущность понятия национального богатства

Национальное богатство (НБ) представляет собой одно из общих экономических категорий и интегральных показателей оценки и сравнения хозяйственного потенциала и экономических возможностей разных стран. Расчет таких важных макроэкономических переменных основывается на системе национальных счетов (СНС). В основу национального счетоводства положена модель национального экономического цикла, в котором процесс функционирования национальной экономики представлен в форме замкнутых денежных потоков и накопленных резервов (богатства). Исходя из этого, возможна периодическая оценка состояния и динамики экономического развития стран и регионов. В то же время продукт постоянно производится и может быть использован в процессе потребления, а богатство продолжает оставаться во всех секторах экономики. Если продукт выходит из сферы производства, то богатство постоянно присутствует в нем в виде средств труда, запасов труда и нематериальных ресурсов.

Если обратиться к экономической литературе, то можно отметить, что термин «богатство» означает сумму определенных элементов. В данном случае «богатство» воспринимается, как объект изучения

экономической науки и статистических исследований.

Богатство также воспринимается как чистая стоимость материальных и финансовых активов, которые принадлежат стране или физическому лицу в тот или иной момент времени [1, с. 321].

Богатство страны, нации, людей, социальное богатство представляют собой категории, которые были созданы в период образования экономической науки. Представители практически всех научных направлений исследовали национальное богатство в рамках своих исследований. Последовательное формирование и понимания сущности богатства, его содержания, формах, законах накопления и распределения является основой для развития мировой классической науки. Что касается понимания данного вопроса в рамках теории, то обоснование этих экономических терминов издавна были очень расплывчатыми или неточными. Исходной для преобладающей части богатства в модели мультиструктурной рыночной экономике является форма капитала. Если говорить о теоретических и практических показателях, то капитал имеет непосредственное отношение к понятию прибыли, в этом его основное содержание. Тем не менее разные экономические школы принципиально отличаются друг от друга в объяснении природы капитала и источника прибыли. Капитал воспринимается как достаточно сложное явление: как вещь или стоимость. Наиболее полный и подробный ответ на вопрос о характере капитала дает теория Маркса, которая не идентифицировала капитал с какой-либо вещественно-оболочкой, а разделила естественную форму капитала и его стоимость, то есть форму и сущность. Сущность капитала - это авансированная стоимость, которая в результате эксплуатации наемного труда приносит прибавочную стоимость.

Возможно существование следующих видов натуральной формы капитала: денежной, товарной, производительной (в виде сырья и оборудования, а также в форме наемного труда). Капитал, по Марксу, представляет собой особую экономическую категорию, выражающую определенный тип социальных отношений (социальный класс), капитал всегда представляет собой наемный труд, а наемный труд - капитал. Характеризуя капитал, Маркс также указывал на то, что он невозможен без движения. Только при постоянном движении, изменении природно-материальных форм капитал может реализовать свою функцию, а именно - связать средства производства с рабочими, чтобы создать ценность, большую, чем та, которая была предусмотрена для организации производства.

Капитал - это особая форма продажи собственности, которая приносит его владельцу определенный доход. Неоклассическая теория связывает понятие капитала в первую очередь с претензией на будущий доход, подразумевая под капиталовложениями любые издержки, которые приводят к отказу от текущего потребления и обеспечению определенного дохода в будущем.

До XX-го века основным двигателем экономического развития были материальные факторы, но к середине XX-го века человеческий фактор стал играть решающую роль в глобальном экономическом развитии. Научно-технический прогресс раскрыл огромную роль и значение знаний, образования и личности человека, следовательно, на рубеже XIX-XX вв. было сформировано течение, которое воспринимало в качестве капитала самого человека или способности, которые он приобретал. Однако многие экономисты, признавая право на существование концепции «человеческого капитала», вкладывали в нее разное содержание, существовали различные теории «человеческого капитала». На сегодняшний день человеческий капитал включает в себя знания, навыки, приобретенные посредством образования, профессиональной подготовки или практического опыта, которые могут использоваться в производстве товаров и услуг. Формирование концепции человеческого капитала может быть реализовано в процессе преодоления традиционных взглядов на капитал как своего рода однородное явление, что нашло свое отражение в так называемой широкой интерпретации национального богатства и капитала.

Человеческие способности, знания, таланты и навыки должны быть признаны в качестве особой формы капитала, поскольку они:

- являются неотъемлемой личной собственностью, богатством человека;
- способствуют получению владельцем более высокого дохода в будущем в связи с отказом от части текущего потребления;
- их формирование требует очень значительных расходов всего общества в целом;
- обладают свойством накопления.

Все перечисленные выше свойства позволяют включать человеческий капитал в состав национального богатства.

Расширяющаяся интерпретация категории капитала восходит к идеям американского экономиста начала XX века. И. Фишера, который предложил считать капиталом любые запасы товаров, продуктивное использование которых не является единичным актом, а продолжается в течение достаточно длительного периода и приносит доход. Как указывает автор, в качестве критерия отношения к капиталу можно указать

генерацию потока дохода на определенное время, а любой доход всегда является продуктом капитала. Таким образом, согласно этой позиции, капитал - это все, что может составлять запас (все, что может накапливаться).

В настоящее время интерпретация капитала разнообразна («реальные» и «денежные» теории, а также теория «человеческого капитала»). Капитал рассматривается как авансированная стоимость, приносящая прибавочную стоимость, как стоимость, полностью состоящая из добавленной стоимости, как движение стоимости. В современных интерпретациях собственности капитал выступает как запас производственных товаров, созданных экономикой для производства других товаров. Этот подход является наиболее распространенным и глубокой традицией, которая восходит к классической политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо и др.). Денежные концепции указывают на связь понятия капитала с деньгами, ценными бумагами, финансовыми ресурсами. В целом капитал как экономический феномен проявляет себя многогранно, принимает различные формы (с присущими ему чертами), выполняет различные функции, то есть становится ведущей системообразующей составляющей экономики современного общества, понятие капитала имеет отношение ко всем элементам общественного богатства.

Рост национального богатства (НБ) напрямую зависит от объема производства за определенный период времени. Для оценки результатов годового производства в России долгое время широко использовался

1. Национальное богатство как макроэкономический показатель: содержание, структура, принципы определения [Электронный ресурс] // Экономика. Соп. 2009-2013. URL: <http://www.economy-bases.ru/>.
2. Бушуев В. Национальное богатство, энергетический потенциал и эргатический капитал России // Энергия: экономика, техника, экология. 2008. № 6. С. 22.
3. Николайчук О. А. (2011). Возможна ли инновационная экономика в России // Финансовый журнал, № 1.
4. Николайчук О. А. (2012). Отношения собственности и земельная рента // Финансовый журнал, № 4.
5. Николайчук О. А. и Николайчук А. А. (2014). Экономическая реализация прав собственности на лесные ресурсы в современной России. М.: Инфра-М.
6. Нуреев Р. М. (2014). «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова как российский образец «государевой литературы» // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований), Т. 6, № 1.
7. Рязанов В. Т. (2011). Политическая экономия особенного: начала русской исследовательской традиции // Российский экономический журнал, № 5.
8. Светлов Н. М. (2013). Методология исследования ренты на взаимосвязанных рынках // Журнал экономической теории, № 1.
9. Петренко А. К., 2013
10. Черковец В. Национальное богатство и национальный продукт с позиций общей экономической теории: ретроспектива и настоящее // Российский экономический журнал. 2011. № 2. С. 69-94.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/9900>